



الإجرام السياسي

حسن الداوي

LE CRIME POLITIQUE

LOUIS PROAL

إلى زوجتي

م

للمترجم

ص

المرافعة

(بحث في أساليبها وحقوق المترافعين

وواجباتهم) ١٥ نقد

مرافعات

(مجموعة من مرافعات أساطين المحامين

الفرنسيين مترجمة)

الطبعة الأولى ١٥ تعدت

الطبعة الثانية — مضاف إليها ١٠

فهرست

مقدمة	٩
المكافأة	١٣
القتل السياسي	٢٩
قتل الطغاة	٤٦
الفوضوية	٥٧
الاحقاد السياسية	١٠٥
الرياء السياسي	١٢٨
الاستغلال السياسي	١٦٣
الفساد بين السياسيين :	
الفساد السياسي في روما	١٩١
الفساد السياسي في اثينا	١٩٦
الفساد السياسي في إنجلترا	١٩٩
الفساد السياسي في فرنسا	٢٠٧
أسباب الفساد السياسي	٢٢٧
الفساد الانتخابي	٢٣٨
افساد السياسة للقانون	٢٥٦
افساد السياسة للقضاة	٢٧٠
افساد السياسة للاخلاق العامة	٢٨٦
الخاتمة	٣١٢

مقدمة

فن الحكم ، ذلك الفن النيل العظيم ، قد شوهه وبدل محاسنه الكثير من مبادئه خاطئة جعلته فناً للكذب والخداع والاضطهاد والافساد ، تحت ستر كاذب من العدالة الموهومة .

وإنك لتجد بجانب السياسيين الذين حكموا لصالح الشعوب وتفانوا في سبيل النهوض بها ، سياسيين آخرين استغلوا السلطة لقضاء مصالحهم وشهواتهم . تلك الشهوات هي موضوع هذه الدراسة .

لقد تصدر لحكم الانسانية رجال كان فيهم السفاك والمغتصب واللص والمزيف والمفلس والمعتوه والمجنون ورجال مرتشون وآخرون نبت الفساد في حجورهم وترعرع . وما أ كبرها مسئولية ، مسئولية هؤلاء الرجال ، الذين حكموا الامة وقادوها ، وكان في مقدورهم أن يخففوا من متاعب شعوبهم ، ويرفعوا من مستوى الاخلاق فيها ، ولكنهم أفسدوا وأساؤا إلى مواطنيهم بما أصدروا من قوانين فاسدة وما قدموا من مثل سيئة . فليس

أشر على الانسانية من الرجل الذى يدعو إلى التفرقة والبغضاء مدفوعا بطمعه وجشعه وحسده . فالأشرار العاديون الذين تحاكمهم المحاكم انما يقتلون أو يسرقون أفراداً قلائل ، فعدد ضحاياهم محدود ، أما أشرار السياسة فعدد ضحاياهم بالالوف ، فهم يُفسدون ويخربون أما بأكملها .

لقد تقدمت المدنية بالانسانية فى كل ناحية من نواحيها إلا السياسة فأنها لا تزال مرتعاً فسيحاً للغش والفساد وحق الحق والحرية . ان الجماعة الانسانية ، الفخورة بما وصلت إليه من تقدم صناعى واختراعات علمية ، لتطأطىء الرأس خجلاً كلما فكرت فيما آلت إليه أخلاقها السياسية والمالية . انها تستطيع أن تظهر فى معارضها آلات صناعية مثيرة للفكر ، ولكن تلك الآلة السياسية الكبرى التى تدعى الحكومة لا تزال ناقصة قطعاً معيماً ، والرجال المعهود إليهم بإدارة دفتها ليسوا بأكثر الناس عقلاً وأوسعهم ادراكاً وكما لاحظ لثريه : « كل شيء عندنا يتقدم إلا الأنظمة السياسية فانها ، بما تقع فيه من أخطاء ، تسلبنا دائماً كل منفعة قد تعود علينا » .

وأنا أرمى بتعداد الجرائم التى ارتكبتها الأنظمة السياسية فى مختلف الأزمنة والمبينة على العنف والقوة أن أثبت ، بأدلة من الوقائع ، أن السياسة الشريفة المخلصة أجدى أنواع السياسات ، وأن السياسة إذا تخطت عن الأمانة والشرف هبطت مستواها وانقلبت

إلى مجازفات ورياء وأخيرا ، كما قال ناسيتوس : « إن أفضل آلة للحكم الطيب هم الرجال الطيبون » .

فالمسألة السياسية ، شأنها شأن المسألة الاجتماعية ، ما هي إلا مسألة أخلاق قبل كل شيء . فهدف السياسة الحقيقي يجب أن يكون السعى لجعل الناس أكثر فهما وأتق أخلاقا واتحادا وسعادة . فافضل السياسات إذا ما دعت إلى الخير ، وتقليل الآلام ، وتخفيف حدة البغضاء ، وتشجيع الجدارة والعمل ، وتنمية معنى الخلق بين أفراد الشعب . أما المشاحنات السياسية التي تدور حول الألفاظ والأشخاص فانها تحرك الشعب وتهيجه دون أن تؤدي إلى أى تقدم . فليست المناورات الوزارية والأوامر والذكريات والقوانين التي لم تُبحث البحت الكافي ، والتي تتغير وتتبدل بين آن وآخر ، هي التي تصلح لتقويم الانسانية ، بل إن تقدمها رهين بالعواطف الأصلية والفكرات العميقة المنبعثة من القلب ، ورهين بالمثل الحسن الذي يقدمه من يملكون السلطة في الشعوب . من أجل ذلك ، ودون أن أذهب إلى حد مجازاة أفلاطون في القول بأن الحكومات يجب أن يديرها الفلاسفة ، فاني أعتقد أن السلطة يجب أن لا يتولاها إلا من لديه قسط من الفلسفة ، أى الذين يخضعون لمبادئ مصدرها نوع من الاعتقاد الديني . فالشعور الديني الصحيح هو الذي يمنح الهيئة الانسانية من الاندفاع في تيار الفساد ، ولكن ذلك الشعور لسوء الحظ قد فقد في السنين الأخيرة الكثير من مفعوله ، وبالأخص في أوروبا .

ولست أجمل أن الشهوات سوف تظل تلعب دورها في شؤون السياسة . ولكن ذلك لا يمنع من أن نأمل أن نرى السياسة يوماً ما أقوم خلقاً وتهدياً . فلقد نجح العقل الانساني في التخلص من الرق والاستعباد ومن امتيازات الملوك واستبدادهم . فلماذا لا ينجح في أن يجعل السياسة أكثر اعتدالاً وإخلاصاً ، وأقرب إلى العدل والانسانية ؟

المكافيلة

لا ترجع المكافيلة إلى مكافئ فقط وليس هو مخترعها بل كل ما فعله هو أنه أثبت ما رأى السياسيين يفعلونه في عهده . أما جرمه الوحيد ، وما هو باليسير ، فهو أنه شرح - بغير أن يبدى أى اعتراض - سياسة مبنية على العنف والغش ، وأظهر كيف أن القسوة والحيلة قد تساعدان على اغتصاب السلطة والاحتفاظ بها .

أما السياسيون فلم ينتظروا ظهور مكافئ ليتخذوا من اللون والقسوة وارقة الدماء سبلهم . ولم يكن الحكام فى حاجة للكاتب الايطالى ليعلمهم أنواع الكذب واضطهاد خصومهم ومصادرة أموالهم ، بل إن الرغبة فى الوصول إلى الحكم واستغلال السلطة كفتيلتان بتلقينهم ضروب الغش والقسوة .

من العسير حقا أن يتولى المرء السلطة وظل عادلا معتدلا . وعندما أراد تاسيتوس أن يبرر مظالم تيريوس قال إنه اندفع أمام تيار السلطة فتبدلت أخلاقه . كذلك يقول بلوتارك إن « سىلا » كان فى شبابه طيب الاستعداد ، ميالا للضحك ،

شفوقاً حتى أنه كان يبكي لآفته الأسباب ، ولكنه في نهاية الامر وبعد أن أصبح قاسياً نسب إلى السلطة وما تحيكه حول الشخص من المظاهر ، مسئولية تغير اخلاق الناس ، فتصيب البعض منهم بالجنون ، والبعض الآخر بالفرور والقسوة وقدان العواطف الإنسانية .

ويندر أن لا تؤدي السلطة إلى الافساد حتى أن تاسيتوس كتب عن فاسباسيان - في بداية عهده - إنه الرجل الوحيد الذي انتقل من الحياة الخاصة إلى الحياة العامة فازداد بالفضيلة تمسكا .

وما كان لاحد أن يتوقع - في السنين الأولى من حكم نيرون وشارل التاسع وكثيرون غيرهما من الحكام - الجرائم التي ارتكبوها عقب ذلك . ولقد بلغت الدهشة من المستشار لوبيتال Hospital للتغير الذي طرأ على أخلاق شارل التاسع حدا جعلته يكتب لاحد أصدقائه : « لقد بلغت من الكبر عتياً وأنا لحزين لما وصلت اليه من عمر طويل قد شاهدت خلقاً كريماً يتبدل ، وملكاً ينقلب الى طاغية . وما كان أحد يستطيع أن يقنعني ، وأنا الذي حضرت سنيته الأولى ، بهذا الذي تراه عيناى » .

إن الحكام ذوي النفوذ الكبير يسكرم التملق ويعمهم الفرور فيفقدوا الأتزان والتقدير ويعتقدوا أن قواعد الخلق لا تقيدهم . ولقد قال نابليون اذ حضره الموت ، وأخذ يستعرض ماضيه « إن السلطة تهدد عقول الرجال » .

ففي سبيل تحقيق أغراضهم قل أن يتخرج من يدهم الامر في اختيار الوسائل . ولذا قيلَ لهم أن يقولوا إن الغاية تبرر الوسيلة ، وإنه اذا اعترضت الاخلاق في سبيل أى عمل مفيد فلا مفر من تضحية الاخلاق لحير المملكة ومصلحة الامن العام . فالسياسة اذا تفسد الضمير وهى المسئولة عن تطبيق أمثال هذه المبادئ المنكرة : (القوة فوق الحق) و (الغاية تبرر الوسيلة) و (أمان الشعب هو القانون الأعلى) . فاما من جريمة لم تسع السياسة لتبريرها تحت رسترت غليب صالح الدولة وما في ذلك الصالح ما يصلح للتبرير . لقد اتخذ هذا الصالح تكأة لنشر الانتقام واضطهاد الابرياء ووضع اليد على ممتلكات الآخرين والسعى إلى توسيع السلطان ضد كل عدالة وأنصاف . ويتخذ السياسيون هذا التعبير رداء يسترون به كل تصرف ظالم . ففي سبيل ما أسموه صالح الدولة سقوا سقراط السم ، واضطهد أباطرة الرومان المسيحيين ، وذبح شارل التاسع البروتستانتين وشردهم لويس الرابع عشر . وبدعوى مصلحة الدولة أستطاع نيرون أن يبرر قتل أمه وهكذا وهكذا . أما نظرية مكيا فيلي فجدها في كتابات Phoenissae ليوريدس Euripides اذ يقول على لسان اينوكلس Eteocles : « اذا كان لابد من الاستعانة بالظلم للحصول على السلطة فلنستعن به » ، أما فيما عدا ذلك فالعدل واجب . هذه نظرية خلقية ذات شطرين أحدهما للحياة الخاصة والآخر للحياة السياسية . فالرجال الذين يحترمون العدالة في حياتهم الخاصة يستيحيون كل ظلم في شؤون السياسة .

ويقول توسيديدس Thucydides إن الآثينيين كانوا يقولون عن اللاسودنيين « إنهم فيما بينهم وبين أنفسهم وفي داخل حدود بلادهم يتبعون عادة أوامر الفضيلة ، أما في علاقاتهم الخارجية فالأمر جد مختلف ، فهم أكثر من غيرهم من الشعوب المعروفة لنا يعتبرون ما هو في صالحهم شريفاً ، وما هو مفيد عادلاً » .

ولم تكن سياسة الآثينيين تختلف كثيراً عن سياسة اللاسودنيين ، وكان مجلس الشيوخ الروماني يتبع هو الآخر سياسة مكافئية ، حين كان يتوسل بمصلحة الجمهورية وأمنها ، لتحقيق أغراضه .

فالظلم يستمر دائماً في طيات السياسة ووراء الحجج الكاذبة ، ومع ذلك فقد رأينا في بعض الأحيان رجالاً سياسيين لا يعرفون الخجل في إبداء احتقارهم للعدالة ، ويمجدنا التاريخ أن وفد كورتا قال « إنه ليس في الوجود شخص يرفض استغلال فرصة تسنح لتوسيع ممتلكاته بالقوة لأن العدل لا يقر ذلك التوسع »

ولقد حاول شيثرون ، بين الأقدمين ، دحض النظرية القائلة بأن الحكم بقواعد العدل مستحيل وبأن مصلحة المملكة تبيح الالتجاء لأي نوع من التصرفات ، ولأم السياسيين الذين دافعوا عن الاجرامات القاتلة بدعوى أن مصلحة الدولة تعلو كل شيء ، وهو يقول « ليس القول بأن الناس لا يمكن أن يحكموا إلا باتهامك العدالة خطأ فحسب ، بل إن حقيقة الواقع أنه لا يمكن أن تحكم الأمم إلا بالعدل المطلق وحده » . ودلل شيثرون على صحة

فظهرت بمجموعة من الافكار الثيلة في العلاقة بين ما هو عادل وما هو مفيد .

وبينا كانت الفلسفة تدلل على أن العدل هو أثبت أساس لحكم الجماعة الانسانية ، كانت السياسة تعمل في عهد أباطرة الرومان وفي القرون الوسطى على نشر الاضطهاد والفساد والاجحاف . وكان الامراء الايطاليون على الاخص قد جعلوا السياسة فنا للخديعة والاغتيال والسم . ودخلت المسيحية في عراك دائم مع المكافيلة ولكنها لم توفق للقضاء عليها . وكانت السياسة في اسبانيا وانجلترا والمانيا وفرنسا وغيرها من الدول المتقدمة تنجح في كل تصرفاتها الى تغليب مصلحة الدولة . فمن أجل مصلحة الدولة نفي فرديناند وايزابيلا اليهود من اسبانيا وارتكب ملوك انجلترا أعمالا كثيرة لا يقرها العدل . ذلك أن الانجليز ، وهم شعب نفعي بطبعه ، مدفوعون للخلط بين ما هو مفيد وما هو عادل وكثيرا ما اقترح سياسيوهم اتخاذ اجراءات ظالمة لمجرد أنها في نظرهم لازمة لسلامة الدولة (١) وأفضل ملوك فرنسا ، إذا استثنينا لويس السابع ، وأكبر

(١) انك تستطيع أن تتبع هذا الخلط بين ما هو عادل وما هو مفيد في خطب أكثر السياسيين الانجليز شهرة . حين كان كانتج Canning يحارب ، في سنة ١٨٢١ مشروع اخراج الكاثوليك من البرلمان ، قال إن اخراجهم يكون عادلا لو أنه كان لازما ولكن يثبت أن ذلك العمل ليس عادلا أخذ يدلل على أنه ليس لازما ، وذكر القوانين الظالمة التي سنت ضد الكاثوليك في عهد جيمس الاول وأضاف : بالرغم من أن هذه الاعمال كانت ظالمة فإن سلامة الدولة جعلتها ضرورية

وزرائهم بما فيهم ويعملو وما زاران كانوا يعملون بالنظرية القائلة بأن مصلحة الدولة تعلو على ماعداها . ولقد نصح هنرى الرابع نفسه للملكة إليزابث أن تنفذ حكم الاعدام الذى صدر على مارى استيوارت .

وفى الحياة الخاصة يتعرض للاحتقار الرجل الذى يلجأ للغش ، أما فى ميدان السياسة فان المغالطة والمداورة وكل وسيلة لاختفاء الحقيقة انما هى جزء من عدة الرجل الدبلوماسى . فالدبلوماسية تخلق المبررات لكل اعتداء ، وتغطفى كل مطمع وكل جشع برداء من الألفاظ الرنانة المعسولة . ولم تكن السياسة فى العصور القديمة ، سياسة اليونانيين والقرطاجنيين والرومان موسومة بحسن النية ، وكان الغش والجرأة من أهم الوسائل التى لجأ اليها الرومان للتوسع . وظلت السياسة عند البول الحديثة بعيدة عن أن تكون مدرسة لنقاء الطوية والأنصاف . وحين رغب مازاران فى أن يعهد إلى مارشال دى فابر Faber بمفاوضة مشكوك فى أخلاصها ، طلب المارشال منه أن يعفيه من تلك المأمورية بقوله : « أعفىنى يا مولاي من مهمة ادخال الخديعة على دوق سافوى . ويقوينى فى هذا الطلب أن الأمر قليل الأهمية . فالمشهور عنى أتى رجل أمين فاحتفظ ياسيدى بما هو معروف عنى من الأمانة لفرصة تكون فيها سلامة فرنسا فى خطر » .

وكان الدس فى أمور السياسة فى القرنين الخامس عشر

والسادس عشر لا يعاب فاعله بل على العكس يعتبر دليلا على المهارة جدرا بالاطراء . فبرتوم Brantôme يصف دسائس لويس الحادى عشر بأنها « حيل طية » فى حين يصفها كومين Commynes بأنها أكاذيب دقيقة . وحين أقسم سفراء ميلانو سنة ١٤٩٤ لكومين أن لا يد للوقهم فى العصة المكونة ضد فرنسا ، قال سانتو أحد أهالى البندية « إنهم فعلوا مايجب أن يفعله رجال مهرة فى تصريف شئون السياسة اذ أكدوا لخصومهم أنهم سيعملون أمرا وهم يعملون عكسه » . ويقول مكياڤلى « إن واجب السفير أن يكون قادرا على الكذب (١) ، وعلى كسر سيفه ، وعلى اكتساب سمعة الشرف والاستقامة حتى تساعد على الخداع » ولم يوجه له مواطنوه أى اعتراض على هذه الاقوال .

ولقد أجاز أغلب كتاب القرن السادس عشر ، وبالاخص

(١) ويشق أفلاطون مع مكياڤلى فى هذا الموضوع « يخال لى أن حكائنا كثيرا ما يضطرون للكذب . ونش فى سيل مصلحة مواطنهم ولقد قلنا إن الكذب مفيد اذا استعمل كعلاج » . ويقول بريزاك Priezac أحد مستشارى ملك انجترا فى خطاب له يفسر به كتاب السياسة لارسطاطاليس طبع سنة ١٦٥٢ « أنه لا لوم على الربا فى السياسة لانه مفيد . فاذا كنا لا نقدر التصور إلا انا وصل الى حد خداع النظر بما فيه من أنوار وظلال فلماذا يستكثر على السياسة ، سيدة العلوم والفنون ، أن تلجأ الى المناطلة فى سيل غاية أنبل وأفيد » .

مونتاني وشارون ، المبدأ الخاطئ القائل بأن الغاية تبرر الوسيلة .
ففي مقالات مونتاني Montaigne نجد استنكارا واضحا لاعمال
العنف والحياة التي كانت تتبع في الخلافات الدينية والسياسية في
عهده . وبالرغم من ذلك فمونتاني يقول : « إن ضعف الطبيعة
البشرية يدفعها غالبا للالتجاء الى وسائل مجبوجة في سبيل الوصول
الى نتائج طيبة » .

ويتفق شارون معه في هذا الرأي : « كثيرا ما يجبر الانسان
على استعمال وسائل منكرة ليتجنب شرأ أكبر أو يصل الى خير أعم ،
الى حد أنه كثيرا ما يسمح بأمور ويعدها مشروعة على حين أنها
ليست ضارة فحسب ، بل مهيئة الى أقصى حدود الاساءة » .

وفي رسالته المطولة عن الحكمة يبيح هذا الفيلسوف المداراة
والعنف اذا كانتا ضرورتين لخير البوالة وهو يقول « إن المداراة ،
وهي رذيلة في الحياة الخاصة ، لازمة للأفراد الذين لا يستطيعون تغييرها
أن يحكموا ويسودوا من أجل المصلحة العامة ... فالرجل البسيط
الصرع ، الذي تقرأ أفكاره على صحيفة وجهه ، لا يصلح لمنه
الحكم (١) » ويضيف شارون « إن الاله الحريص العاقل

(١) الفكرة القاطنة بأن الامر يجب أن يكون قادرا على الكذب تكاد تجد
رواجا في أيامنا هذه . فان ميني Mignet المؤرخ الفرنسي الشهير يقول عن نابليون
تلك التي لا يجب « ان اعترف مع ذلك ان لهذا الامر ميزتان هاتان فهو يعرف
منى يسكت وكيف يكذب » .

يجب أن لا تنفق قدرته على الحكم تبعا للقوانين بل يجب أن يكون في مقدوره ، اذا دعت الضرورة ، أن يخضع القوانين لسلطانه . وأخيرا ، بقدر ما يجب على المرء أن يعدل في مهام الامور ، تلزمه الضرورة أحيانا أن يكون أقل عدلا في صفائر الشئون ، وكما يجب أن يتبع المرء الحق في المصالح الهامة ، يباح له أن يخطئ في الاغراض القليلة الالهية .

فالضرورة تبرر كل شيء ، ومن المستحيل أن لا يرتكب الامراء الطييون بعض المظالم ، وهى مظالم مشروعة مادامت لمصلحة الدولة وعلى الامراء أن يروضوا أنفسهم على ارتكابها بالرغم منهم ولو على مضض .

ويذهب جبرائيل نوديه Gabriel Naudé أمين مكتبة مزاران في كتابه « نظرية سياسية في الانقلابات » إلى أبعد من شارون في احتقاره للعدل في السياسة وفي نظرية العدالتين ، فهو يقول : « إن العدالة العادية محدودة وهى لذلك مصدر لكثير من المتاعب في إدارة شئون الدولة . لذلك يجب التوفيق بينها وبين ضرورات السياسة ، ففي مصلحة الدولة يجب أن يقبل الأمير على نفسه أن يتخذ أمورا لا تقرها العدالة المطلقة وأن يرضى باتباع المثل التى سنهالها سابقوه . فضدالة الملوك وفضيلتهم واستقامتهم تختلف عن هذه الصفات في آحاد الناس ذلك أن ميدانهم أوسع وأفسح . وواجب الملوك ، بلا شك ، أن يجمعوا بين المصلحة والشرف ، ولكن

إذا استحال الجمع فليقتنع الملك بأن تكون حيدته عن الحق أقل ما استطاع . ويعرف نوديه الانقلابات coups d'Etat بأنها أعمال جراءة استثنائية يضطر للأمراء للالتجاء إليها في الصعوبات والأحوال الميؤس منها غير ناظرين للانصاف أو محترمين لآى نوع من أنواع العدالة ، بل مضعين بمصلحة الفرد في سبيل الصالح العام . ويقول نوديه « إنه يجب أن لا يلجأ الأمراء للانقلابات إلا عند الضرورة القصوى ، فهى دواء قوى المفعول لا يوصف إلا في الأمراض الخطيرة » . فإذا كان لابد من الانقلاب فليجر العمل سريعا . والانقلابات المدروسة حق الدرس يجب أن تكون ضرباتها كالبرق يخطف النظر قبل أن يسمع صوت الرعد .

ويرى نوديه أن اغتيال الخصوم مباح إذا كان الملك يعمل للصالح العام ولصالحه ، إذ لا فرق بين هذا وذاك . ويقر نوديه مذايح السانت بارثلى ويراها جذيرة بالثناء ، وهو يهون إهراق الدماء ويقول « إنها لا تقارن بمذايح كوتراس أو مونت كوتور - وإن ضحايا شارل التاسع يقلون كثيرا عن غيره من الملوك فقد تسبب قيصرفى قتل مليون ومائة واثنتين وتسعين ألفا في حروبه الخارجية وأودى بومبي بعدد أكبر من ذلك ، بينما أرسل كتوس فايوس مائة ألف من الطالبين إلى العالم الآخر... إن كل من يقدر تلك المذايح الصعوبة يشطب من هول وحشيتهما ويدرك أن حوادث السانت بارثلى لا تقارن بها على حين أنها أكثرها عدلا وضرورة » .

ولا يجد توديه ما يعيب به مذابح السانت بارثلى الا انها كانت ناقصة ونفذت نصف تنفيذ . ولو أن جميع الزنادقة كانوا قد ذبحوا لما بقى فى فرنسا على الاقل من يعيبها . ولقد ارتكب كولبى واصدقائه خطأ كبيرا بحضورهم لباريس وكان الخطأ يكون أكبر لو أنهم تركوا سالمين . أو بعبارة أخرى اذا مهد لك خصم سياسى فرصة اغتياله فمن الخطأ أن تتركه يعيش . وبالتطبيق لذلك حين ذهب لوثر الى اجسبورج كان يتحتم على شارل الخامس أن يقتله لمصلحة الانسانية ، ولو فعل ، لقضى على الحروب الدينية . الفضيلة لا تقرر الاغتيال ، ولكن السياسة تبيحه لمصلحة الدولة ، تلك باختصار هي نظرية أمين مكتبة مازاران .

ومذكرات الكاردينال رتر تصلح هي الاخرى لان تكون درساً فى سوء الخلق السياسى فهو يدافع فيها عن كل مبادئ المكيايلية التى كان يحاربها فى عظامه .

ولقد طبقت جميع الممالك بغير استثناء النظرية الفاسدة المبينة على أن مصلحة الدولة تفعل كل شئ . طبقتها الملكيات كما طبقتها الجمهوريات . وليس بين الحكومات التى طبقت تلك النظرية من طبقتها يمثل النسوة التى طبقتها بها مجلس العشرة بمدينة البندقية ، فقد تخلص من جميع خصومه السياسيين بالسّم والفرق . وفى رسالة لاحد سفراء البندقية بروما مؤرخة فى ٢٧ أبريل سنة ١٥٦٦ يقول : « نحن نعمل أكثر مما تكلم . اتنا لانبأ بالحرق أو السيف ولتكننا نعمل

على أن من يستحق الموت يلاقى حتفه بطريقة خفية . واعتاد سكان البندقية أن يقولوا إنهم يتمون الى البندقية أولاً ثم الى المسيحية بعد ذلك :

ولقد جاهد الكتاب المسيحيون الذين كتبوا عن السياسة في القرنين السابع عشر والثامن عشر من أمثال بوسويه وفلون وماسيون وكندياك ومايلي في محاربة المكيايلية ولكن دون جدوى . قد حاول بوسويه في كتابه (السياسة المستخرجة من الكتاب المقدس) ، وفلون في كتابه (تليماك) و (نصائح لتكوين ضمير الملك) أن يعلموا ولي العهد ودوق بورجندى أن يتجنب سياسة العنف ونقض العهود والمخادعة ، وأن لا يفرق بين السياسة والعدل . ويضع كتاب تليماك نظاماً محكماً لسياسة مسيحية . فسياسة بوسويه مأخوذة من التوراة وسياسة فلون من العهد الجديد . ويرى أسقف كامبريه أن المسيحية ان هي الا أسرة واسعة وجمهورية مترامية الأطراف وكل مملكة هي عضو من أعضاء تلك الأسرة . ويرغب فلون في أن تكون الحرب ، اذا لم يكن منها مفر ، مسيرة بحسن النية مجردة من كل قسوة . فالتحاربون إلا إخوان من بني الانسان . وعلم دوق بورجندى أن لا يخطط بين أغراضه الشخصية ورغبته في العظمة وبين مطامعه ومطالب البولة ومقتضياتها ، كما لقنه أن السياسة لاتعفيه من أن يكون عادلاً منطخاً مشفقاً ، ولا تضمه فوق القوانين العادية المؤسسة على العدالة والانسانية .

وتابع ماسيون وكوندياك في القرن الثامن عشر مابدأه بوسويه
وفولتون . فحاول الاول أن يقنع لويس الخامس عشر كما حاول الثاني
أن يقنع دوق بارما مايجب أن يكون بين السياسة وحسن الأخلاق
من ارتباط . ففي دراساته عن التاريخ Etudes de l'Histoire
حارب كوندياك المبادئ الفاسدة التي تشوه السياسة : ذلك الخليلط
من الصفار والخيال والمغالطات والمستحيلات التي يراد من
الشعب أن يعجب بها والتي لا تخرج عن التدجيلات السياسية .
وبينما كان الكتاب المسيحيون وبعض الفلاسفة من أمثال
هوليك (١) Holback وباربيراك Barbeyrac ومايلي
يحاربون المكيافيلية كان وصي العرش ودوبوا ولويس الخامس
عشر وفردريك الثاني وكاترين ملكة روسيا يقعون في القرن الثامن
عشر سياسة تبعد عن مبادئ الاستقامة والخلق الحسن بعد آشاسعا .
ولقد ظن الوزير تيرى Terray أنه يستطيع أن يبرر الافلاس

(١) حارب هوليك المكيافيلية في كتابه المسمى (نظام اجتماعي Social) وهو كتاب جيد وإن لم يكن معروفا وهو يشرح النظرية القائلة بأن السياسة
الحقة هي تطبيق قواعد الاخلاق على ادارة دولة الحكم في الممالك . وحاول بربرياك
أن ينزع القلاء عن ذلك الربا السياسي الذي يسمى تحت ستر الدين او الصالح العام
الى الانتهاك الى العنف والظلم ، ونصح بالقضاء على ذلك الوهم الذي يتسلط على
الشعوب بما يذوقونهم من رماد الالفاظ الشقية والتعابير الزائفة . وقد أوجب
مايلي على نفسه في عادات فوسيون Entretiens de Phocion أن
يثبت أن السياسة لا تؤدي الى سعادة المجموع الا اذا اتبعت قواعد الاخلاق بكل دقة .

بقوله : « الضرورة تبيح كل شيء » . وظلت السياسة في فرنسا وفيما عداها من الممالك ميكافيلية تستعين بكل الطرق لاحتراز النجاح فلا تعفف عن الحيلة والغش والفساد وعن الاستعانة بمحظيات الملوك والوزراء ، وبالرسل السريين وبالرشوة . وكما قال المسيو سوريل في كتابه عن أوروبا والثورة الفرنسية : « إن ألف السياسة وياتها في القرن الثامن عشر كانت مصلحة الدولة هي المبدأ والغاية ، والفساد هو الوسيلة » .

وقد وجدت فكرة تغليب مصلحة الدولة على كل ما عداها قبولاً في جميع الأوساط . وانك لتجدها في كتابه قديس كنيسة القديس بطرس نفسه الذي يقول : « إن الملك لا يُطاع إلا بالمحافظة على عهده ، إن المبدأ القائل بأنه لا يجوز نقض العهد يخضع لذلك المبدأ الآخر القائل *Salus populi suprema lex* سلامة الشعب هو القانون الأعلى » لقد كانت سياسة ذلك العهد لا تعرف الحرج . فكان الفلاسفة يعجبون بتلامذة ميكافلي وفردريك الثاني وكاترين ملكة روسيا ويغرّقونهم بمدائحهم . وحتى ملك بروسيا الذي انتقد في صفه كتاب « الأمير » لم يكذب على العرش حتى أخذ يطبق مبادئ الكاتب الإيطالي الفاسدة ، ولم يتردد في أن يكتب في مقدمة كتابه (تاريخ زمني *History of My Time*) أن للملك أن ينقض عهده وتعهدهاته إذا وجد في ذلك مغتماً ، ونسى أنه نفسه قد وصم مثل هذا التصرف بقصيدة يقول فيها :

» عند ما تلجأ السياسة للمغالطات — وتتخذ مثلها العليا من مبادئ مكيا في الحداثة — فان العين لا ترى إلا مجموعة من السفلة والغشاشين والكذبة — والا وزراء مخدوعين ووزراء خادعين — تلك المبادئ الكاذبة قد قضت على كل استقامة — وجعلت من الحكم مدرسة للجريمة . »

ولما قامت الثورة الفرنسية ، على أساس مبادئ العدل والانسانية الكبرى ، كان من المعقول أن نأمل أن تباعد السياسة بينها وبين فساد الخلق ، فاننا نرى سايس Sieyès في منشوره الشهير عن الطبقة الثالثة يبرأ من أولئك الذين لا يحسبون حسابا للوسائل العادلة الطبيعية ولا يحترمون الا الطرق الملتوية المبنية على المظالم والتلون ويعدونها وحدها التي تقيم شهرة الحكام ورجال السياسة . ولكن شيئا من تلك الأحلام الطيبة لم يتحقق لسوء الحظ . فقد باعدت الثورة بينها وبين قواعد الخلق الحسن وتابعت خطواتها بمجموعة من الانقلابات العنيفة . ولقد قال منتسكيو قبل ذلك في كتابه روح القوانين : » لقد بدأنا نعالج أنفسنا من المكيا فيلية وسنستمر في هذا العلاج يوما بعد يوم . . . فان ما كان يدعى بالانقلابات ستصبح بعد اليوم ، علاوة على ما يصاحبها من فضائع أخطاء سياسة مجذبة . ولكن سرعان ما كذبت الحوادث هذه الآمال الطيبة بقسوة مؤلمة . فالثورة التي بدأت باسم العدل استمرت في تيار القوة والعنف . وما أكثر التوارخ التي نعتقد كرنا

بانتصار الثورة : ١٥ أكتوبر ، ٢ سبتمبر ، ٢٠ يونيو ، ١٠ أغسطس ، ٢١ يناير ، ١٧٩٣ و ٣١ مايو ، ٢ يونيو ، ١٧٩٣ ، مارس وأبريل ، ١٧٩٤ ، ٩ ترميدور ، ١٣ فانديمير ، ١٨ فروكتيدور و ١٨ برومير وغيرها وغيرها .

. ولم تكن الثورة إلا مجموعة من الانقلابات ففي ٢٠ يونيو و ١٠ أغسطس انقلاب ضد الملكية وفي ٣١ مايو و ٢ يونيو انقلاب ضد الجيرونديين ، وفي ٢ أبريل ١٧٩٤ انقلاب ضد الديركتوار . وكانت الناس في عهد الارهاب تذبح وتفصل رموسها في باريس وتغرق في نانت ، وتضرب بالرصاص في ليون وطولون . وفي عهد الديركتوار كانت الضحايا تنفي وكذلك كانوا ينفون بمناسبة انقلاب ١٨ برومير . وأضحت هذه المذابح والتفريق وإطلاق الرصاص والنفي مبدءاً للحكم في وقت كان البرنامج السياسي يرتكز على مبادئ الثورة الكبرى الثلاث : الحرية والمساواة والاخاء .

ويكاد جميع رجال الثورة من ميرابو إلى بونابرت يطبقون المكيايلية . فقد كان ميرابو متأثراً بمكيايلي حين قال . « اتباع قواعد الخلق في الصفات يضي بكمائر الأمور » . وفي المذكرة التي كتبها لمصلحة البلاط قدم الملك نصيحة مكيايلية حين أشار عليه بالقضاء على سلطان الجمعية العمومية بمجموعة من الوسائل الغير الشريفة وأن يلقي نفاقه لتلك الجمعية ويضع العوائق في طريقها ويحرض

عليها ليسلها كل سلطة ، ويقول « إن هذه الطريقة سوف تؤدي إلى تفكك المملكة وتزيد في ارتباكها ، ولكنها بذلك تمهد الطريق لازمة وتزيد على عمر الزمن مشاكل المملكة فلا يبقى أمامها إلا أن تلجأ لسلطة الملك » . لقد كانت هذه السياسة التي أشار ميرابو على لويس السادس عشر باتباعها سياسة تخالف كل المبادئ الخلقية ، لأنها تلخص في زيادة الاضرار على أمل مشكوك فيه ، هو أن يؤدي ذلك إلى بعض الخير .

وأراد ميرابو أن يقنع البلاط باكتساب زعماء الأحزاب ، « ولست أستثنى أى وسيلة » لأنه لا بد من الوصول إلى النجاح . ويرجع إلى تأثير نصيحة ميرابو هذه أن مدام مونموران Montmorin وزعت سبعة ملايين من الفرنكات على أعضاء حزب الشعب .

ولا تخرج سياسة بقية رجال الثورة عن أن تكون مجرد تقليد حقير لسياسة العهد القديم المجردة من كل شرف . لقد كانت سياسة مقابلة الطوارئ والمذابح والعنف ، سياسة تلجأ إلى القوة والاضطهاد والاضطهاد كما تلجأ إلى القبض بغير حق والذبح والتفتيش واضطهاد المشتبه فيهم والمصادرة . واعترفت مثلها من نظرية مصلحة الدولة ، واستعارت مبادئ الحكومات المستبدة : كأهمية الغرض واهدار مصلحة الفرد ، وفاقت قسوة هنري الثامن وفيليب الثاني ودوق إلبا . لقد رفض المجمع اليوتاني أن يستمع الى قراءة

مشروع قانون قال عنه ارستيد إنه مفيد ولكنه غير عادل ،
ولكن رجال المجمع التشريعي الفرنسي والمؤتمرون لم يشعروا بمثل
ذلك الحرج . فكم أقرؤا قوانين كانوا يظنونها ضرورية مع عليهم
بما فيها من اجحاف ؟ ويعترف ميشليه ، وعطفه على رجال الثورة
معروف ، أنهم حين وصلوا إلى السلطة لم يجدوا أية صعوبة في
قبول تلك النظرية الفاسدة ، نظرية المبادئ المزدوجة : مبادئ
الحياة الخاصة ، وأخرى للحياة العامة ، وان المبدأ الأول عند
الضرورة يحوز اهداره في سبيل الثاني . لقد كانت هذه نظرية جميع
سياسي ذلك العهد . تصوروا أنهم ، في هذا الأمر ، خلفاء بروتوس
على حين أن جدم الحقيقى هو مكيا فى . فالغاية فى نظرهم تبرر
الواسطة ، وكل تصرف عندهم جائز مادام موجها ضد النبلاء .
ولقد قال أحد رجال الثورة لجارا Garat : « إن فىك نقطة
ضعف هامة ذلك أنك لا تقبل ارتكاب عمل سيئ . ولو كان فى
سبيل المصلحة العامة » . وأكد بازير Basire من فوق منبر
البرلمان « أن كل عمل مقبول مادام موجها لأعداء الأمة » . وقال
لكليك Leclerc : « لابد من تأسيس مكيا فىلة لخدمة الشعب » ،
وصرح داتون بأنه لن تقف الجريمة فى طريقه إذا كان ارتكابها
لازما . ولقد سبب مذابح سبتمبر كما قال : « ليضع نهرا من الدماء

بين الباريسيين والمهاجرين». وحين طلب مجلس باريس Commune، عقب مذايح سبتمبر، من المديريات أن تحذو العاصمة سمح داتون، وكان وزيراً للحقانية، أن يرسل هذا التحريض الكريه محتوماً بخاتمه الوزارى الخاص .

وعهد الارهاب وليد تطبيق مبادئ مكيافى الفاسدة . كان المؤلف الايطالى قد قال : « إذا غشت دولة من الدول ثورة ، سواء تحولت جمهورية إلى حكومة مطلقة أو حكومة مطلقة إلى جمهورية ، فلا بد من قتل مريع يدخل الرعب فى قلوب أعداء النظام الجديد » .

وكان مكيافى قد قال : « إنه من المفيد الاسراع والجرأة فى القضاء على الخصوم السياسيين » . وكلمة الجرأة هى التى كانت تجرى دائماً على ألسنة رجال الارهاب . فلتناسبه مذايح سبتمبر قال داتون كلمته المعروفة : « الجرأة ، الجرأة ، والجرأة دائماً » وكان شعار سان جوست هو نفس شعار داتون : « الجرأة هى السر كله فى الثورات » . وحقاً لقد أثبت رجال الارهاب أنهم جريئون .

ولقد حارب روبسيير المكيافيلية فى خطبه ، ولكنه لجأ إليها فى أعماله . فهو يقول : « لقد كان من الحكم إلى الآن من الخداع وإفساد ضمائر الرجال ، والواجب أن يوجه لتوسيع مداركهم وتحسين مشاعرهم » . ومع ذلك فكل تصرفه كان تصرف أحد

اتباع مكياڤلى . فقد استند على مصلحة الثورة ليقضى على خصومه ، واعتبر الاضطهاد وسيلة لاقامة الحرية والمساواة والأخاء .

وكان مكياڤلى قد قال : « فى كل حالة يكون الاجراء المطلوب لازما لسلامة الثورة ، يجب أن لا يقيم الانسان وزنا لآى اعتبار راجع إلى العدالة أو الظلم ، إلى الإنسانية أو القسوة ، إلى الشرف أو ما عداه » . وقد رد د رجال الارهاب هذا الكلام حين صاحوا « لتهلك سمعتا إن كان فى ذلك نجاة للوطن » وكتب مارا Marat فى جريدته (صديق الشعب) فى ٢٨ فبراير سنة ١٧٩١ : « إن سلامة الشعب فى خطر . وامام هذا القانون الأعلى لا تقوم لآى قانون آخر قائمة . فى سبيل نجاة الوطن كل الوسائل مفيدة وكل السبل عادلة ، وكل الوسائل طيبة » وكما فعل مارا كان كثير من اليعاقبة يفكر فى تبرير الاضطهاد بعظمة الهدف وسلامة الجمهورية .

ويظهر من مقارنة هذه الفقرات المختلفة من كتب مكياڤلى ومبادئ رجال الثورة أن هؤلاء السياسيين الذين ادعوا أنهم يقيمون صرح سياسة جديدة إنما كانوا فى الواقع يقتلون - بل ويغالون - فى تطبيق سياسة الحكومات المستبدة السابقة ، ولم يكن عندهم أقل إدراك للبادئ الجديدة التى جاءت بها الثورة الفرنسية ، وكان ينقصهم الشعور بالحرية والمساواة والأخاء . وبدلا من أن يكونوا مبتكرين فى ميدان السياسة كان كل ما عملوه أن قتلوا السياسة المكياڤلية القديمة . لقد لجأوا ، ليدفعوا عن قضية الشعب ، إلى نفس

الوسائل الاجرامية التي كان يلجأ إليها من قبلهم أنصار الملكية المطلقة .

واحتفظت حكومة الديركتور بالتراث المكيفي فلم تهبض على أئنة السلطة إلا بالدهاء والعنف ، وباتهاك حقوق ممثلي الأمة في ١٨ فروكتيدور .

وسرعان ما أدى انقلاب ١٨ فروكتيدور - الذي كان من عمل ثلاثة من أعضاء الديركتور وأوجيرو Augereau الجندي الفاجر - إلى لإقلاب آخر هو ١٨ برومير تولاه جنرال آخر لم يكن استعدادة الخلق في مستوى واحد مع نبوغه . فهذا الانقلاب وإعدام البوق دانجيين Duc d'Enghien ، وخطف البابا ، وكمين بايون يجعل من المستحيل القول بأن سياسة نابليون الأول كانت سياسة شريفة وعادلة دائماً . إن من الميسور وصف نابليون بأنه كان عظيماً مادام التاريخ يقيم وزناً للعظمة الفعلية دون العظمة الخلقية فيجود بهذا الوصف على جميع الفاتحين من أمثال الاسكندر وقصر ولويس الرابع عشر وفردريك الثاني ، ولكن لا يمكن أن يوصف بالعادل أو العادل لأنه لم يتردد في انتهاك العدالة بدعوى مصلحة الدولة . أليس هو القاتل « إن مصلحة الدولة حلت في العصور الحديثة محل استسلام الأقدمين وإن كورنيل هو الوحيد بين الكتاب التراجيديين الفرنسيين ، الذي قدر هذه الحقيقة ولو أنه عاش في زمني لانتخذه من رئيس وزرائي ؟

ولختام هذا الفصل أريد أن أستعرض : هل الفوائد التي تجني من اتباع سياسة لا تركز على المبادئ القويمة من الأهمية بقدر ما يظن ؟ ويدل على أن فوائد السياسة المكيافلية مبالغ فيها جداً ، وقد اعتدنا لإحساب الفائدة المباشرة ، وإهمال النتائج المعقدة .

ولما كانت حياة الانسان قصيرة فقد يستفيد الشخص من جريمة يرتكبها ويموت قبل أن ينال جزاءه . أما حياة الأمم فأطول بكثير . والجريمة السياسية وإن عادت بفوائد مؤقتة لاتلبث أن تكفر عنها في النهاية . فتجتاح الخداع مؤقت ، وإذا امتد بحثنا لمدة طويلة أدهشنا أن نلص الفشل الذي تؤدي إليه السياسة الفاسدة . فالسياسي ، كلما واجه صعوبة ، ينجح إليه أن الالتجاء إلى وسيلة غير مشروعة تأتي له بفائدة سريعة مخلصه من المأزق ولكن المستقبل لا يلبث أن يعلمه ما للظلم من عواقب وخيمة .

فالمر والظلم لا ينفعان دائماً وكثيراً ما اضرا من التجأ اليهما . وأمثلة الحياة السياسية والفسوة التي يذكرها مكيافلي للتدليل على المهارة تدنيه كلها . والامراء الذين يعجب بخيانتهم لم يتفنعوا طويلا بثمار جرائمهم - فبطل كتابه ، سيزار بورجيا Caesar Borgia لم يحتفظ طويلا باقتسامه الحظ . ومكيافلي نفسه ، بالرغم من نبوغه ، لم يكن رجلاً موقفاً قد أفرغ قصارى جهده ليشق طريقه في الحياة ولم يفلح .

والجرائم السياسية ، كغيرها من الجرائم ، لاتمر بنير عقاب .

مُتَابَع مَكِيفِي الَّذِينَ تَسَبَّوْا فِي قَتْلِ الْأَبْرِيَاءِ لاعتبارات سياسية كثيراً ما أصابهم أنفسهم نفس المصير، والذين اضطهدوا الآخرين اضطهدوا بدورهم .

فالجيريونديون المستولون عن ٢١ يناير كانوا ضحية ٣١ مايو . ورجال دانتون الذين اتهموا الجيريوندين بالاعتدال اضطهدوا بدورهم لأنهم معتدلون . وروبسيير وأصدقاؤه الذين أرسلوا العديد من الضحايا للقصة ذاقوا القصة بدورهم . واليعقوبيون الذين أسسوا المحكمة الثورية ماتوا ضحية تلك المحكمة . وأعضاء البرلمان الذين حكموا على شارل الأول بالاعدام ، واضطهدوا عدداً كبيراً من زملائهم ، ساقهم كرمويل من فوق مقاعدهم ومثل بهم ، وكان يقول لكل منهم وهو يطرده : « أنت سكير ، وأنت فاجر ، وأنت زان ، وأنت لص » .

وترجع أغلب الأخطاء التي تعرض رفاهية الأمم للخطر إلى تجاهل روح العدل والانصاف . الأخطاء السياسية الكبرى للويس الرابع عشر ونابليون الأول هي أخطاء أخلاقية في نفس الوقت . فقد ظن لويس الرابع عشر أنه يقوى النبوة بتفضيه أوامر نانت والواقع أنه أضعفها . ولما علمت زوجة القنصل الأول بخطف دوق انجيين توسلت إلى زوجها والدموع تنهمر من مآقيها أن لا يريق دمه فأجابها بونايرت : « أنت امرأة وسياسي تلوع على إدراكك ، وواجبك أن تصمتي » .

لقد حسب أنه ينبغي مغنم كبرى من عمله الظالم في حين أن النتيجة الصحيحة لذلك الانتهاك للعدالة هو أنه أثار سخط جميع الرجال الأفاضل في فرنسا وفي أنحاء أوروبا ، وقد تعضيد بروسيا مع أنه في حاجة إلى هذا التعضيد ، وكان ذلك كله في مصلحة خصمه إنجلترا . والرجل الذي قال حين علم بمقتل دوق دانجيم . « إنها أكثر من جريمة ، هي غلطة » إنما عبر عن رأى فاسد لأنه اعتبر أن الجريمة أقل خطورة من الغلطة السياسية ، ولكنه لم يكن مخطئاً حين عبر عن الفعل بأنه غلطة ، فإن المرأة الرقيقة العاطفة كانت أصدق إحساساً من السياسي النابغة . فالنابغة ، حين تعمل بمفردها غير مسترشدة بالعاطفة الثيلة ، ترتكب الأغلط ، والشعور الصادق يؤدي - حتى في السياسة - إلى املاء خطة للعمل تنافي تغليب مصلحة الدولة ولكنها ، من حيث سلامة النتيجة ، أقوم بكثير مما يشير به التفكير العميق . فالسياسة ، إذا جردت من العاطفة ، حرمت من مورد ملو . بأشهى الثمار .

وحين انتزع نابليون الأول تاج اسبانيا من شارل الرابع وابنه فرديناند وحاول أن يبرر تلك القسوة والحداع بالضرورة السياسية قال : لا أنكر أن ما أعمله ليس عادلاً من كل وجهات النظر ولكن للسياسة ضروراتها التي لا مفر من قسوتها السياسة ، السياسة هي التي يجب أن توجه جميع أعمال رجل مثلي .

لقد حسب أن يبرر هذه الجريمة السياسية بعظمة الهدف الذي

يرى إليه ، أى اصلاح أسبانيا ، ولكنه فشل مع ذلك حتى فى الوصول إلى الغرض الذى أراده ، ولم يحصد من اعتدائه على استقلال اسبانيا ، الا نتائج ضارة بشخصه .

وهذه الأمثلة التى ذكرناها تكفى للتدليل على خطأ النظرية المكيافيلية التى تقول بأن الغاية تبرر الوسطة . بل ليس هناك أى دليل على أن الوسيلة الفاسدة تؤدى إلى غاية مفيدة — فلا نابليون قد حقق باعتدائه على استقلال اسبانيا الغرض الذى رمى إليه ، ولا لويس الرابع عشر بنقضه أوامر نانت قد وصل الى الوحدة الدينية التى سعى إليها .

ويخضع النبوغ كغيره للقانون القائل بأن الجريمة ، سواء كانت سياسية أو غير سياسية ، تال ، إن عاجلاً أو آجلاً ، عقوبتها . ولو أن نابليون ، بدلا من استيلائه على السلطة بالقوة ، بان قد انتظر حتى عهد إليه بها بطريق مشروع ، لكان قد حقق الأعمال العظيمة التى رفعت اسمه ، فى حين أن الرقابة التى كان لابد لاطاعه من أن تخضع لها ، كانت تحول دون وقوعه فى الأخطاء التى أدت إلى ضياعه وإلى خراب فرنسا معه . فاذا كان أكبر نوابغ الأزمنة الحديثة قد أخطأ فى تقديراته السياسية ، فإن ذلك يسمح لنا أن نؤكد أن أضمن سياسة هى التى تركز على المبادئ القومية .

لقد كانت المكيافيلية حجر عثرة فى طريق الثورة الفرنسية . فالقلق الذى ساد تلك البلاد من قرن أو أكثر ، والتى لا تزال تعاني آثاره ،

انما مرجعه إلى أن الرجال الذين عهد اليهم بتطبيق المبادئ السياسية الجديدة قد جهلوا الاخلاق القويمة . ولا ترجع المتاعب إلى تلك المبادئ نفسها بل إلى الوسائل المجرمة التي اتبعت في تطبيقها . فالالتجاء إلى القوة ، والعصيان المنظم ، والاضطهادات ومحكمة الثورة والمقصلة قد عطلت ، بدلا من أن تحقق ، الحرية السياسية ووحدة الفرنسيين .

القتل السياسى واغتتيال الطغاة

إذا تتبع المرء تاريخ الاضطهادات السياسية ادهشه فيها من أعمال القسوة ما تنفطر له القلوب . فقد صدق بوسويه Bossuet حين كتب « أن ليس بين المخلوقات من هو أقى وأميل لسفك الدماء من الانسان » ، خصوصا إذا حركته شهوة سياسية . استعرض حوادث التاريخ نجد أن النبلاء فى روما اضطهدوا الشعب وأن الشعب اضطهد النبلاء ، وأن الملوك أهلكت الشعوب وأن الشعوب ذبحت الملوك ، وأن الشهوات السياسية قد أغرقت الأرض بالدماء . فالملوك والاباطرة والاستقراطيات والديمقراطيات والجمهوريات ، كل الحكومات قد لجأت الى القتل لاعتبارات سياسية . فأولئك جبا فى السلطة ، وهؤلاء كرما فى الملكية أو الاستقراطية ، وأحيانا بدافع الخوف ، وأحيانا بدافع التعصب .

وقد قتل الاباطرة الوثنيون آلاف الناس لأنهم مسيحيون . واضطهد الأمراء المسيحيون اليهود من رعاياهم ، وذبح الملوك

الكاثوليك البروتستانتين ، كما ذبح الملوك البروتستانتيون
الكاثوليك .

ولم يتخرج ملوك مشهورون وأباطرة معروفون عن ارتكاب
جرائم القتل . فالاسكندر ذبح كليتوس وبارمانيون ، وتيتوس
تسبب في قتل كوكينا وهو خارج من وليمة دعاه إليها ، وشارل
الخامس ذبح رنكون ، وفيليب الثاني اعدم أمير أورانج ، وشارل
التاسع مشرول عن قتل كوليني ، وهنرى الثالث عن قتل الدوق دى
جيز ، وفرديناند الثاني عن والنستين وهكذا وهكذا . وكان أباطرة
الرومان والأمراء الايطاليون يلجأون الى السفاكين فى خلافتهم
للحصول على السلطة . وكانت البندقية تعرض المكافآت علنا لمن
يقتل خصوما . وفى أثناء الحروب الدينية كان للملوك وزعماء
الاحزاب سفاكون يدفعون لهم أجورا شهرية . وفى أثناء الفروند
اقترح الكاردينال دى رتز على الملكة أن يقتل كوندية .
وذهب دوق أورليان الى البرلمان ليطلب رفع المكافأة المخصصة
لمن يقتل مازاران الى ١٥٠٠٠٠ فرنك . وقبل ذلك يضع سنين
أريد قتل ريشيليو . ويقول الكاردينال دى رتز فى مذكراته إنه
نفسه دبر قتل الكاردينال أثناء الاحتفال بتعميد ابنة الملكة ولم
يخش أن يكتب « لقد قررت تلك الجريمة التى بدا لى أن لها سوابق
شهرة وبررها عندى ورفع قدرها ما يحف الاقدام عليها من
المخاطر » . ولم ينجح التديرلان الاحتفال لم يتم . ويضيف دى رتز

« إن هذه المحاولة كانت تغمرنا بالفخر ، لو كتب لنا النجاح » .
وفي أثناء القرون السادس عشر والسابع عشر والثامن عشر
نرى ملكات وأباطرة يرتكبن الجرائم أو يتركنها ترتكب .
فأرى استيوارت سمحت بذبح دارنلى ، وكريستينا ملكة السويد
كانت الداعية لقتل موناالدسكى ، وكاترين ملكة روسيا قضت على
زوجها . وحين أرسل شارل الثانى قتلة ليفتكوا بسدى وغيره من
الوطنيين الانجليز كلف اخته الملكة هنريتا ، نسية لويس الرابع
عشر ، باصدار الأوامر للقتلة ودفع أجورهم .

وهناك حالات جرائم سياسية كوقت بألقاب شرفية قد منح
فيليب الثانى لقباً لقاتل أمير أورانج .

والسياسة هى المسئولة عن أن ذبح الاولاد بعد الآباء ظل
زمناً طويلاً احد مبادئ الحكم ، فكان من الجنون - كما يقول
مثل يونانى - أن تدع الابناء أحياء بعد أن تذبح آبائهم . وكثيراً
ما كان فيليب ملك مقنونيا يذكر ذلك المثل ويطبقه . ويذكر
ديونيسيوس أن اليونانيين كانوا يقتلون أبناء الطغاة بغير استثناء .
وكان الرومان فى بادىء الأمر أقل قسوة . فحين حكم على كاسيوس
بالاعدام لمحاولة أن يستبد بالسلطان عرض للبحث ما اذا كان
أبناؤه يتألمون نفس الجزاء ولكن لم توقع عليهم أية عقوبة .
ولكن فى عهد أباطرة الرومان أصبح قتل الابناء عملاً حكومياً
حقيقياً ، فقد قتل موكويس Mucuis مثلاً ابن فيتيلويس Vitelluis

بدعوى القضاء على بذور الحرب .

ومن المعروف أن ملوك الافرنج كانوا يثأرون من الأبناء كما يثأرون من الآباء وكانت الرغبة في التخلص من المطالبين بالعرش هي غالبا الدافع لقتل الأبناء . فابنا كلوفيس ، شلدبرت وكلوزر ، ذبحا اثنين من أبناء أخيهما كلودومير . واتبع الأمراء الايطاليون هذه العادة الوحشية ، قضى سيزار بورجيا على جميع النبلاء الذين اختلست ثرواتهم . وقد ذكر مكياڤلي ذلك الفعل الوحشي وأضاف « أنه ليس فقط لا يرى ما يلوم عليه دوق فالانتوا ، بل أنه يرى أنه جدير بأن يتخذ مثالا يحتذى » . ولما قتل لويس الحادى عشر دوق نيمور سنة ١٤٧٧ لم يقتل ابنائه ولكنه أخضعهم لعذاب أشد قسوة فقد أوقفهم تحت المشقة ليسيل عليهم دم أبيهم ، وسلم الأكبر الى أحد القضاة الذين نالوا أجر الحكم على أبيه جزءا من أملاكه ، فلم يمض وقت طويل حتى كان الابن قد لحق بأبيه .

وفى عهد الارهاب ، حين كانت فظائع القرن السادس عشر المكياڤلية تكرر ، كانت جموع من الأطفال تلقى فى المياه لتغرق . وفى سنة ١٧٩٣ حكمت اللجنة الثورية فى نانت باغراق ثلاثمائة طفل بدعوى « أن الحية تلد الحية » .

وفى بلجيكا ، من عهد قريب ، أثناء اضراب عمال الزجاج سمع أحد المتظاهرين يصيح : « اقتلوا الرأسماليين ، ولا تتركوا

الأطفال فانهم البذرة التي تنبت الرأسمالين .

والظلم الى السلطان يثير في الروح الانسانية شهوة قوية حتى
لقد روى آباء يقتلون أبناءهم ، وأولاد يذبحون آباءهم وأمهاتهم ،
وأصدقاء يتناحرون . فكلوذر قتل ابنه كرام ونيرون أمه
اجريتا . وزوجة تاركين الصغيرة ابنة سرفيوس ، أكلت قلبها
شهوة الحكم ، فداست على عاطفة البنوة فيها وحرضت زوجها
على أن يسلب أباهما عرشه وحياه ، لأنها كانت تعلق أهمية
كبيرة على أن تكون ملكة لابنة ملك .

وكم من جريمة حملت وزرها السياسة بدعوى مصلحة الدولة
وسلامة المجموع ، وهما اعتباران استند عليهما المتحصبون أحيانا
حين اعتقدوا أنهم يخدمون الشعب بما يرتكبون من جرائم
سياسية ، ولكنهم انما كانوا مدفوعين في الواقع بذوى الاطماع
وبجواسيس السياسة وسماستها . وعندما طلب مارسيلوس ، ارضا
لنيرون ، من مجلس الشيوخ اعدام ترازياس أثبت لهم أن سلامة
الدولة في خطر .

والسياسيون هم الذين أرادوا ودبروا مذابح المساجين التي
كثيرا ما وقعت في التاريخ الفرنسي ، والتي نسبت أحيانا ظلما الى
هياج الشعب . فذابح سبتمبر رتبها ودعى اليها بعض الاحزاب .
فقد ارادها داتون وقبلها روبسبير . وصرح داتون للويس
فيليب ، الذي كان يخدم اذ ذاك في جيش ديموريث أنه رغب

في تلك المذامح ، لأنه كان يرى أنه لا يستطيع أن يحكم إلا إذا
بكث الرعب في القلوب . وأخطر مجمع الكومون العام بالمذبحة فلم
يتدخل واستمر ذبح المساجين ثلاثة أيام كاملة في سجن
كارم ، والاببي L'Abbaye وسجن لافورس La Force
ويقول منيه : « إن مما يدعو الى الدهشة أن ترتكب جرائم
فظيحة ومنكرة خلال وقت طويل وأن تستمر ، ولكن السياسة
والتعصب الحزبي يذهبان الى أقصى مدى ، والشعوب تخضع
للكثير تحت تأثير الخوف » . ورؤى أعضاء من مجلس الكومون
في سجن لافورس يلبسون شاراتهم ليسبقوا على المذبحة مظهرا
كاذبا من العدالة . وأشاد مارا Marat بهذه الجرائم المنكرة
ونصح بالاحتذاء بها . وقد ثبت بما لا يدع مجالا للشك أن الذين
تولوا الذبح كانوا قلة مأجورين ، قد تقدم كثير منهم بعد ذلك
بطلبات بالأجر ، ولا تزال بعض الوثائق التي وقعوا عليها محفوظة
حتى اليوم .

وعندما قتل مسجونو أورليان الى باريس أسرعت عصاة
السفكة الى فرسايل لنجمهم ويقول ثير Thiers « إن الاشاعة
انتشرت في أقل من لمح البصر ، بأن مذامح جديدة على وشك أن
تم ، وأسرع رئيس المحكمة الجنائية الى باريس ليحذر داتون من
الخطر الذي يتعرض له المسجونون ، وكان كل الرد الذي سمعه إن
هؤلاء الأشخاص مجرمون جدا . قال الرئيس الكان Alquin
قد يكون الأمر كذلك ولكن يجب أن يحاكموا تبعا للقوانين

فرد داتون بصوت كالرعد : ألا تدرك أتى لو كنت أستطيع
لأجبتك بغير ما أجبت ؟

وفي ٥ فلوريال سنة ١٧٩٥ عند ما ذبح في ليون سبعون أو
ثمانون سجيناً نسب إليهم أنهم من رجال الارهاب وكان ذبحهم
بتحريض من الجمعيات المعروفة بجمعية الشمس وجمعية جيهو .

وعندما تغلب رجال البوق بور جندى على الارمنياك الذين
كانوا يحتلون باريس ذبح المساجين من غير أن يبدى ذوق بور جندى
أى حركة لوقف المذبحة ، ففى أربع وعشرين ساعة أعدم ١٦٠٠
سجيناً وبعد جضع أيام ، وبتحريض من الجامعة ، بدأت المذابح من
جديد ، ولم يتدخل دوق بور جندى هذه المرة أيضا .

ويلاحظ أنه كثيراً ما يأخذ الأحزاب القلة ، بعد ارتكاب
جرائمهم ، فى كفهم . فعندما قبض على بعض مرتكبي جرائم
سبتمبر حاول الجيليون أن يمنعوا محاكمتهم . وتساهل المجهريون
أنفسهم مع قلة افينيون .

وفي سنة ١٧٩٢ أصدر المجمع التشريعى قانونا بالعفو الشامل
عن الجرائم التى ارتكبت فى سبيل الثورة ، وبالأخص عن جوردان
الشهير بقاطع الرؤوس والذى كان رئيسا لسفاحى افينيون . وكم
رأينا نواباً فى عام ١٨٧١ يطالبون بالعفو عن الذين سيوا حرائق
الكومون وعن قلة واتران ؟

قتل الطغاة

تفسد السياسة الضمائر لدرجة أنه في العصر القديم إلى يومنا هذا ينظر الناس إلى قتل الطغاة نظرتهم إلى أى عمل مشروع بل ومشرف - قد كان قتل الطاغية عند اليونان واجبا، وكانت تعاليم الحكماء في هذا المعنى . فبلوتارك في رسالة عن الغدر يصف قتل الطاغية بأنه فضيلة قومية . وعندما اقتنع تيميليون بأن أخاه يسعى لإقامة صرح حكم الطغاة اعتبر من واجبه أن يقضى عليه . وقد أقيم نصب لتكريم ايموديوس Aemodius وأرستوجيتون Aristogiton اللذين دبرا قتل هيلاس ومع ذلك فلم يكن حب الحرية هو الذى دفع أرستوجيتون لما فعل ، بل انه عندما لاحظ أن رفيقه ايموديوس الذى يحبه جدا عميقا ، كان محبوبا أيضا من هيلاس شعر بمقد عظيم ضد هذا الأخير وخشى أن يلجأ منافسه إلى القوة ، قرر أن لا يترك سيلا إلا طريقه حتى يقضى على الطاغية . ويرر الرومان أيضا قتل الطغاة وأعجبوا به . ويذكر بلوتارك

أن كاتو ، وهو فى الرابعة عشر ، ود لو قتل سيلا . ولم يعترض
شيشرون على قتل قيصر وأعجب بقتل تييريوس جراكوس .
وعند بروتوس وكاسيوس قتل قيصر عملا نيلا . وكان
قلة الطغاة ، فى اليهود القديمة ، من الكثرة بحيث استطاع
جوفينال أن يقول بحق إن قليلا من الطغاة يموتون خفف أنفهم .
وكان الاعتقاد بأنه من المباح قتل الطاغية لمصلحة الدولة
سائدا حتى القرون الوسطى وبالأخص وقت قتل مرشالى شامبانى
ونورماندى ، وبعد ذلك أثناء النزاع بين الألمانكيين والبورجنديين .
وعند ما قتل مرشالا شامبانى ونورماندى ، خطب أتين مارسيل
فى الشعب ، مستندا إلى مشروعية قتل الطغاة ، وصاح بهم من
شرفة دار العمودية ، بأن ما ارتكب كان لمصلحة المملكة
وقائدها . فأجاب الشعب بأنه يقر العمل ويؤيده . وفى الغد جمع
أتين مارسيل المواطنين ونواب المدينة وأخذ منهم موافقة على
الجريمة التى ارتكبت . وعندما قتل دوق بورجندى دوق أورليان
حمل أستاذ فى السوربون هو الراهب جان بتي Jean Petit فى
خطاب طويل عبه إثبات أن دوق أورليان إنما ذبح فى خدمة الله
لأن دوق أورليان كان عدوا لله ، وفى مصلحة الملك ، لأن دوق
أورليان كان تابعا خائنا ، وفى مصلحة الدولة ، لأن دوق أورليان
كان طاغية . وقائله الذى دبر عمله بدهاء وخدعة وبعد تربص
قد جعل حياة الملك فى مأمن فكانه لم يرتكب جرما . ولم تخسر
سمعة جان الذى لا يخاف شيئا لقتله دوق أورليان .

وفي القرن السادس عشر كان من ضمن تعاليم رجال الدين البروتستانت والقسس والنقهاء أن قتل الطغاة مباح . ولقد شرح ألتوريوس وهو قس ألماني بروتستانتي نظرية قتل الطغاة في كتاب ألفه عن الحياة ، ووصف جورج بوكانان George Buchanan في كتابه عن حكم القانون الطاغية بأنه حيوان مفترس يجب أن يعامل على هذا الاعتبار ، وأكد بودان Bodin في كتابه عن الجمهورية أن من العدل قتل الطاغية ولو أقره الشعب على طغيانه لأن ما يناله الطغاة من تأييد الشعب إنما هو تأييد مصطنع ولا يمكن أن يسمى قبولاً . وكذلك أقر لابويس قتل هياركوس .

وفي أثناء الحروب الدينية أيد الكاثوليك والبروتستانت على السواء مشروعية قتل الطغاة . فقد أعد جاك كليمان نفسه بصلواته الدينية لقتل هنري الثالث . وقد تخيل أن ملكاً بداله في الحلم وقال له وأنا رسول الله جئت لأؤكد لك أن واجبك قتل طاغية فرنسا ، قسرك في حالتك واستعد لأن تاج الشهداء معد لك ، وبالرغم من أن مجمع كونستانس استنكر قتل الطغاة ، فإن قاتل هنري الثالث قد رفعه كثير من المتعصبين إلى درجة القديس . ويذكر الكاردينال دي رتر أنه رأى ضابطاً يحمل ميدالية عليها صورة اليعقوبي الذي قتل هنري الثالث وكانت من النصف مكتوباً عليها القديس جاك كليمان . ولما سئل جان شاستل الذي شرع في قتل هنري الرابع عن الباعث له على فعله أجاب بأنه سمع في أكثر من مناسبة أن قتل الملك مشروع وأن الذين

كانوا يقولون ذلك كانوا ينتمونه بالطاغية ، ولما سئل ان كان سمع ذلك من المجزوين أجاب بأنه سمعهم يقولون إن من الممكن قتل الملك ، وان الملك خرج على الكنيسة فيجب أن لا يطاع وأن لا يعتبر ملكا الا اذا اعترف به البابا ، فلما عذب وطلب منه أن يعتذر وان يندم على جريمته وطلب الغفران من الله ، أجاب بأنه يطلب من الله الصفح عن الجرائم التي ارتكبها في حياته وبالأخص ان يصفح عنه لأنه قتل في عارولة تغليص العالم من أسر أعداء الكنيسة على الأرض .

وكان المهجنوتيون من جانبهم يعدون زعماء الحزب الكاثوليكي طغاة ويعتبرون أن في العهد القديم (التوراة) ما يمجّد قتل الطغاة . ولقد نجما دوق جيز من عدة محاولات لقتله قبل أن يقتله بولتروت دي ميريه Pultrot de Meré . ولجأ بولتروت إلى الصلاة ليمد نفسه لقتل دوق جيز . ويقول تيودوردك بيز Bèze إنه كان يطلب من الله أن يبدل عزمه إن كان ما اتواه لا ينال رضاه تعالى . وإلا فليقوه وليسد خطاه فيما اعترّم من قتل الباغية .

ولقد اتهم كوليني وتيودورد بيز بأنهما حرضا بولتروت على ارتكاب جريمة . ولا شك أنهما لم يستكرا القتل وعدها مشروعا . وقرر تيودورد بيز أن ما عمله بولتروت كان قضاء عادلا من الله ، وأكد كوليني أنه علم من بولتروت وغيره من المهجنوتين بمشاريعهم الاجرامية ، وأنه وان لم يتجههم على عزمهم فإنه لم يحاول أن يثبهم

عنه . ولقد اتهم بولترو ، أثناء التحقيق معه ، كولينى عدة مرات بأنه شجعه وأصر على ذلك الاتهام حتى ساعة إعدامه . وهو يقول إنه بالاتفاق مع الاميرال ذهب إلى معسكر البوق دى جيز بدعوى تقديم خضوعه له ، وأنه عندما شرع فى ذلك قال له إن من السهل قتل البوق دى جيز ولم ينبس الاميرال بكلمة واحدة يثنيه عن عزمه ، بل بالعكس ، بالرغم من علمه بعزمه أعطاه عشرين كورونا دفعة أولى ومائة كورون دفعة ثانية . ولا مرة فى أن القسس البروتستانتين صوروا البوق دى جيز بأنه أكبر مضطهد للبروتستانت ، وتمنوا علناً أن يخلص الله العالم منه . وهذه الأقوال هى التى بثت عند بولترو الرغبة فى أن يكون يد القدر لتخليص الإصلاح الدينى وبالأخص فى حصار روان حيث قتل ملك نافار . وعند ما كان قتل هذا الملك موضعاً للحديث قال بولترو إن قتل هذا الملك لا يكفى ، فلا بد من ضحية أكبر . فلما سئل عن تلك الضحية أجاب « جيز العظيم » ورفع ذراعه الايمن فى نفس الوقت وقال « انظروا الى هذا الذراع الذى سيضرب الضربة القاضية ويضع حداً لمتابعنا » ويقول دوينى D'Aubigny إن كل أعضاء الحزب البروتستانتى كانوا يعلمون ويؤمنون أن يرتكب بولترو جريمة ، فلما ارتكبت عم الفرع الجميع حتى أثناء القداس فى الكنائس إلى أن أصبح ملحوظاً أن كل فرد ، بدلاً من أن

يستكر القتل وهو شعور لم يخطر لأحد ، كان يعد من دواعي الشرف لو أنه هو الذى ارتكبه .

وفى أثناء الثورة الانجليزية اعتبر كتاب سياسيون عديدون نخص بالذكور منهم ملثون أن قتل الطغاة مشروع .

وفى القرن الثامن عشر تولت امبراطورة روسيا الدفاع بجرأة عن مشروعية قتل الطغاة ، فلما دفعت كاترين زوجها بطرس الثالث لأن يقتل أصدرت للدفاع عن جريمتها منشورا لا ينكره دعاة نظريه قتل الطغاة والقوضى ، وأيدت فى المنشور أن بطرس الثالث كان عدوا للامة والدين وأن الرجال الشجعان الذين خطصوا روسيا منه يستحقون التهنئة .

وأكد العقويون فى أبان الثورة حقهم فى قتل كل طاغية . وادعى المهاجرون هذا الحق لأنفسهم واستأجروا قتلة للقضاء على القنصل الأول . وكتب أحد المهاجرين واسمه بلتييه Pelletier فى صحيفة كان يصدرها بلندن أن الغاصب لاحق له فى الحياة وأن قتله مشروع . وطلب القنصل الأول عما كتبه فحوكم أمام المحاكم الانجليزية وأدين . وكان اعتداء جورج كادودال Cadoudal على حياة بوناپرت محل اعجاب الملكيين . وظهر الثوريون الذين لم تكن لهم يد فى تلك الجريمة أسفهم لأن حزينهم لم يكن هو الذى ارتكبها لشدة ما بداهم من جلالها . ويقول المستشار پاسكيه Pasquier فى مذكراته إن تدمير قتل نابليون كان من

عمل موريول Maubreuil وكانت تؤيده الدول المتحالفة
وتاليران .

وفي عهد عودة الملكية ولويس فيليب ونابليون الثالث حول
أكثر من مرة الاعتداء على الملوك وامراء البيت المال . فقد
حاول المتعصبون ست محاولات للاعتداء على حياة لويس فيليب .
ووجهت المحاولة السابعة لقتل دوق دومال ونيمور ، وكانت
أضلع تلك المحاولات جريمة فيشي Fieschi الذي أزهق وجرح
اثنتين وأربعين نفسا في سبيل الوصول الى الملك .

ولقد كانت كره الحياة الاجتماعية والغرور وقراءة كتب
الثورين وبالاخص سان جوست ، وتحريضات الجرائد التي
كانت تهاجم لويس فيليب بغير انقطاع البواعث القوية لهذه
الاعتداءات . وتمسك اليو Alibaud امام محكمة النبلاء بأن قتل
الملك من حق الانسان الذي لا يستطيع الوصول الى الحق الا
بيده وأنه حين اعتدى على لويس فيليب لم يكن أضعف حقا من
بروتوس حين قتل قيصر . واعترف كينيه Quenisset أحد
المعتدين على دوق دومال ونيمور أنه نشأ على نظرية قتل الملوك
في احضان الجمعيات السرية ، وأنه على حد تعبيره 'صعب في قالب
يجعل منه رجل عمل .

وكانت الجمعية المعروفة باسم « جمعية الرجال العاملين انصار
المساواة » هي التي عرضت دارميس Darmès على قتل الملك .
وكان كره دارميس الملكية يزامل في نفسه كرهه للبورجوازية .

وكانت أقواله عن البرجوازيين من نوع أقوال القوضيين :
« إنهم جميعهم من أولئك الناس الذين حرروا سنة ١٧٩٨ وبعد
أن جردوا الاشراف أسيادهم أصبحوا أخصام أفراد الشعب
الذين يضطهدونهم بطورهم »

وكان الذى يساعد على ارتكاب جرائم قتل الملوك فى ذلك
الوقت هو ما يساعد فى أيامنا على ارتكاب جرائم القوضيين ،
واعنى به الجمع بين التعصب السياسى والغرور . قد اعترف فيشى
Fieschi أن الرغبة فى الشهرة كانت العامل الاهم فى محاولته ،
واعترف هنرى ، آخرالذين حاولوا الاعتداء على لويس فيليب ، أنه
زهد الحياة ورغب فى أن يكون موته مثاراً لاهتمام عام . وكان
التفاخر أحد البواعث الهامة لجريمة لوفيل Louvel الذى كان
يقارن نفسه بشارلوت كورديه ، وطن أن ينال مجداً بفعلة .
وأعلن فايان Vaillant بعد ارتكاب جريمته أنه بعمله هذا قد
وضع نفسه فى صفوف الذين أحسنوا الى الجماعة الحديثة وأن
اسمه قد أصبح من الخالدين .

وكانت المحاولات لقتل الامبراطور كثيرة فى عهدالامبراطورية
الثانية . ولم تفرط مازينى Mazzini يوماً عن الدعوة لقتل
الامبراطور وعن إيقاد متحصين لهذا الغرض . ولقد كتب فيليكس
بيا Felix Pyat أحد اللاجئيين إلى لندن يقول : « ما الحاجة إلى
مناقشة مشروعية أو عدم مشروعية قتل الملوك ، إن ذلك لعبث

لا طائل منه في موطن شارل الأول ؟ فأبناء الرجال الذين طيروا
رأس كايه Capet ليس لديهم ما يلقونه في هذا الأمر لأبناء
الذين أعدموا ماري استوارت ؟

وحاولت اللجنة الثورية الأوربية التي كانت تنعقد في لندن
في أكثر من مرة ، ستي ١٨٥٣ و ١٨٥٥ الوصول إلى قتل نابليون
الثالث بواسطة المتعصبين الإيطاليين وأدت محاولة أورسيني
وشركاه ، في ١٤ يناير سنة ١٨٥٨ إلى جرح ١٥٦ مات منهم
ثمانية ، ومع ذلك ادعى أورسيني أثناء التحقيق معه ان مبادئ
لا تبيح القتل . وقال يترى إنه ليس من الادعاء بحيث ينصب
نفسه قاضيا للبلوك .

وترافع محامي أورسيني ، جول فافر فهاجم حق قتل
الملوك مهاجمة بليقة : « لست بمن يتخون القتل والخنجر شعارا
لعقائدهم ، اني أكره العنف ، واستنكر القوة اذا لم تكن في
خدمة الحق - فلو قضى سوء الحظ على أمة أن تقع فريسة لرجل
مستبد ، فليس الخنجر هو الذي يفك قيودها . ان ساعات الرجال
المستبدين مرصودة عند الله وهو الذي يتولى عدها . ان عنده لهم
مصائب لا مفر لهم منها وهي أكثر فكا من الآلات النارية الجهنمية »
وقد أصاب جول فافر فليس قتل الطاغية هو الذي يقضى على
الظلمة ، فاذا كانت أمة تعودت العبودية فان الطاغية الذي يقتل
بيرعان ما يحل محله طاغية آخر . فلم يؤد قتل قيصر الى اعادة

الحرية لروما . وفي عهد الامبراطورية الرومانية قتل الكثير من
الاباطرة ومع ذلك قد جاء بعدهم من لم يكن أفضل منهم .

الى أى مصير تقاد الشعوب لو ايسح لكل مواطن أن يقرر أن الامير
طاغية وأن من حقّه أن يقتله - مستمداً ذلك الحق من نفسه ، من
غير عماكة ، لصالح الدولة أو الدين أو نجاه الشعب ؟ ماذا يكون
المصير ؟ أنها تصبح كما قال بوسويه مذبحه ومهداً للحروب الاهلية
واراقة الدماء . وكتب كاتب كاثوليكي يدافع عن جريمة جان
شاستل فقال إنه لافرق بين الكاثوليك والبروتستانت الا في تعيين
من هو الطاغية فقد كان دوق دى جيز في نظر البروتستانت
هو الطاغية وعند الكاثوليك كان الطاغية هو كولينى أو هنرى
الثالث أو حتى هنرى الرابع . ولقد كان أطيب الملوك قلباً من
أمثال لويس السادس عشر ولويس فيليب طغاة في نظر بعض قادة
الافكار . ولماذا لا يعد أعضاء البرلمان طغاة ؟ الحقيقة ما قالها
بوسويه في الرد على نظرية جورين Jurien عن قتل الطغاة وهو
أن نظريته صحيحة في مهاجمة أى سلطة عامة أخرى ، الملوك
ومرؤوسهم ايا كانت أسماؤهم ، وبأى طريقة استعملت تلك
السلطة . لأن ما هو مشروع ضد الملوك ، يجب بالتطبيق لذلك
أن يكون مشروعاً ضد مجلسى الشيوخ ، وضد هيئة القضاة ، وضد
الموظفين جميعهم والبرلمان ، كلما سنت هذه الجمعيات أو الافراد
قانوناً مضاداً أو يظن أنه مضاد للدين أو سلامة الفرد .

إن قاتل الملك يدعى أن الذي يبرر عمله هو الفرض الذي يرمى إليه : سلامة الوطن . ونستطيع أن نجيئه بأن قتل الرجل أعزل ليست طريقة مضمونة لخلاص الوطن ، فضلا عن أن مشروعية الفرض المطلوب لا تبرر الالتجاء لوسائل مجبوجة ، فإن واجب خلاص الوطن لا يقضى على واجب الإنسان نحو احترام الحياة الإنسانية . يحق للإنسان أن يضحي بحياته من أجل سلامة وطنه ولكن لا يحق له أن يضحي بحياة الآخرين . أن مصلحة الوطن لا تبرر الاغتيال . وإذا كان يمكن أن يقول كاثوليكي إن زعيمًا يروتستاتيا طاغية ، أو أن يهتم كاتب ملكا بالظلم ، فيسمح ذلك له أن يقتله لحق لنا أن نقول ، مع بوسويه ، إن الجمعية الإنسانية قد انقلبت إلى مذبحية .

ليس قتل الطاغية من أجل سلامة الوطن بمباح كما أن حرق الزنديق لأرضاء الله لا يرضيه . ولو أن الغاية كانت تبرر الوسيلة لما كان هناك شيء اسمه الواجب ولا يباح كل نوع من أنواع الجرائم ، إن حسن النية لا يبيح العمل الإجرامي ، فالاغتيال جريمة ولو كان وسيلة . فإن من قتل رجلا بغير عاكمة ، سواء كان ملكا أو فردا ، لأنه قد قرر من تلقاء نفسه أنه طاغية ، إنما يصبح هو نفسه الطاغية .

الفوضوية

أن التخلص من النظام الملكي لم يضع حدا لمحاولات قتل رؤساء الدول ، فان روح التمرد لا تزال تشاهد في الجمهوريات كما كانت في الملكيات . ضد رؤساء الجمهوريات والجمعيات التشريعية كما كانت ضد الملوك .

ذلك أن الفوضوية لا تخرج عن كونها تطبيق لمبدأ قتل الطغاة . ونتيجة لتلك الحكمة الزائفة التي تقرر أن الغاية تبرر الجريمة السياسية في سبيل نجاح المبدأ . فكما أن قتل الملوك يصبحون « ليهلك الطاغية » كذلك يصبح الفوضويون « ليهلك الاغنياء » . ونظرية هؤلاء هي بعينها نظرية المتآمرين ورجال الارهاب الذين كانوا يقولون « الغاية تبرر الوسيلة والاعتقال مباح اذا كان في سبيل انتصار الدين أو سلامة الوطن » .

ولقد أظهر أحد الصحفيين في حديث له مع أحد الفوضويين دهشته اذ رآه معجباً بجريمة قايان فكان رد الفوضوى « أنى أقصّر أن الجمهوريين كانوا يعجبون بقتل الملوك الذى يعود عليهم

بالفائدة كما في سنة ١٧٩٣ . حسن^١ ، فالعامل فايان انما ارتكب جريمة قتل ملك حين ألقى بقبلكه على « ملوك الجمهورية » .

وتمسك فايان ليبرر جريمته بأن موقفه من الاغنياء انما كان موقف دفاع عن النفس وهو يقول : « ألسنا ندافع عن أنفسنا حينما نهجم ردا على الضربات التي تصب علينا من فوق ؟ أليست هذه هي المغالطة التي كان يلجأ اليها مقتل الملوك ليبرر جريمته ؟ إنه كان يقول إن للواطن ضد الطاغية ماله من حقوق ضد العدو ، انه يدافع عن نفسه . وقد استند مؤلف رسالة الدفاع عن جان شاستيل على هذا الحق المزعوم ، و اضاف أن الطاغية يكون في حالة حرب ظالمة ضد مجموع الشعب وأفراده ، بينما الشعب على العكس في حرب عادلة معه . وعلى ذلك فهو يبيح ضده كل ما يبيحه الحروب ضد الاعداء الحقيقيين .

وكان الارهابيون كفوضويي العصر الحديث يباهون بجرائمهم فكانوا يفتخرون بما أحرقوا من قسس وما أعدموا من نبلاء . ولم يشعر سان جوست ولا روبسبير ولا كوتون ولا كولودربوا أو يولوفارن Billaud - Varennes بشيء من تأنيب الضمير بل كانوا يظنون أن الاغراق والاعدام والمذابح التي اشتركوا فيها يبررها الهدف الذي رموا اليه ، وكانوا يرون أن إسالة الدماء تنقي النظام الاجتماعي من مفاسده .

والفوضويون الذين ألقوا القنابل ليرهبوا الهيئة الاجتماعية انما

يدافعون عن أنفسهم بنبل الفرض الذى يرمون الى الوصول اليه
بهذه الاعتداءات المشكورة . فهم لا يخطون من أفعالهم ، لانهم
انما يسعون لتحقيق سعادة الانسانية بالديناميت كما كان اليقويون
يلجأون الى المشاقق لتحقيق نفس الغاية .

فبعد أن أعدم روبسيير الجيرووندين قال «الآن وقد تلخصنا
من المتآمرين لم يعد هناك ما يعوقنا عن تحقيق سعادة الشعب » .
لقد ظن أنه عمل لمصلحة الشعب بقطعه رقاب الجمهوريين المعتدلين .
فما هو الفارق بين نظريته ونظرية الفوضويين الذين يريدون
بدورهم القضاء على الرأسماليين ليزيحوا العوائق التى تقف فى سبيل
تحقيقهم لهنا الشعب ؟

يريد الفوضويون أن يرهبوا الرأسماليين كما أراد رجال
الارهاب أن يرهبوا النبلاء . قال فوضوى « نريد أن ننشر الرعب
لنحكم » . وكان النيليون الروسيون يسمون أنفسهم : الارهابيون .
وقد طالبوا بذلك التمتع حين محاكتهم وقرروا أن غرضهم
إرهاب الحكومة . ونجحوا فى ذلك فقد ظلت روسيا ستين طويلا
فرقة من أثر مجموعة جريئة من الاعتداءات . وعثر فى أحدها هاج
الحزب النيليلى الذى ضبط فى كونيغزبرج : « أما فيما يخص
باغتيال بعض الاشخاص فيجب أن يكون رائدنا الوحيد » تقدير
ما قد يعود من فائدة نسبية من ذلك الاغتيال . . ويجب أن ينزل
عليهم الموت من حيث لا يتوقعون ، فيلبل الحكومة ، وينشر

الرعب في الخارج ». وأغراض الفوضويين الفرنسيين ماثلة : وهي إرهاب الحكومة والقضاة والمحلفين . فالقنبلة التي ألقيت على مطعم فيري لم يقصد بها مجرد قتل المواطنين الشجعان الذين أرسدوا عن رفاشول ، بل كانت ترمى إلى إرهاب المحلفين الذين سيتولون حماكته وقد اتخذ الفوضويون كالارهايين سنة ١٧٩٣ شعار داتون « الجرأة ، الجرأة ، ودائماً الجرأة » . فداتون هو المثل الأعلى الذي يتشبهون به ويقول كروبتكين Kropotkine « إن على الرجال الشجعان أن يفهموا أن النجاح يتطلب الجرأة ، لذلك يجب إقصاء كل شفقة وكل تردد وكل عمل ناقص . فلا يزال الخطر حيث اكتشفه داتون حين صاح بالفرنسيين . « الجرأة ، الجرأة ، والجرأة دائماً » . والمطلوب قبل كل شيء هو الجرأة العقلية التي سوف تجلب معها بلا شك القدرة على الإرادة الجريئة .

ونظرية داتون ، التي هي أيضاً نظرية ميكافلي كانت دائماً نظرية التأثير . فهي النظرية التي أشاد بها برودون Proudhon عام ١٨٤٨ حين قال « قد كروا كلمات داتون غداة اليوم العاشر من شهر أغسطس عندما طلبت فرنسا الثائرة من أبنائها نصيحة تخلص الوطن . لقد قال داتون قولاً فاصلاً « إن من الضروري إدخال الرعب في قلوب التبلأ » . وكذلك يقول الفوضويون عندما يرتكبون جرائمهم المنكرة « يجب إرهاب الرأسماليين » إنهم يعلون أنهم أقلية ولكنهم يرتكبون على

جبن المجموع ، وعلى جرأة الانتصار وعلى عدوى المثل . ويقول
كروبتكين « إن الأقليات تنجح بالعمل على إيقاظ شعور
الاستقلال وحى الجرأة التى بدونها يستحيل إتمام أية ثورة .
ولا بد لإيقاظ الجرأة من ضرب الأمثلة . فان روح التضحية
تعدى . فتأثير الحوادث التى تلفت إهتمام الجمهور تنسرب الفكرة
الجديدة إلى عقول الرجال وتكتسب أنصاراً جديداً . وإن الفعل
الواحد قد يساعد فى أيام قلائل على انتشار المذهب بأكثر مما
تفعله آلاف المنشورات . فهو قبل كل شيء يوقظ روح التمرد
وينمى الجرأة فهناك أفعال جريئة كانت كافية بمفردها
لتفكيك الآلة الحكومية كلها وتحريك المارد على قدميه ... فلا
تلبث المجموع أن تكتشف أن الوحش ليس من الجبروت بما قيل
لهم ... فيزداد اقتناعهم بقيادة الثورة ويزدادون جرأة » . ويضيف
صاحب النظرية الفوضوية إنه « عندما ترتفع درجة حرارة الشهوات
الشعبية ، يعجز الضغط عن إيقاف حدة التأثيرين ويؤدى إلى تأثير
عكسى ، ويستدعى أعمالاً ثورية جدية ... وهكذا تمتد هذه الأعمال
خطوة خطوة ، من طبقة إلى طبقة ، فتمم وتبلغ تمام نموها ... »
وكانت نظرية فائدة الجرأة هذه قبل أن يعتقها الفوضويون
والعقويون معروفة ومطبقة فى شيعة الاسماعيليين التى انتشرت فى
القرن الحادى عشر فى آسيا وأدخلت الرعب إلى تلك القارة طوال
أربعة قرون . وكان شعار تلك الشيعة : « الاعتقاد فى لا شيء »

والجراحة على كل شيء . » وكانت تعاليمها تقضى بان لا قيمة للأعمال وأن الالتجاء للجرائم ضرورى لإصلاح العالم . ولقد أقامت شيعة السفاكين هؤلاء مملكة عاشت أربعة قرون فى عداة مستمر ليس فقط مع الدول المحيطة بها بل مع الانسانية جمعاء ، ولم يكن زعيم هؤلاء القتل ، مجرد قاطع طريق بل كان عالما دينيا وفيلسوفاً وكاتباً (١)

وقال دانتون فى فرصة أخرى ليؤثر على المحكمة الثورية «إن سلامة الشعب تتطلب اجراءات حاسمة ووسائل قذيمة» وقال عند ما أمر ارمايو سنة ١٧٩٣ باعدام الجيرونديين بالمقصلة « إن الجمهورية فى خطر ، ولنجاتها يجب اعدام الجيرونديين » ويكرر القوضيون نفس المغالطة حين يؤكدون ، «ان الجماعة الانسانية مريضة ولعلاجها يجب أن يحتنى الرأساليون » . وكان اليقويون يرون فى قتل نبيل أو فصل رأس جيروندى أو اغراق قسيس خطوات نحو خلاص الشعب ، ومقدمات حكم يبنى على الاغاء . وكان مارا يطلب فى جريدته ، ليحقق رفاة الشعب ، قتل خمسين ألف رجل فى يوم ، ومائتين وسبعين ألف شخص فى يوم آخر . كذلك يفعل القوضيون ، فهم يريدون تحقيق سعادة الانسانية باعدام الرأساليين ، وهم يقولون ، « إن الرأساليين هم الذين يقفون فى وجه سعادة الشعب ، لذلك يجب القضاء عليهم » .

واعتماد رجال الارهاب سنة ١٧٩٣ أن يقولوا « لا يوجد بين النبلاء برى » ، واليوم يقول الفوضويون « لا يوجد بين الرأسماليين برى » وجاء في البيان الذى ألقاه الفوضوى اميل هنرى امام محكمة الجنايات « ولقد مرت بخاطرى لحظة عند ما قرأت تهمة رفاشول فكرة مصير الارباء . ولكن الفكرة لم تربكنى طويلا فان بناء مكاتب شركة كارمو لا يسكنه إلا أعضاء أسر رأسمالية ، ولذلك فلا يمكن أن يكون بينهم ضحايا بريئة »

والوسائل السياسية لأصحاب النظرية الفوضوية تشبه نظريات العقويين سنة ١٧٩٣ وان كان من العدل أن نعترف بان آراء الحزبين فيما يخص الملكية والحكم متباينان فالفوضويون يريدون القضاء على هذه الانظمة ، بينما كان العقويون يسعون للحفاظ عليها . ومع ذلك فان الحق قد دفع على الاغنياء ، والتعطش الى الملذات قد دفع بعض العقويين سنة ١٧٩٣ الى إبداء نظريات اقتربت كثيرا من النظرية الفوضوية .

كان شومت Chaumette يقول « لقد تخلصنا من النبلاء ومن أسرة كايت ، ولكن لا تزال عندنا ارسقراطية يجب استئصالها هي ارسقراطية الغنى » وطالب تالين Tallien بالمساواة المطلقة ولقب أصحاب الاملاك بالصوص العموميين .

وكتب بريسو Brissot من قبل برودون فى (أبحاث فلسفية عن الملكية والسرقة) اللص هو الرجل الغنى ، فالملكية المطلقة هي

السرقه وهو ما قاله الكتاب الآثنيون من قبل . وما هو جدير بالنظر أيضا ما اذا كان رجال من أمثال مارا وسان جوست لم يكونا فوضيين ، مارا الذي حرض الجوع على القتل والنهب وسان جوست الذي طالب بمصادرة أملاك المتآمرين والذي قال : « أعداؤنا الوحيدون هم الاغنياء والفاسقون ، ويجب أن نشعر بالحاجة الى بناء مدينة جديدة »

وانك لتجد هذا البغض للاغنياء ، والاستنكاف من خدمة الجيش والرغبة الملحة في المساواة المطلقة ، والتعطش الى اللذة المادية ، والاعتقاد في أن الغاية تبرر الوسيلة ، ومشروعية الاقدام على اغتيال من يدهم السلطان في سبيل مصلحة الحياة الاجتماعية ، كل هذه الشهوات الثورية والمغالطات التي هي أساس تعاليم الفوضوية ، تجدها في نظريات بابوف Babeuf الذي أعلن في عهد الديركتوار حربا شعواء على الهيئة الاجتماعية — واتخذ أنصاره المتعصبون لأنفسهم اسم « جماعة المتساويين » وكما يفعل كروبتسكين الآن كانوا هم يرمون الى إنشاء جمهورية المتساويين وكان يأن عقيدتهم ، وقد كتبه سلفان مارشال ، مؤلف قاموس الملحدون ، يحوى الفقرات الآتية « اتنا نطلب المساواة التامة أو الموت ... وسننال هذه المساواة التامة مهما كلفتنا من ثمن والويل لمن يقف يتناوبينها ... لقد تخلص الشعب من مشكلة الملوك والقسس وسيخلص بنفس الطريقة من الطغاة الجدد ، المرائين الجدد الذين حلوا محل الأولين . . . لنا نطلب مجرد أن

يذكر لفظ المساواة بين حقوق الانسان بل نريدها في أوساطنا
وتحت أسقف منازلنا وكل الغرض من عملنا المقدس هو
القضاء على التمييز بين المواطنين وعلى شقاء الشعب لينظم
طلاب العدالة والرفاهية أنفسهم في حدود المساواة كما هونداؤم ...
ان فجر الاصلاح قد بزغ . . . لنضع حداً لتلك التفرقة المثيرة بين
الأغنياء والفقراء ، وبين العظماء والمتواضعين ، وبين السادة
والخدم وبين الحاكمين والمحكومين ولكن أساس كل تفرقة في
المستقبل بين الرجال السن والجنس ، وما دام الكل يشتركون في
نفس الحقوق والواجبات فلتكن تربيتهم واحدة وليكن طعامهم
واحداً . »

ولقد أراد بابوف ، كما يفعل الفوضويون الآن ، أن يجرد
الجنود من حبهم لأوطانهم ومن شعورهم بالواجب والطاعة وكان
يقول لهم « إن دماءكم تراق في غير جدوى وفي خلاقات مضرة
بينما أمهاتكم وأزواجكم يتركن فريسة للجوع وأفراد الشعب
يهزلهم الحرمان . . . إنهم يعاملونكم كما تعامل الآلات التي يمكنهم
توجيهها كما يشاؤون وغداً يبيعونكم بقطع القطن يبعث به صاحبه
للبرعي أو للذبيحة . »

وكان بابوف وأتباعه يريدون لو ضمنوا نجاح نظريتهم
بالقضاء على جميع الطبقة الحاكمة . وكانوا مصممين على قتل جميع
الموظفين المالكين والعسكريين وجميع القضاة . . . وانه يجب القضاء

على كل معارضة بالقوة ، ومن قاوم يقتل . وكان منقوشاً على علم
ثورتهم ألفاظ الحرية والمساواة والمصلحة العامة .

وحاول بابوف وشركاؤه أثناء محاكمتهم إرهاب المحلفين .
وكان موقفهم مبنياً ، مملوءاً غروراً ، فكانوا يسبون قضائهم . ولما
حكم على بابوف بالاعدام قارن نفسه بالمسيح ، وأكد أنه يموت
شهيد قضية نبيلة وعزى نفسه بفكرة أن الرجال المستقيمين
والمشفقين سوف يقولون عنه « إنه كان رجلاً فاضلاً » واتخذ في
الخطابات التي أرسلها للدير كتوار نفس لهجة الغرور ، عندما كانت
تضيقه في التحضير . وطلب أن يفاوض الحكومة مفاوضة الند
للند وقال عن نفسه « إن مشنقي سوف توضع جنباً لجنب بجوار
مشنقي بارتفلد وسدني ، وستقام الهياكل تكريماً لى غداة اعدامى »

ولقد كانت كتابات مايلي وديدرو وبالأخص خطب جان
جاك روسو عن عدم المساواة هي المتابع التي استقى منها بابوف
وزملاؤه اراءهم المتعصبه . وقد اعترف بذلك جرمان أحد أفراد
العصابة « لقد قويت شجاعتي ضد مضطهدي الانسانية بقراءة مايلي
وروسو وديدرو » والواقع أن مايلي في « رسالته عن التشريع »
حاول أن يثبت أن الطبيعة أرادت أن تجعل ثروة المواطنين
ومكائهم متساوية . وأنها عليهم أن يضعوا ممتلكاتهم سوية . فاذا
انعدمت المساواة لم يبق إلا ظالمون ومظلومون . وهذه النظرية هي
يعينها نظرية الفوضويين الذين لا يطلبون المساواة الادبية والسياسية

فحسب ، بل المساواة الاجتماعية ومساواة الغنى واشباع الشهوات .
ويقول اليزيه ركلوس في مقدمته لكتاب كرويتكين اكتساب
الثروت « يجب أن يكون في مقدورنا أن نضمن لكل فرد اشباع
جميع حاجاته ورغباته . »

ولما كانت الهيئة الاجتماعية ، بتكوينها الحالي ، قبل عدم
المساواة وتبيح الثراء الكامل في ناحية والفاقة التامة في الناحية
الآخري ، فلا بد من القضاء عليها واحلال نظام جديد محلها ، يضمن
لكل فرد نصيبه من السعادة . ويريد الفوضويون أن يأكلوا
ويشربوا كالرأسماليين سواء بسواء (١) فإذا اعترض عليهم بأن
الرأسمالي يدفع ثمن ما يستهلك اجابوا بأنه انما يدفع من الثروة
التي سرقها .

وتعم برودون الذي يسميه كرويتكين « أب الفوضوية
الحالدة » ما بدأه بابوف ، فهو أيضا يطالب بالمساواة فيما يختص
بالوظائف الاجتماعية والثروة . وهو يقول عن نفسه إن حبه
للمساواة بلغ حد الجنون . « أيها الملاك الذين أريتم من عرق

(١) قبل أن يرتكب ليوتيه جريمته ذهب الى مطعم شهير وطلب لنفسه غذا .
غذا وشبانيا متقة ولم يدفع الثمن . ولما قيل له بأن الناس لا يمتنون للشبانيا اذا
كانوا لا يستطيعون دفع ثمنها أجاب « أن الاغنياء مع ذلك يشربونها » . وقد حوكم
أمام محكمة جنائيات ايكس فوضى آخر طلب غذا . وزجاجة شبانيا ولما سئل
لماذا يشرب الشبانيا مادام لا يمكنه الثمن أجاب : « لقد شرقت الشبانيا لتقل
الكمية الباقية للذين يمتنون شرابها »

جيتنا... انكم لاتعرفون الحاس الذى تملكنا ، حاسنا للمواساة .
إنه جنون أم عندنا من الحياة واقوى من الحب » . ويرجع الى
برودون الفضل فى امداد الاشتراكية والفوضوية بشعاريهما :
« الملكية هي السرقة » و « الكتلكتك هي العدو » . واقتنع
برودون بأن الأنظمة الاجتماعية والدينية غاطتة فاقترح نظام
الفوضوية الذى يقضى على الدين وعلى العدالة . اليس هو القائل
« ابدأوا باعادة الله الى جنته . ان وجوده يبتا معلق على خيط
واحد هو الميزانية . اقطعوا الخيط وسوف تعلبون مايجب أن
تضعه الثورة مكان الله... ان الثورة لاتستطيع أن تتفق مع
الالوية... فالاله هو العدو »

ولست أدري إن كان الفوضويون الآن لايزالون يقرأون
مايلي ، ولكننى حانت فى محكة جنابات البوشدى روى شخصا
متهما بالسرقة اتخذ من قراءة خطاب جان جاك روسو عن عدم
المساواة غذاءه اليومي ، ولا شك أن هذا الخطاب يحوى جميع
العناصر الاولية للفوضوية .

إن الفوضويين فى سبيل إنشاء المساواة الاجتماعية يريدون
أن يقضوا على الملكية الفردية وأن يجرّدوا الرأسماليين من
ممتلكاتهم ويحرقوا السندات والأسهم وما شاكلها ويلغوا جميع
القوانين التى تضمن حقوق الملكية . وهم يرون أن نظام الملكية
مذل كالرق والعبودية وينظرون إلى إلغاء الملكية الفردية وإعادة

جميع الثروة للجماعة كالوسيلة الوحيدة للقضاء على الفوارق . وقد قال كروبتكين في خطابه للطبقات العاملة .. ضعوا أيديكم على ممتلكات الأغنياء ، وأسكنوا قصورهم ومتازلهم الخاصة ، وأحرقوا أكوام الأحجار والخشب المسوس التي كانت تأويكم في الماضي ... إن الملكية الفردية سرقة ارتكبت إضراراً بثروة المجموع ... إن كل المحصولات ، ومجموع ما اقتصدته الإنسانية وما تملكه إنما هو نتاج العمل المشترك بين الجميع وليس له إلا مالك واحد الإنسانية » .

ويضيف القوضيون أن إلغاء الملكية يؤدي فوق ذلك إلى اختفاء الاجرام كلية « أما ما يدعى (جرائم) - أي اعتداءات على النفس - فإن من المعروف أن ثلثها إن لم يكن ثلاثة أرباعها مبعث الرغبة في الحصول على الثروة المملوكة للغير . فهذه المجموعة الكبيرة مما يسمى جرائم سوف تمحى يوم يقضى على الملكية الفردية » ولقد وصل ديدرو - قبل كروبتكين - إلى هذا الاكتشاف فهو القائل « إتنى أظن أنه لا اعتراض على أنه لو لم تكن الملكية الفردية لانتقضت كل نتائجها الضارة »

ومعنى ذلك أن السبب الوحيد لوجود لصوص هو وجود ملاك . إلغ الملكية وأنت تقضى على اللصوصية . وعلى هذا القياس يمكن القول إن الزنا يرتكب لأن الزواج موجود ، وأنه للقضاء على الزنا يجب القضاء على نظام الزواج ! وكان ديدرو يريد - كما يريد القوضيون - أن يجعل الملكية للمجموع ليحقق المساواة

الاجتماعية . لذلك كان بابوف يقول عنه « إنهم أعداء الأول » .

ولما كانت الملكية عند الفوضويين ، هي السرقة ، فانهم يصلون منطقيا الى النتيجة الطبيعية وهي ان السرقة استرداد لحق . لقد حاكمت فوضويا قال لى « أنا لا أسرق ولكنى أسترده حقا » . ولم يظهر هؤلاء الناس فى هذه الأيام قط ، فقد حوكم أمام محكمة جنات السين عام ١٨٤٧ عصابة مكونة من عشرة من المجرمين اعتمدوا بطريق السلب والحرق أن يجبروا الطبقة المسيرة على أن ترد لهم بعض ما تملك وكانوا ينتمون الى جمعية معروفة باسم (الاشتراكيون الماديون) ، أفسد تفكيرهم قراءة الصحف الثورية والاشتراكية ففكروا فى هدم الهيئة الاجتماعية بقصد إلغاء الملكية ، ووجدت عندهم نشرات وأغانى من نوع ما يوجد فى هذه الأيام عند الفوضويين .

وليس مما يدهش أن تكون الرغبة الجامحة فى المساواة المطلقة فيما يتعلق باشباع الشهوات المادية داعية لكره عميق للملاك والاسياد والرأسماليين . وفى أيام الثورة كانت من المظاهر المألوفة ، الناتجة عن سوء فهم مبدأ المساواة ، ازدياد روح الكراهية : كره للثروة وكره للاستقراطية وكره للتعليم وكره للفضيلة وكره للآداب . وبتأثير المغالاة فى بث مبدأ المساواة دعت الروح الثورية الى أن يكلم الناس بعضهم بعضا بغير تكلف . فأنفوا عبارات التجاوب المألوفة . وكان قضاة مارى اتوانت يوجهون

اليها القول بالمفرد المخاطب ويدعوها « المرأة كاييت » وألغى
اليقويون تعابير « السيد » و « السيدة » ووضعوا بدلها المواطن
والمواطنة . ولم يكف المجمع التأسيسي بتحريم استعمال ألفاظ النبل
بل وضع عقوبة لمن يلبسون خدمهم لباسا خاصا . وقرر المؤتمر
مصادرة جميع المتزهات والهدائق والأسوار والمنازل والمباني
التي تحمل شعار النبل .

وأصبحت المساواة ، وقد أسىء فهمها ، عدوة الحرية والنيوغ
والفضيلة وولدت الرغبة في الخط من كل ما هو مرتفع ، لمساواته .
بالآخرين . وأصبح كل شيء يثير الغيرة : التفوق العقلي والنبل
الخالق والعلم ، حتى الميزات الجسمانية . وفي أثناء الثورة عابوا على
فوركروا وكان كيماويا وعضوا في المؤتمر انه يخص جزءا كبيرا
من وقته للبحث العلى . وخشى فوركروا مغبة ذلك فاعتذر بقوله :
« لقد شوهدت ثلاث مرات في الجامعة وكان غرضى كل مرة
نشر المبادئ الثورية » . وكان الرجال الأكفاء يضطهدون لمجرد
أن الشعب كان يضايقه أن يرى فضائلهم منشورة . وقد طلب
العساكر الرومانيون معاقبة سلسوس لأن استقامته وكفايته
ضايقتهم كما لو انها جرائم . وحتى العظمة والفضيلة كان ينظر اليهما
بمخدر لأن مجرد وجودهما يعتبر انتقادا صامتا موجها للمحرومين
منها . والفوضويون يرغبون في ازالة كل تفرقة في التعليم والتربية
ويطلبون أن يكون العمل اليدوى واجبا على الجميع وأن يعطى
لكل نفس القدر من التعليم والتربية .

وفي أيام الارهاب كان الأفراد يتظاهرون بسوء الخلق لعلمهم بذلك ينجون من الاتهام بالارستقراطية . وكان العاقبة يكتشفون النبلاء في كل ركن وناحية ، وكم أعدموا باعقوك بكتابة عموميين بدعوى أنهم نبلاء . كانت نعومة البشرة كثيراً ما تكفي لاثبات النبيل واستحقاق الاعدام ! وكانت تسمية الشخص « بحضرة ناعم البشرة » تعادل القضاء عليه بالموت .

وعندما عرضت جثة دوقة لمبال عارية في شارع سانت انطوان كان يياض بشرتها كافيا لاثارة غضب سفاكها فصاح أحدهم والحقد يقطر من فمه : « أنظر لبشرتها كم هي ييضاء وللحمها كم هو ييضا ! »

إن تاريخ الثورات ليلقى ضوءاً عظيماً على الجانب القبيح من الطبيعة الانسانية فالحسد والرغبة في اساءة الاستغلال هما الشهوتان المتسلطتان على الثوري . ولقد وجد في انجلترا كما وجد في فرنسا دعاة للساواة وهم الذين يسمون اليوم بالفوضويين . وغالبيتهم في صميمهم لا يعدون عن كونهم أشخاصاً يحسدون الآخرين لما بلغوا من مركز اجتماعي ، وهم يخفون جشعهم تحت شعار النظريات والمبادئ . حين يطالبون بنزع ملكية أصحاب رؤوس الاموال والغاء امتيازات الرأسماليين وانتصار الطبقة الرابعة .

ولقد أوقد الاشتراكيون ودعاة العصيان نار الحقد ضد عيسوري الحال منذ أكثر من قرن . وهذا الحقد هو الذي يدفع

في كتابه التعاليم السياسية للعمال الذي طبعه سنة ١٨٢٤ يوجه لأصحاب رؤس الأموال نفس الانتقادات التي يوجهها الفوضيون اليوم . فهو يزعم أن الطبقة المتوسطة قادت الثورة لمصلحتها وحدها وبقصد استغلال الجموع . وفي غداة ثورة ١٨٣٠ وجد خطباء اتهموا الطبقة المتوسطة بأنها أرستقراطية ظالمة وأن واجب الجموع القضاء عليها ، وفي أبان حكم لويس فيليب عمل كتاب غافلون على إيقاظ الحقد على الأغنياء بما كانوا يقولون في وصف ملذات الثورة وتعاसे حالة الفقراء . وما أكثر الكتب التي تصف أصحاب الأعمال بأنهم وحوش تتمص دماء العمال على حين تصف العمال بأنهم ضحايا الاستبداد وأن حالتهم أقل من الأرقاء .

ومن بين هؤلاء الكتاب الذين أيقظوا عواطف الحقد والانتقام في قلوب الجموع كاتب يستحق ذكرا خاصا لكفايته الخاصة التي شارفت النبوغ ولتأثيره العظيم . ذلك الكاتب هو لامينيه الذي بعد أن دعا إلى السلم والاتفاق والاتحاد يلاغة نادرة انجرف في تيار قوى ضد البياة الاجتماعية وهيج الجموع ضد الملوك والقسس والفقراء ضد الأغنياء (١) ، والعمال ضد مخدوميهم بل وحتى الجنود ضد قوادهم . وإنك لتجد كل مغالطات الفوضوية في كتابه « أقوال مؤمن » الذي يستحق أن يسمى (أقوال ناثور) فيه الرغبة في المساواة المطلقة ، وكره السلطة والحقد على الأغنياء ،

(١) لامينيه هو القائل أن جنة الأغنياء هي من جحيم الفقراء .

والتحريض على العنف ، ودعوة الجنود إلى العصيان . ويصف لآمنيه ما أسماه استغلال أصحاب الأعمال للعمال : إنهم يزيدون باستمرار في ساعات العمل ويخفضون من أجور العامل ويسبون موت العمال بحرماتهم من الحاجيات الضرورية ، فهم تلامذة الشيطان . أشد قسوة من السادة الذين كانوا يملكون العبيد ، وليس لهم اسم يصفهم إلا في الجحيم . وَيُقَارَنُ الإنسان بالنحلة التي لا يحق لها أن تأخذ من العسل إلا ما يقوم بأودها ، فتي جنى أكثر من حاجته فهو ظالم . أليست هذه بعينها هي نظرية الاشتراكية والفوضوية : كل قدر حاجته ؟ ويؤكد المؤمن أن الله لم يخلق انسانا عظيما وآخر حقيرا ، ولم يخلق سادة ولا عبيدا ، ولا غنيا ولا فقيرا ولا ملوكا ولا رعايا . لقد خلق الله الناس متساوين . وهنا أيضا يستحيل أن لا يلاحظ التوافق التام بين آراء لآمنيه وآراء بايوف الذي كتب في مشروع نظامه : يجب في الجمعية المكونة تكوننا صحيحا أن لا يكون بها أغنياء أو فقراء - الأغنياء الذين لا يتنازلون عن الفائض من أملاكهم للمحتاجين هم أعداء الشعب . غرض الثورة القضاء على الفروقات ونشر السعادة العامة (١) وينفر مؤمن لآمنيه من فكرة الحرية المطلقة ويقول

(١) وقال بارو شريك فيكي « إن الله لم يخلق ملوكا أو رعايا ، ولا سادة ولا عبيدا . ولو أن الله كان قد أراد أن يكون للناس عبيدا لجمعهم يولعون وعلى ظهورهم البنادق » ولما كان بارو يشرح نظريته هذه لتفسير مسيحي رد عليه بكلمات

« إنه لا وجود للحرية الا إذا لم يكن هناك من يراد اخضاعه »
ويقول أيضا « ليس لكم الا أب واحد هو الله وسيد واحد هو
المسيح وقد ولدتهم متساوين . وليس في العالم من ولد ومعه حق
في السيطرة » ويعبر اليزيه ركولس عن نفس الفكرة ويرتكز
كما يفعل لامينيه على نفس السورة من العهد الجديد حين يقول
« ليس الخلاص في اختيار سادة جدد . فلا حاجة لنا نحن
القوضويين ، أعداء المسيحية أن نذكر الهيئة الاجتماعية التي تدعى
أنها مسيحية بهذه الكلمات التي قالها رجل اتخذوا منه إلها .
« لا تقولوا لرجل أنت سيدي . سيدي ادعوا كل شخص سيدي
لنفسه » . ويأبى القوضويون أن يكون لهم سادة أو ملوك أو ممثلون
منتخبون ، وهم يقولون إن الغرض الوحيد الذي ترمى اليه الطبقة
المتوسطة من إسقاط الحكومات هو الاستيلاء على المراكز التي
تشغل . أما اليوم ففرضنا القاء كل حكومة وكل سلطة لنهب الحرية
لبني الانسان ، ولتكن كلمة السر لهذه الثورة الجديدة : لاقوانين ،
لا تشريعات مجرمة ، لا ثكنات ، لا سجون ، لا قضاة ، لا بوليس .
ولقد زادت كمية الكتب التي تهاجم الجيش زيادة فاحشة .
فالثوريون يطلبون إلى الجنود أن يرفضوا اطاعة الأوامر وإلى

فولتير : « أدع الى الخروج على القوانين والسلطة وانت تجد بجانبك كل كول
فاذا ما وجدت هؤلاء طوع نكاحك فلن ندم رجالا ما كرن : يضعون المردة والعلم
عليهم ويحيطونهم ليدفوا بهم الى اسقاط العروش والامبراطوريات ، ففكر بوارو
لحظة ثم قال « من الجائز جدا ان تكون على حق »

المطلوبين للجندية أن يمتنعوا . ولقد كنت ضمن قضاة سياستيان فور
لحماكته على تحريره الجيش على العصيان ولاحظت أن ترتيب
دفاعه يشبه تمام الشبه الآراء التي شرحها لآمنيه في الفصل الخامس
والثلاثين من « أقوال مؤمن » حيث يحرض الجنود ضد قوادهم
ويصور الخدمة العسكرية بأنها اختراع شيطاني . ويقول لآمنيه
« إن مضطهدي الأمم اخترعوا الخدمة العسكرية لغرض واحد
هو أن يثبوا في الناس روح العبودية . لقد أشار عليهم إبليس بحيلة
جهنمية حين جعلهم يؤكدون أن الطاعة تشرف وأن الشرف
والاخلاص فضيلتان . فان إبليس يقول : سوف أقنعهم بأن ذلك
الخضوع يدعو للفخر ، وسوف أقيم لهم صنمين يسميان الشرف
والاخلاص وقانوننا يدعي الطاعة العمياء » . فاذا كان الشرف
والاخلاص والطاعة قد أصبحت أصناماً فالنتيجة واضحة : يجب
لخير الإنسانية أن تحطم تلك الأصنام .

وقد كتب لآمنيه صفحات ضد العنف والجريمة لم يصل أحد
إلى بلاغتها بعد فهو يقول : « إن أقدس القضايا تصبح كافرة بمجرد
إذا استعملت الجريمة لتأييدها » ومع ذلك فلا تكاد تتخطى بضع
صفحات من كتابه حتى نراه بذلك التناقض الغريب الذي برع فيه
ينصح المضطهدين أن يلجأوا عند الضرورة إلى العنف ليقضوا على
ظلمة مضطهديهم ويقول : « فاذا بدا لكم في أول الأمر أن
النصريفات من قبضتكم فان هي الا تجربة وسوف يحجز يومكم لأن

دمكم المهرق سوف يغدو كدم هايل الذى قله قايل وموتكم كموت الشهداء » وهكذا يجرى لامنيه الفقراء ضد الأغنياء ويدعواهم أن يأخذوا حقهم بأيديهم وأن ينالوا نصيبهم من السعادة بالقوة ويود لو حددت الملكية بالقدر اللازم ولو سوى بين أشباع المطالب المادية ، ويعلم المواطن احتقار السلطة ، والمجنود بغض قوادهم ويقول لهم إن الشرف والاخلاص هما صنان . أليست هذه هى نظريات الفوضوية بعينها ؟

والى هذا الحد من التعبير العنيف يسمح كاتب نايف لنفسه أن يكتب اذا عجز عن كبح جماح عواطفه وقوة خياله . فعقله يتيه وحكمه يتبلبل لدرجة أنه لا يعود يرى الأشياء على حقيقتها . فحينما نظر لامنيه ظن أنه يرى الضعفاء يشكون الاضطهاد ، والرجال الأفاضل يشحنون قوتهم ، والطعام يكسوه الشرف ويفرقهم الثراء ، والأدباء يدينهم قضاة ظالمون . وحضر ذات مرة محاكمة متشرد . والقانون يحتم لأدانة الشخص بهذه التهمة توفر ثلاثة شروط : أولا أن لا يكون للمتشرد سكن معروف ، ووسيلة للعيش ، وأن يكون ممن لا يتخذون عادة صناعة أو تجارة ، فلا يكفى عديم وجود السكن أو وسيلة العيش مالم يصحبها عدم اتخاذ صناعة أو مهنة عادة . فالقانون يطالب كل رجل لا وسيلة له للعيش بأن يعمل ، لأن الشخص الذى يتشرد بغير وسيلة أو عمل - يكون خطراً على الهيئة الاجتماعية . ولقد أسمى سوء الظن

بالمهية الاجتماعية لانيه غيل له ان هذا الرجل أدين لأنه فقير
وغادر المحكمة وهو يسب القضاء ويلعن المهية الاجتماعية (١) فهو لم
يتنبه لأقوال رئيس الجلسة ولا فهم أسباب اتجاه الحكم نحو
الادانة . فلو أنه حين عاد الى مكتبه راجع القانون الجنائي لعلم
أن القاضي لم يعاقب الرجل لفقره ، بل لاعتياده الكسل .

ويكاد يكون كل الكتاب الذين هاجوا المهية الاجتماعية
بكتاباتهم ورواياتهم وقصصهم التمثيلية والذين قدموا للفوضوية
أسلحتها من شوش تفكيرهم إحساس مريض وخيال غير منظم .
إنهم يألمون لمنظر البؤس الانساني لدرجة أنهم يسخطون على
الحالقي وعلى المهية الاجتماعية وإحساسهم يجعل منهم اشتراكيين
أو كفرة بل ومجانين . ولقد ملأت آلام إرنلدا سوفت غضباً
فهو يقول لأحد أصدقائه : ألا يأكل فساد الرجال وميوهم
الشريرة نفسك ؟ ألا يغلي لها دمك ؟ فلما أجابه صديقه بالسلب
لاحظ سوفت بغضب : كيف تستطيع أن تحكم شعورك ؟ (٢)

ولقد قال لي فوضوى حاكته إنه لا يستطيع احتمال منظر
الآلام والمظالم التي رآها في العالم وود لو يتنحر لينجوا من ذلك المنظر .
فلا إحساس المرفه والخيال المريض هما اللذان قادا الكثير

(١) ويقول لانيه زيادة على ذلك في أقوال مؤمن فصل ٢٨ : ليس في العالم
إلا قوانين خارة . يا بني آدم ، ان القوانين التي يحكمونكم بها هي أحجار الرخا وأتم
الذين تطنون بين شقيها .

(٢) ذكريات جوتان سوفت تأليف والتر سكوت جز ٢ ص ٥٠

من الكتاب لمهاجمة الحياة الاجتماعية مهاجمة عنيفة . فاشفاقهم على العمال يجعلهم لا يعدلون بل ويتجدون من كل شفقة نحو أصحاب الأعمال ، ويدفع إلى أفراهم كلمات غاضبة فيها تحريض للجموع على الحروب الأهلية . فلويس بلان بدعوته الشعب للانتقام من طفيان الطبقة الوسطى مسئول بقدر غيرهم عن حوادث يونيو سنة ١٨٤٨ . وهو مسئول أيضاً لتفوهه بجمل كآلآية « إن الرجل الذى يطلب أن يعيش فى خدمة الهيئة الاجتماعية والرجل المقدر عليه أن يهاجمها أو يموت ، إنما يلجأ إلى المهاجمة دفاعاً عن نفسه والهيئة الاجتماعية التى تحاكه ليست تقاضيه بل تقتله » وإنك لتجد نفس المزيج من الاحساس المريض والقسوة فى كتابات كروبتكين قلبه مفعم بالشفقة نحو العمال والزارعين ، وإن كانوا لصوماً وقتلة ، وهو يفيض سروراً لفكرة الهدم ونزع الملكية والافناء التى يطلبها لأصحاب رؤس الأموال وممتلكاتهم . وهو يقول « لنعامل الأخ الذى أحدث جرحاً بزميله فى ساعة الغضب كأخ لنا ، أما المجرمون الحقيقيون فهم أبناء الأوساط الميسورة الذين أنبئهم الكسل » . وهو لا يعرف الرحمة حين يكون المقصود نزع ملكية الرأسمالين لاشباع حاجات الشعب ويقول : « لابد من تنفيذ نزع الملكية بمقياس واسع ، لأنها اذا عملت بمقياس ضيق كانت أقرب إلى النهب ، أما إذا شملت الجميع ، فهى بداية التنظيم الجديد للهيئة الاجتماعية » .

وكان مارا وروبسيير من رجال الارهاب في سنة ١٧٩٣ الذين كانوا رجالا احساسين رغبوا في تحقيق سعادة الانسانية بالقضاء على التبلد . وروبسيير يقول « إن كل مخلص في حب وطنه ليقبل جذلا على كل فرصة تسنح لتوجيه الضربات إلى اعداء الوطن » . وكان فوشيه في الوقت الذي يسيل الدماء مدراراً في ليون يبكي فرحاً للسعادة التي كان يحققها للانسانية ، وكتب للوثر يقول « لقد ذبحت ماتى رأس وأقرح ذبح مثلها يوماً . وإن عني تسيل منها دموع الفرح وإحساس الفضيلة . يجب أن نحتذى الطبيعة في توزيع العدالة : « لنضرب بسرعة البرق الخاطف ولنخلص أرض الحرية حتى من رماد أعدائنا » .

وفي العهد الذي نشير إليه كان كل يعقوبى يفكر في عمل من أعمال القسوة يختم دعوته إلى الاضطهاد باظهار حبه للانسانية . وكان الجلادون أنفسهم يتظاهرون بالاحساس . وكثيرا ما كانت أحكام الاعدام التي تصدرها محكمة الثورة تتلوها خطابات رقيقة .

وقال الفوضوى ليوتيه في ختام دفاعه أمام محكمة جنابات السين « دعونى أقول لكم إتقوا قد ارتعد أمام برص ؟ ولكن الرجال لا يخيفونى ، وقد أبكى أمام طفل ولكنى أبسم للقصلة » . والرجل الذي يرتعد أمام البرص لم يرتعد حين أغمد سكينه

في صدر الوزير الصربي (١) فوت فراشة يجعله يكي وموت رأسمالى
جعله يتسم !!

ويجب أن نذكر من بين المبادئ العديدة التي تدفع الفوضى
للعمل الفكرة الخاطئة التي تقضى بأنه يحق للواطن أن يحمل نفسه
حمل الدولة اذا كان الغرض التأثير لاهانة لحقت أو منع ظلم يقع .
فالفوضى بعد نفسه الموزع للعدل والمتقم للمضطهد . فهو ، لينتقم
من القضاة الذين يدينون زملائه ، ينسف ديارهم ، ويقذف قبلة
على المطعم الذي يجلس فيه المواطنون الشجعان الذين أبلغوا عن
أحد شركائه ، وقد يقتل مدير الشركة التي يعتقد أنها تظلم عملها .
وأخيرا ، اذا حكم على فوضى بالاعدام ، فان أصدقائه يثأرون له
بتدبير اعتداءات جديدة .

وقد اقترح الروائيون والمؤلفون المسرحيون أن يستكلوا
حقوق الرجل والمرأة باعلان أن حرية الحب والزنا من ضمن تلك
الحقوق ، وأعلن الشعراء حق المرأة في أن يأخذ قوته اليومي ولو
بالقوة . وتمسك الفلاسفة الماديون بحق السعادة واشباع الحاجيات ،
كما أعلن الاشتراكيون حق العمل والثوريون حق التمرد . كل هذه
الحقوق ، حق الحب الحر والزنا ، وحق نيل القوت اليومي ، وحق
السعادة واشباع المطالب ، وحق العمل ، وحق التمرد يطالب بها

(١) هذا الاحساس المرضي الذي يسير جنباً لجنب مع القوة هو أيضاً من
مخلفات القرن الثامن عشر ويرجع الفضل فيه الى روسو والمدرسة العاطفية .

الفوضى ويضيف إليها حق السرقة والقتل . وقد سبق مرتكبو الجرائم التي مبعثها الشهوة قبضوا على العدالة بأيديهم واستكملوا حقوقهم بالاتجاه الى ماء النار والمسدس أما الفوضيون فيطلبون اليوم حق استعمال الديناميت . فاذا ارتكبوا جريمة القتل أكدوا أنهم يؤدون عملا عادلا ، كما أنهم حين يسرقون يستردون حقاً . فاللصوص في عرفهم هم ملاك الثروة المسروقة ، وقتلة الشعب هم أصحاب رؤس الاموال الذين يفلونهم .

ولقد أظهر البعض دهشتهم لما يديه الفوضيون من الجرأة والمهذوء أثناء محاكمتهم ومن ثباتهم أثناء تنفيذ عقوبة الاعدام فيهم ، حتى لقد قارن بعض الكتاب بينهم وبين المسيحيين الاول . ولقد سبقهم بائيل الى مقارنة قتلة الملوك بالشهداء ، فهو يقول في قاموسه تحت لفظة شاستل ، إن من المؤسف أن هذا النوع من القتل يبدى من اثبات ما يشبه ما كان يديه شهداء الكنيسة الاول .

واذا كان الفوضيون يبدون ثباتا أثناء تنفيذ حكم الاعدام فيهم فيرجع ذلك الى التعصب الذي يحركهم والغرور الذي يملكهم ، وكل تعصب ، مهما كان الباعث عليه بغيضا ، يؤدي الى نوع من التطور والشجاعة . والغرور يسندهم أيضا . فكل الفوضيين مغرورون . أنهم يعرفون أن الجمهور يتطلع اليهم وان الصحف تنشر كل ما يتعلق بهم ، وهذا النوع من الشهرة ، الذي هم به جشعون ،

يُمدِّهم بنوع من السرور يسكرهم (١)
والواقع أنهم أبعد ما يكونون عن النظر الى الموت بدون
اكتراث ، وأنهم يذلون كل جهد لتجنبه . فلا يكاد الواحد منهم
يرتكب جريمة حتى يفر ، ويتهم الابرياء ليضلل العدالة . وهو
يصوب مدسه نحو رجال البوليس الذين يحاولون القبض عليه
ويتخفى ، ويجب باجابات ملفقة بغية التخفيف من مسئوليته . فقد
أكد فايان انه حين التي قبلة في مجلس النواب لم يكن يقصد قتل
أحد . وليوتيه الذي أُنْهَـذ سَكينة الحذاء في صدر الوزير الصربي
ادعى أنه كان يقصد مجرد جرحه .

وبينما كان الشهداء المسيحيون يستسلمون الى الذبح كالاغنام
ويقفرون اذاجيحهم ، فان القوضويين يكسدسون الجرائم فوق الجرائم
ويقفون كالوحوش الضارية يتلذذون باراقة الدماء والتدمير . فأى
وجه للمقارنة بين الثور التي تقتل وتُسرَق والاغنام التي تستسلم
للذبح والسُلخ ؟

ويجب أن أذكر بين الاسباب التي أفسدت الضمير الانساني

(١) عندما كتب ليوتيه الى سياستيان غوريتيه حزمه على قتل أحد الراسماليين
قال « انتى أكل اليك امر الدفاع عنى دون المحامين ، وسيكون من حظ كلينا ان
بعضى ساعة لذينة أثناء المحاكمة في شرح الاسباب التي دعنا لارتكاب الحادث .
وقضاة فينا ، ليحرموا القوضويين من هذه القنة ، يحاكمونهم في جلسات سرية .
وواجب الصحف أن تمتنع عن نشر ما يمهله المتهمون او يقولونه ومن أخذ صوره
والترحم على مصيرهم .

وساعدت على خلق حالة الفوضويين العقلية تمجيد مؤرخين كثيرين للجرائم التي ارتكبت أثناء الثورة وأنكار المبادئ المادية الحديثة للأفكار الأخلاقية .

وأشهر الكتب التي أرخت الثورة كانت مدرسة للأجرام السياسي والتعصب الثوري ، فهي التي علمت الشعب أن الغاية تغلب على كل شيء . وأن التمرد مشروع وأن الاغتيال في سبيل مصلحة الهيئة الاجتماعية مباح . وهذه الكتب هي التي جعلت الناس تعتقد أن الثوران الاجتماعي عامل من عوامل المدينة ، وأن الإرهاب أداة صالحة للحكم ، وأن التقدم لا يتم إلا بالعنف . ولقد حاول بوشيز وروبير جرائم الثورة فكتبوا أن الإرهاب يصلح أداة للحكم وأنه أحيانا واجب ، وأنه طريقة يجب الحكم عليها بالغاية التي ترمى إليها (١) فذابح سبتمبر في عرفهما لا تخرج عن كونها عمل في سبيل الأمن العام ، يؤدي إلى نتيجة مفيدة . ومارست وديبون دي بوساك يصفان هذه المذابح بأنها عمل عظيم من أعمال العدالة الشعبية . وتيير ، الذي كان في مؤلفه القيم عن تاريخ القنصلية والامبراطورية قاسيا في تعداده لآخطار وجنون الدكتاتورية العسكرية ، تسامح إلى أقصى حدود التسامح في تاريخ الثورة الفرنسية عن انتهاك

(١) وهذه بالضبط هي نظرية ميكيلي التي يلاحظ في قل ريموس بيد أخيه ان الماقل لادين رجلا ممتازا لانه في سبيل تحقيق أمرهم كأبناء ملكية أو جمهورية قد لجأ الى وسيلة غير معناده ، فالفضل بينهم ولكن الهدف الذي يرى إليه يبرره . فحسن النتيجة يبرر العمل دائما . (خطاب لينين)

العدالة والفظائع التي صاحبت دكتاتورية الشعب . فهو يسمى
١٨ فروكيدور ضرورة محزنة لم يكن منها مفر ، ويكتب أن
العدالة وهم من أوهام ثورة كثورتنا . ويرر أيضا إنشاء محكمة
الثورة ويقول إنه كان من الضروري إنشاء مثل هذه الآلة الخفية
لمقاومة الأعداء من كل نوع ، وأن الأحوال القاسية هي التي دفعت
إلى قيام حكومة قاتلة لا تستطيع أن تغلب أو تقاوم إلا بمساعدة
القتل . ويمتدح لويس بلان كلا من روبسبير وسان جوست
لأنهما استغلا الارهاب وتخطيا كل تأنيب للضمير .

وكذلك ارتكب لامارتين في كتابه « تاريخ الجيرونديين »
نفس الخطأ بتعلقه الارهابيين ونسبته نتائج مفيدة الى جرائم
الثورة . ولكنه لم يلبث بعد ذلك في محادثاته الأدبية أن اعترف
بخطأه : « إن المؤرخ الذي يبرر الجريمة ويضع للقسوة اعتذاراً
واهية إنما يمد الطريق بدون أن يشعر للتساهل في المستقبل مع
من يقلدون تلك الجرائم إن هذا خطأ لا يغفر وقعت
فيه أنا نفسي - وكما أنا خجول لهذا التساهل من جانبي ، لقد أردت
أن أبرئ الذين برروا الثورة فأذنت نفسي » . إن لامارتين
يمدح الارهابيين أوجد لهم خلفاء . . ويقول ج . فاليس في مقال
له عن ضحايا الكتب إن قراءة تاريخ الجيرونديين أدارت رأسه .
ولا شك أن كروبتكين على حق حين يهزأ بأنصار الثورة
لدهشتهم من أن كتبهم تبث روح التمرد فيمن يقرأونها . إن

تبرير العنف يدعو للعودة اليه . فالمؤرخون الذين أعجبوا بالثورة
بغير تحفظ قد ساعدوا كثيراً على قدم الروح الثورية والفوضوية
بما أبدوا من تساهل نحو الجريمة وتكريم للارهاب . ليس كل
حادث من حوادث الثورة الفرنسية يستحق الإعجاب . لقد كان
عهداً مليئاً بالفضائل والجرائم ، بالوطنيين والمتصيين ، بالابطال
والسفلة ، وواجب المؤرخ أن يحكم على كل حزب وكل رجل بأعماله
وأن يكرم الضحايا ويهمل الجلادين ، وأن يعجب بالابطال وأن
يفضح دعاة الوطنية المخادعين . ومن الميسور تمجيد مبادئ سنة
١٧٨٩ والحض على ازدهار الجرائم التي ارتكبت باسمها في الوقت
نفسه . وهو ما لم يفعله المؤرخون الذين دفعهم الغرض أو الرغبة
في الشهرة إلى تمجيد كل أعمال الثورة بغير تحفظ ناسين أن
الإعجاب بالجملة يعمل يجمع بين الصالح والطالح إنما هو تبرير
للفساد ودرس في سوء الخلق (١) . فلقد صدقوا أن الثورة هي
الوسيلة الوحيدة لتجديد نظام الهيئة الاجتماعية الاقتصادية وإن
التقدم لا ينشأ إلا عن العنف وإن حالة العمال لا يمكن تحسينها إلا
بثورة جديدة . ويقول فايان في دفاعه « لو أن الطبقة الوسطى

(١) يذهب المعجبون بغير حق بكل عمل من أعمال الثورة في إعجابهم بها إلى
أكثر مما ذهبت إليه لجنة الخلاص العام . فإليك مثلاً ما يقوله أحد أعضاء اللجنة كارتو
عن الثورة : « لقد كانت الثورة الفرنسية مجموعة من البطولة والقسوة ، من
الاعمال القذية والاضطرابات القذية هناك أشخاص يفرعون لجرود
لفظ الحرية لأنهم يحكمون عليها بمقياس الثورة ، وينسون أن تلك الثورة كانت
على العكس مجموعة مستمرة من الاستبداد »

لم تذبج ، ولم تدع الى الذبح أثناء الثورة ، لكان من المحتمل ان تظل الى اليوم تحت نير النبلاء . »

ولقد اجتازت فرنسا في مدى القرن التاسع عشر عددا كبيرا من الثورات حتى ان الشاكين لا يزالون ينتظرون قيام ثورة جديدة ولا يجمعون عن أى وسيلة ، خصوصا بعد أن رأوا القتل والذين ارتكبوا جرائم الحريق يعفو عنهم البرلمان وتعينهم الحكومة في الوظائف . ولقد افسد هذا التساهل نحو جرائم الحريق والسرقة ، والقتل لاغراض سياسية ، ضائر أفراد الشعب .

ولقد أثبتت محاكمة رفاشول وقايان أن فساد تفكيرهم متمش مع فساد عواطفهم ، وانه يرجع بنسبة كبيرة الى مقالات الفلاسفة الماديين . ليس جميع الملحدين والماديين فوضيين ولكن كل فوضى ملحد أو مادي . وقد قال باكونين « اتنا ماديون وملحدون ونحن بهذا نفخرون » .

كذلك الشيوعيون جميعا ماديون . وقد قال قايان للحلفين إنهم مجرد ذرات مفقودة وسط المادة وان تاريخ الانسانية هو في الحقيقة تفاعل مستمر للقوى الكونية التي تتحدد نفسها دائما وتدخل في مالا نهاية له من تحويل . كذلك أعلن أميل هنري مبادئه المادية . والواقع أن تقدم الفوضوية يرجع الى انتشار التعليم المادي . فغير العقيدة الدينية أو الفلسفية تصبح الانسانية قاسية ضارة ومؤذية . ومن الفوضيين أفراد تربوا في الصغر

تربية دينية ولكنهم وقد خسروا عقيدتهم ، لم يعودوا يقدرّون الاحزان والآلام التي لامعنى لها بغير الاعتقاد فى حياة أخرى ، فتمردوا ضد مصيرهم واخلّوا يسبون الهيئة الاجتماعية لأنه أصبح من المستحيل عليهم أن يوجهوا غضبهم إلى الطبيعة .

ولقد أظهر التحقيق مع رافاشول السرعة التي انتشرت بها ، بين الطبقة العاملة ، نظريات الفلاسفة الطبيعيين الذين يطبقون على الجماعات الانسانية المبادئ الحيوانية الخاصة باختيار الأصلاح وغريزة البقاء ، لأن الانسان فى نظرم حيوان . وذكّر رئيس محكمة الجنائيات رافاشول بأنه قال للقاضى المحقق : « لقد أردت ان أصل الى هدفى وتخطيت كل العقبات ، وكان الناسك عقبة فى سبيلى فازلتها » فكان جوابه . نعم ياسيدى هذا صحيح .

وبعد يوم ٢٦ يونيو (يوم ارتكاب الجريمة) يضع أيام قابلت نفس السائق واستأجرت عربته ، فماذا كنت قد بيت ؟ — أردت أن أعلم اذا كان قد أبلغ البوليس فلو كان قد فعل فقد كنت أحمل خنجرآ ومسدساً ، وكنت معتزماً القضاء عليه .

— اذا أنت تقضى بهذه الطريقة السهلة على كل من يقف فى سبيلك ؟

— نعم فانها عندنا ضرورة ، ضرورة حياة أو موت ، وهى كذلك عند كل انسان .

لكم نطق السياسون بهذه الكلمات الفظيعة : « كل من يقف في سبيلنا يجب التخلص منه » . كذلك حاول رفاشبول أن يبرر جرمه بقوله « إذا أنا قتلت فقد فعلت ذلك لاشباع مطالب الشخصية » . ولكنه كان كثير المطالب الشخصية : كان يطلب الطعام الفاخر والعمل القليل وتعدد القواني وكان هذا القوضى يطبق النظرية الاشتراكية المعروفة « لكل بقدر حاجته » . والكتاب الاشتراكيون الذين يقولون بأن لكل بقدر حاجته هم خلفاء فلاسفة القرن الثامن عشر الشهوانيين . إذ من المعروف أن هلفيسوس يتخذ من الرغبة في السعادة قاعدة القانون ، وأن دستوت دى تراس يرى تلك القاعدة في الحاجة ويراها فولتى في غريزة البقاء وهولباك في المصلحة . ويجيء الماديون بهذا التعريف للحقوق على زعم أنه جديد وما هو إلا إنكار لكل حق . وسرعان ما تقتل نظرياتهم هذه الضمير في الطبقة العاملة وتعددها للاجرام . وتصل هذه النظريات الفلسفية الكاذبة الآن الى الجموع بسرعة مذهشة عن طريق المنشورات والأندية التى يتدون فيها ، والصحف الرخيصة . وهناك فريق من الصحفيين والسياسيين يملقون الشعب ليعيشوا على حسابه ويسمونه بنشر هذه المبادئ الضارة .

وقد أصبح من المألوف اليوم تحميل الهيئة الاجتماعية مسئولة جميع الشرور والذاتل والآلام بل والجرائم . وأما أكثر الكتاب

(١)

الذين يرددون اتهامات جان جاك روسو وهلاك (١) وديدرو
الظالمة .

وكتب الدكتور بوختر من المؤلفات التي يحجبها فايان وهو
القائل B « إن الرجل الفقير لا يجد مخلصا من حاله إلا الجريمة فهو
ضحية حاله » . وإنك تجد كل هذه المغالطات في محاكمة القوضيين .
قد لاحظ رئيس محكمة الجنايات لرفاشول : إنك تقتل لتشبع
شهواتك فإذا تنتظر الهيئة الاجتماعية من شخص هذه آراؤه ؟ ..
فكان رد رفاشول « أنا الذي أنتظر شيئا من الهيئة الاجتماعية .
إن واجبا أن تكفل بي ولا غرامة في أن يلجأ المرء إلى وسيلة
تحقق سعادته مادامت الهيئة الاجتماعية تهمل أعضائها . إن كل
ماحدث إنما هو نتيجة الحالة التي وصل إليها العمال الذين
يموتون جوعا وسط الثروة التي أنتجوها . »

والحادث الذي يشير إليه المتهم هو قتل عجوز ضعيف يروى
رفاشول نفسه كيفية قتله بالصيغة الآتية : « لقد وضعت يدي على
فه ولكنه لم يمت بالسرعة المطلوبة ، قدسست متدلي بين فكيه
ولكنه استمر يقاوم ، فوضعت ركبتي على صدره ففضي نجبه » .
وذلك الحادث إنما وقع للسرقة . ومع ذلك يتجح بأن ليس هو
المجرم ، ولكن الهيئة الاجتماعية هي المجرمة لأنها لم تجعله غنيا

(١) يقول جان جاك روسو إن الإنسان يولد طيبا والهيئة الاجتماعية تفسده .
ويقول هولباك إن الهيئة الاجتماعية زوج أب قاسية لا يبارق لتصب بهم يتفقون
منها بالسرقة وقتل .

وسعيديا . ولما حكم على هذا القوضى بالاعدام احتج زملاؤه على هذا الحكم ، وأصروا على أن المحلفين هم المجرمون وأن تنفيذ العقوبة جريمة ترتكبها طبقة الرأسماليين .

كذلك لم يغفل فايان عن أن يذكر أن مسؤولية الجرائم التي ارتكبتها تقع على عاتق الهيئة الاجتماعية . قال له رئيس الجلسة : « لقد حكم عليك عدة مرات » فكان رده « نعم ياسيدى والفضل فى ذلك للهيئة الاجتماعية » - س - إنك تقول إنه لا شئ هناك يدعى جريمة ومجرمون ، وإن كل شئ نتيجة تأثير البيئة ووليد النظام الاجتماعى ، وقد فررت إلى أمريكا عقب محاكمة القوضيين الروسين لىكى تخلص من زوجك - ج - نعم ياسيدى .

يدعى القوضيون أنهم ضحايا الهيئة الاجتماعية ويجعلونها مسؤولة عن كل شئ . فإذا أغضب عامل فوضى صاحب العمل بكسله أو طرد لسوء سلوكه فهو يلوم النظام الاجتماعى ويعتبر صاحب العمل سيداً مستبداً يجب القضاء عليه . وعامل آخر لعجزه عن إشباع مطالبه يلوم الهيئة الاجتماعية « إن على الهيئة الاجتماعية أن تقوم بأودى وما دامت لاتفعل ذلك فهى تعاملنى معاملة سيئة . لذلك صممت على أن أثار لنفى من أول رأسمالى أقابله » . فحامل الاجازة الجامعية الذى يفشل فى الحصول على المركز الممتاز والثراء المادى الذى وطن النفس عليه يخط على الهيئة الاجتماعية . والاشخاص الذين يشغلون مراكز اجتماعية لم يعدوا لها

والذين فشلوا في الحياة ، والعجزة والذين لم تحقق مطامعهم ، كل هؤلاء يحقدون على الهيئة الاجتماعية لأنها لم تقدم بما كثر تناسب مع مطالبهم . ويمكن نسبة الجانب الأكبر من هياج مارا أثناء الثورة إلى مصادفه من فشل قبل سنة ١٧٨٩ . فمن اليوم الذي رفضت فيه أكاديمية العلوم فحص اكتشافاته الموهومة ، فيما يختص بطبيعة الضوء ، أظهر مارا حقه بعبارات قاسية . فلما حوّل استرضاؤه بأن أكد له أنه ، عاجلا أو آجلا ، بفضل نبوغه واستعداده سوف يحقق غرضه ، أجاب وهو يمز على أسنانه « غرضي ؟؟ أتى أود لو أن الإنسانية كلها وضعت داخل قبلة أتولى بنفسى إشعال النار فيها » ولكي يثار لنفسه من رفض الأكاديمية لعمله وصفها بأنها فراش وثير للاستقراطية .

وهناك فوضويون آخرون يحملون الهيئة الاجتماعية مسئولية عدم التكافؤ في الثروات بين الأفراد ويفضون النظر عن أن مرجع ذلك الخلاف إلى الفروق الجسدية والاخلاقية والعقلية وأن الطبيعة ، لا الهيئة الاجتماعية ، هي التي ميزت بين الأفراد بالنسبة لصحتهم وإدراكهم وقوة إرادتهم ، فهم لذلك لا يتساوون ثراء . ويجب ألا يرجع حقد الفوضويين على الهيئة الاجتماعية إلى التقربيل إلى الاعتقاد بأن السعادة هي غرض الحياة الأسمى ، وأنها تنحصر في الملذات ، وأن على الهيئة الاجتماعية أن تجعلهم جميعا سعداء . وكان السياسيون عموماً قبل سنة ١٧٨٩ لا يعترفون للجموع

بمحقوق بل بواجبات ، ولا يحدثونهم إلا بما هم مطالبون به ،
ويعزونهم عن آلامهم بما يعدونهم من أمل في السعادة في عالم آخر ،
على حين أن الطبقات الممتازة تعنى بأن لا تفقد شيئاً من ملذات هذه
الدنيا . وقد ذهب الديمقراطيون إلى النقيض تماماً . فهم يقولون
تذكير الجوع بواجباتهم ويلفتون أظفارهم إلى حقوقهم وحدها .
ولا شك أنهم محقون في رغبتهم تحسين حالة الجوع المادية
وعدم تأجيل أملهم في السعادة إلى عالم آخر . إن الأديان لا تنكتفي
بوعد بالسعادة في الحياة الأخرى . فالأغنياء الذين لا يهتمون
بمصلحتهم ولا ملذاتهم لا يقبل منهم أن يهتموا العمال والزارع الذين
يطلبون لأنفسهم نصيباً من ملذات الحياة بالآثرة ، وليس لهم
أن يطلبوا منهم تضحية لا يؤدونها .

وكما أنه من العبث دعوة الجوع لأن تشكر في الجنة وحدها
وأن تحترق أشياء هذا العالم ، فإن من الخطر أن تسد في وجوهها
فكرة الجنة وأن توجه كل أظفارها إلى الأرض بأن تقول لها إن
السعادة هي الهدف الوحيد في الحياة وأن الغنى يحققها . ولا شك في
أن الرغبة في السعادة والغنى مشروعة إذا طلبتاهما عن طريق العمل
والاقتصاد . ومع ذلك فن الاجرام أن نقصر حديثنا للطبقة العاملة على
طلب الملذات واقتسام الثروات . فإن الجشع وبغض الأغنياء هما
مثارهذه الأقوال . فاما أن يقال لهم كما قال داروين إن الفقر مثله فإن
ذلك يوجد عندهم الرغبة في أن يصبحوا أغنياء بسرعة وبأى وسيلة

لينجوا بأنفسهم من آلام الفقر ومذله . أما الدين فقد علم الفقراء الهدوء والصبر وحدثهم عن كرامتهم ورفعهم إلى مرتبة عبيد الله المقربين .

وفضلا عن ذلك فإن هذا الاهتمام الدائم بالغنى يقتل شعور الوطنية . لماذا يجمل القوضيون حب الوطن ؟ لأنهم يقولون : « وطن الانسان هو حيث ينال الثراء ويعيش منعما » . فالرجل الذى لم يعد يعتقد أن الآلام فضيلة والذى لا ينتظر عدالة الالهة تكافؤه فى عالم آخر عما يتحملة فى هذا العالم والذى يركز كل أفكاره فى السعى وراء سعادة تغفل منه - لأنه لا يوجد فى العالم سعيد ولا الغنى - لا يلبث أن يشعر بمرارة الفشل ويوجه حقه على الهيئة الاجتماعية بالجاز أو الديناميت . ومطالب القوضيين والبوليين والشيوعيين فى كل أنحاء العالم ، فى إيطاليا وفى فرنسا وفى أسبانيا واحدة : توزيع الثروة واعتبار السعادة والملاذات حق من الحقوق . هذه الرغبة الجامحة فى تذوق ملاذات الحياة تزيدها جموحا النظريات المادية التى تتبع الاشتراكية والقوضوية الثورية دائما والتى تعلم تعظيم الشهوات والرغبة الجنسية .

ويقول أتباع سان سيمون : « إننا نريد أن ينتهى صلب الانسانية وتعذيبها . إن الشهوات من صنع الله فلماذا يراد تغيير ما عمله الله ؟ يجب أن تحرر الشهوات وأن تترك الطبيعة تعمل عملها . أما الأخلاق فلم كاذب دعى » ، ظل خلال ثلاثة آلاف سنة يدعى أنه يقود

الرجال نحو الفضيلة والسلوك الحسن ، بمبادئه العقيمة البعيدة عن الاعتدال وضبط الشهوات . »

ويقول قزويني : « إنه إذا كان لا يزال يوجد كُتّاب يقولون إن الشهوات ليست مشروعة ومحتومة ، فذلك لأن غاليتهم قد بلغوا السن التي يفقد الإنسان فيها لذّة الاتصال بالنساء . ويوجد اليوم من الفلاسفة الطبيعيين والمتشككين من يتخفون من انكار الاخلاق مبدأ يحبذ الاثرة ويؤيد حق إشباع الملذات . ويقول الفيلسوفان الألمانيان ماكس سترنر وفرديريك نيتشه اللذان ينعان أنفسهما بجرأة بالفلاسفة الاخلاقيين » يجب أن يكون الإنسان بسيطاً ليعتقد في أن الواجبات الخلقية تفيد لشيء . أخف من فكرة الاخلاق . . . فالأمة التي تتمسك بالاخلاق تكاد تكون دائماً أمة غيبة . فهي لا تتخلى شيئاً ولا تتقدم . فالرغبات وطلب التلذذ والشعور به ، بغير التفات لخرج الاخلاق ، هي الأرض الصالحة لأنبات أرق زهور العقل ونمايتها ، فاذا نحن ألقينا الواجب ووضعنا بدله طلب اللذة كالباعث الوحيد للإنسان أدركنا كيف أن الفلاسفة الشهوانيين ، كما فعل سالفهم في القرن الثامن عشر ، يعملون فن التلذذ وكيف يحاول الفوضويون تطبيقه .

ولما كانت الأديان ترى في الآلام وضبط الشهوات عملاً دربانياً ، فإن هذا هو السبب في تعرضها لمحدد الفلاسفة الذين يؤهلون الملذات ، قزويني يهاجمها لأن مبادئها — كما يقول —

تعارض المذات . وسان سيمون يعيب على الأخلاق الدينية أنها تدعو إلى احتكار الحب وإلى الزواج غير المنقسم . ويقول القوضيون إن الدين يحضه على التشف يخدم المضطهدين ليطعن من يضطهونهم .

ويشجع هذا الحقد على الدين والازدراء بالأخلاق الاعتقاد بأن العلم وحده يستطيع أن يحسن حالة الانسانية السيئة . لذلك تجد رينان والكتاب الذين تبعوه في السعي لتخليص الانسانية مما أسموه بالخرافات يعترفون بأن هبوط مستوى الأخلاق هو النتيجة الطبيعية لفقدان العقائد الدينية ، ولكنهم يعززون أنفسهم بفكرة أن فساد الخلق أفضل من التعصب . ويقول رينان « خير للشعب أن يكون سيئ الخلق من أن يكون متعصباً ، لأن الجموع السيئة الخلق لاتعب يتناجمون المتحصبين تزيد العالم غباء ، والعالم المحكوم عليه بالغباء يفقد كل حق في أن أعني به ، بل إنني أفضل راضياً أن أراه يفتى . »

وقد أوجد هذا الازدراء للأخلاق في الطبقات العليا من الهيئة الاجتماعية أشخاصاً مثقفين لايهتمون بشئ سوى النجاح والمهارة والمذات ، كما أوجد في طبقاتها الدنيا ، أشخاصاً آخرين قلقين يطلبون نصيهم من السعادة ويسعون لئله بكل الطرق .

ويتمنى أكثر القوضيين حقداً إلى هذا الجيل الذي ربي على

انكار كل اعتقاد روحي — لأن الحيوان النائم في قلب كل انسان .
عندما يتحرر من كل حرج أو عقيدة تحفظه وقيده ، يدفع
بافراط لاشباع شهواته . فالنظريات الحديثة الخاصة بتنازع البقاء
وضرورات النشوء والارتقاء قد أدخلت بذور حديثة من الاثارة
والبغضاء في قلوب الشبان الفوضويين . قد علمتهم أن يعدوا
أنفسهم مجرد حيوانات ، وأن يقلدوا الحيوانات التي تتنازع في
سبيل البقاء غير عابئة بحق أو عدل . فهل من الغريب بعد ذلك أن
يصل الناس إلى التشبه بالحيوانات المفترسة وأن لا يحملوا بشيء
إلا الهدم والافناء ؟ (١) فالفوضويون وقد تجردوا من كل عقيدة ،
فلا هم يعتقدون في الله ولا في خلود النفس ولا في الواجبات
الخلقية ولا في الحياة الأزلية ، لا يصبرون على اشباع شهواتهم
ولا ينتظرون جزاء في حياة أخرى بل يطلبون إطفاء عطشهم للملذات
فوراً . فاذا لم توفر الهيئة الاجتماعية لهم السعادة فانهم لا يترددون
في إعطاء أنفسهم حق القضاء عليها . ويقول فايان « ينهى الانسان
مضى وصل الى القبر . . . فعليه أن يشبع رغباته لأقصى حد
ولامعنى لوجود الهيئة الاجتماعية إذا لم توفر له هناك وراحته »
والتعليم ، إذا تجرد من التربية الأخلاقية ، لا يمكن أن يثـ
الحكمة وروح العدل ، بل هو مضمي العجب والرغبة في الملذات .

(١) يدعو الفوضوي فايان إلى اجبار التربية الحيوانية لقانون الوحيد للجماعة
الانسانية التي يتجلبها .

ولقد أجاب الفوضوى هنرى على أحد أعضاء مجلس محلى باريس الذى خطب يقول إن العمال يطلبون عملا ، « إنه هو ومن يفكرون مثله إنما يطلبون ملذات » وهو يقول « إن التعليم الذى تلقاه قد فتح عقول عدد من الناس فسألوا أنفسهم أليس لهم مثل ما لغيرهم من الحق فى الملذات التى تتيحها المدنية لمن يستطيعون دفع الثمن ؟ وبسبب نظام الريبة الاجتماعية يجد الشبان أن مانالوه من تعليم يكسيهم القليل أولا يكاد يكسيهم شيئا ... فلا أمل لهؤلاء الشبان - كما لجميع من يتألمون - إلا فى انقلاب تام يسمح لهم (أو على الأقل هذا ما يعتقدون) بإقامة هيئة اجتماعية تقدم لكل شخص على قدر حاجته - وليست هذه المطالب قاصرة على مطالب المعدة ... ومن أجل ذلك تجدون أن بعض الشبان المتدينين فى الحياة ، بغير مراكز اجتماعية معروفة ، غير قانعين بنصيهم ، يدفعون بأنفسهم أينما استطاعوا ليستلغوا الأنظار . وهذا الاستعداد من جانبهم سوف يستمر بطبيعة الحال فى النماء حتى يأتى يوم الانفجار النهائى » فلعن الفلاسفة الذين كانوا يعتقدون أن لا خطر من الجموع الفاسدة طالما أنها ليست متعصبة ، قد بدأوا يدركون أن الفساد لا يمنع التعصب ، وأن الرجال الذين يلغون القنابل على المبادئ أكثر خطراً ممن يدخلونها للصلاة .

ففى اليوم الذى ألقى فيه أحد تلاميذ رينان ، الذى يفخر بأنه عدو المسيحية ، قبلته على مجلس النواب ، فإن السياسيين الذين

اعتادوا أن يقولوا : « المسيحية هي العدو » لابد أنهم فكروا
أن للهيئة الاجتماعية عدوا أشد خطرا من الدين الذي يدعو الى
احترام الحياة الانسانية واحترام الملكية والذي يقول : « لا تقتل -
لا تسرق » .

وأخيرا يستحيل على رجال العلم الذين أسكرتهم اكتشافاتهم
الكيمائية ، أن لا يعترفوا اليوم بعجز العلم عن تحقيق سعادة
الانسانية حين يرون أخطر المجرمين يلجأون الى وسائل العلم
للقضاء على الهيئة الاجتماعية . ومن عهد قريب حكمت محكمة فاندوم
على مدرس سابق بالحبس ثلاث سنوات لأنه علم الفوضويين
كيف يصنعون القنابل وكتب لهم يقول « إن الوسائل العنيفة هي
وحدها المنتجة » . وهذا المدرس نفسه هو الذي قال عن رفاشول
(اللص القاتل) إنه المسيح الذي يعبد . ومع ذلك فبعض رجال
العلم من أمثال بول وايليزيه ركلوس يؤيدون جرائم الفوضويين
وبعض الأدباء يشجعونهم . وقد كان إميل هنرى بكالريوساً في
العلوم وقبل في مدرسة الهندسة واجتاز سباستيان فور دراسة
الآداب الكلاسيكية كلها وهكذا وهكذا . ويدعو ديفيل - في « بحثه
عن الاشتراكية العلمية » الثوريين للاتجاه الى الوسائل التي يضعها
العلم في متناول من يريد الهدم . وقد سبقه موتسكيو في كتابه
رسائل فارسي بابداء مخاوفه من تقدم الكيمياء .

ولقد حاولت ، في هذه الدراسة لأسباب الفوضوية ، أن أوضح

نصيب الكتاب من المسئولية وأنه لتصيب كثير . لا يجب الكتاب عادة أن يذكروهم أحد بمسئوليتهم وهم يدعون أنه لا تأثير للنظريات على الأعمال ولكنني أعتقد على العكس أن اضطراب الأفكار يؤدي حتما إلى اضطراب الخلق وأن النظريات الضارة تبعث إلى الأعمال الضارة ، وأن السفسة كثيرا ما تؤدى الهيئة الاجتماعية أكثر مما تؤذيها الجريمة . ويقول جان جاك روسو ، الذى سبب اضطرابا جمة بسفسته السياسية ، « إن المبادئ الضارة كثيرا ما تكون أبغض من الأعمال الضارة » .

إن الأفكار السفطائية التى نشرها الكتاب عن الملكية والدين والحكم ورأس المال هى التى أنتجت نظرية الفوضوية ووضعت الأسلحة بين أيدي الفوضويين . فالكتاب الذى ينشر نظريات ضارة بين أفراد الهيئة الاجتماعية إنما يشعل القنابل وسطها . فدعاية الأفكار تسبق دائما دعاية الأعمال . والرجال ، وبالأخص الشبان ، ينتقلون سريعا من الأقوال إلى الأعمال . والاضطراب الفكرى يتبعه دائما اضطراب خلقى . إن الأفكار تقود العالم فإن كانت سليمة أدت إلى الحكمة والهدوء ، وإن كانت سقيمة أدت إلى الفتنة والجريمة .

ولقد حاكنا أمام محكمة جنابات اكس فوضويا بتهمة صنع مفرقات . كان فى الثالثة والثلاثين من عمره ، معروفا منذ كان فى السابعة عشر بالمراظبة على العمل وحسن السلوك ودماثة الخلق .

وكان العيب الوحيد الذى وجهه اليه رئيسه هو أنه فى ساعات فراغه كان يدأب لحسابه الخاص على اختراع ميكانيكى . واستطاع هذا العامل المجد الصبور القنوع المخلص أن يعول زوجته وولديه ووالده العجوز الذى آواه بمنزله ، كل ذلك بأجر محدود لا يكاد يتجاوز ثلاثة شلنات يوميا فما الذى خلق من هذا الرجل المنكود الحظ فوضوياً ؟ لم يكن الكسل ولا الافراط ولا الجشع إنما كان السبب السفسطة . لقد وجدت غرفته مملوءة بالجراند القوضوية والمنشورات ، هذا ما أهده اتران عقله .

فللعقل كما للجسم سموم . ومن المبادئ ما هى سموم قاتلة للنفس كما أن من النظريات الخاطئة ما تسوق الى الموت كما تسوق اليه المواد السامة . ولا تقل أنواع السموم العقلية عن أنواع السموم الجسمية . ومن النظريات ما تعمل كالحشيش تضعف كل تأنيب وتشيع الغباء فى الضائر ، ومنها ما يشبه المواد المفرقة تملأ قلوب الناس بشهوات فتاكة غذاؤها التدمير والنهب . وأخيراً . أليست هناك صحف كأنها الاحماض الكاوية تلب ما يلبسها ؟ وخطب كأنها الكحول تحرق الدم وتهيج الأعصاب وتخفف العقل والقلب ؟ هذه السموم العقلية تعرض اليوم فى كل مكان ، فى المسكاتب وفى أكشاك الصحف وفى القهاوى وفى الشوارع بل وفى محلات الخور تباع هذه السموم على أنها مؤلفات أدبية وإن كانت نسبة ما فيها من أدب لا يختلف عن نسبة ما فى المشروبات

المباعة من خمر ، وهكذا يسمم الشعب المنكود الحظ من كل الوجوه ،
في عقله وفي جسمه . وما تشكو الهيئة الاجتماعية المرض الا لأنها
مسممة أدنيا من هؤلاء السفسطانيين .

وعندما ألاحظ تأثير السفسطة الواضح على جرائم الفوضويين
لا تقف دهشتي عند حد ، حين أسمعهم يقولون إن الآراء لا تعمل
جرماً ، والألفاظ لا تؤدي إلى خطر ، والفكرة الخالصة لا تضر (١)
أن الكاتب وإن حسنت نيته قد يضر . ولا يكفي لتجنب
الخطر الذي تهدد به الشهوات الفوضوية الهيئة الاجتماعية الارتكان
على الأنظمة الاجتماعية القائمة ، بل لا مفر قبل كل شيء من
إصلاح العقليات التي أضلتها السفسطة ومن إعادة العقائد التي تملأ
النفوس هدوءاً إلى ضمائر الشعب ، ومن تذكير العامل بأنه ليس
بمجرد حيوان خاضع لغيرته .

وبالاختصار يجب أن نعلم الشعب أن عليه واجباته
ومسئوليته . وعندى أن المبادئ الضارة التي تمد الفوضويين
بقوتهم تتحارب محاربة أجدى بنشر المبادئ السليمة أكثر من
نصب المشتقة وأن كنت لا أنكر ضرورة المشتقة .

إن الفوضى السياسية نتيجة لفوضى الأخلاق وهذه بدورها
وليدة الفوضى العقلية . يقول أوجست كورت : إن الأزمة
السياسية والأخلاقية الكبرى التي تجتازها الهيئات الاجتماعية هي ،
إذا ما تتبعنا منبعها ، وليدة الفوضى العقلية .

وكان كونت^١ يأمل أن انتصار الفلسفة الوضعية يضع حداً لهذه الفوضى ، وكان يرى أن نظام الاعتقادات الروحية القديمة لا يناسب الديمقراطية الحديثة ولا يصلح للقرون الوسطى . والواقع أن الديمقراطية في حاجة أكثر من أى هيئة أخرى للاعتقادات الروحية ، وأن الأفكار الحرة البعيدة عن الدين اذا بثت في أوساط العمال والطلبة تخلق منهم فوضويين وأنصاراً للتمرد . إن الهيئة الاجتماعية مريضة ولا بد لشفائها من بث العقائد الأخلاقية فيها من جديد .

إن العلاج الوحيد لهذه الأزمة التي نجتازها هي العودة الى الدين . ومادامت الأنظمة الفلسفية والسياسية والاقتصادية الفاسدة . تهاجم مجتمعة أسس الهيئة الاجتماعية فإن واجب كل مواطن نافع أن يساعد على الدفاع عنها بقدر ما يستطيع . وكل من لا يدافع عن الهيئة الاجتماعية يخونها . فالدعوة الى الشر يجب أن تدفعها دعوة الى الخير . هذا هو الواجب المحتم على كل من ساعد المخطئ بعقائد سليمة اكتسبها بفضل التربية والأسرة والدراسة . واجبهم أن ينشروا تلك العقائد وأن لا يدعوا السفطة تمر دون مقاومة . إن من الجبن أن تبقى جامدين امام السفطة المجرمة التي تخلق اللصوص والسفاكين . واذا كان البيت يحترق فإن المواطن الذئ لا يساعد على أطفال النيران يحمل وزر الفاجعة . فاذا كانت الهيئة الاجتماعية هدفا لضربات هذا العدد الغفير من

الكسالى والفاسدين والجشعين والمتعصين ، وموضعا لاعتداء
الفسطاطيين والثوريين ، فكيف يمكنها أن تمر سليلة ، وسط هذه
الزوابع الغادرة ، اذا اقتصر دفاع الرجال الاشراف عنها على سكون
لا حماس فيه ؟

وفضلا عن ذلك فان ذوى السلطة والراء يستطيعون الكثير
فى سبيل اعادة النظام للحياة العامة والى عقول الناس اذا هم قرروا
ان يقدموا المثل الطيب . ان الفضاخ البرلمانية التى ظهرت فى فرنسا وفى
ايطاليا قد ساعدت على تقدم الاشتراكية الثورية والفوضوية اكثر
من دعاية عشرين عاما . ان الثروة التى تكتسب بغير حق وتنفق
فى سبيل الشيطان تنفر الفقير وتهيجه . فالساسة المرتشون ،
والاغنياء الذين لا يستأهلون الاحترام ، مسئولون بقدر كبير عن
تقدم الفوضوية !!!

الأحقاد السياسية

يقول بوسويه : « عندما خلق الله الانسان ، ومشاعره الداخلية ،
وضع فيه الحنان أولا ليصبح على شاكلته وليكون الدليل على
اليد المحسنة التي سوتته » . فهل للحنان وجود حقا في صميم قلب
الانسان ؟ إن الانسان ليتسرب إليه الشك كلما رأى الأحقاد
التي تفرق بين بني الانسان : أحقادا دينية وأحقادا اجتماعية ، وتلك
الأحقاد المتبادلة : النبلاء ضد الشعب والشعب ضد النبلاء ،
والأغنياء ضد الفقراء والفقراء ضد الأغنياء ، والأحقاد الجنسية
التي ترجع الى اختلاف الأفكار والعواطف والألوان .

إن الذئاب لا تفتك بالذئاب ، ولكن ذلك لا يمكن أن يقال عن
بني الانسان فهم يقتلون بعضهم البعض ، باسم الدين ، وباسم الحرية
وباسم الاغنياء ، وباسم المساواة . وأنبل الأفكار الدينية والفلسفية
أسمى فهمها فأثبتت الضعيفة والمحقدة . فباسم الدين الذي يدعو إلى
الحب حرق القسس أناسا ، وباسم المبادئ التي شعارها الحرية
احضرت فلاسفة ، وباسم الاغنياء فصلت المقصلة رؤسا عن

أجسادها . ولقد حُرق الزنادقة باسم المبادئ الدينية ، وذبح النساء والأطفال بدعوى الوطنية ، وأعملت المفصلة في البلاء والفسس والعمال بأيدي مواطنين من زملائهم . فكل حيوان عدو في شكل حيوان آخر ومن نوع آخر ، أما شر أعداء الانسان فهو أخوه الانسان .

فتاريخ الانسانية هو مجرد حروب متتابعة : حروب أجنبية ، وحروب أهلية ، وحروب جنسية ، وحروب طبقات . وهناك حروب دامت سبع سنين ، وثلاثين سنة ، بل ومائة سنة . فحروب الثورة والامبراطورية الاولى دامت زهاء خمس وعشرين سنة . وهناك شعوب تجارية كالقرطاجيين والبندقيين والانجليز أعلنوا حروباً لا غرض لها إلا لاجب المصالح المادية ، وشعوب طموحة أعلنت حروباً للغزو ونشر السلطان . فالأمة التي ترى بجوارها أمة أخرى تموت تأكلها الغيرة وتحاول الحد من قوة جارتها . فلما أصبحت قرطاجته منافسة لروما أعلن الرومانيون أنه لا بد من هدمها . وعندما أصبحت هولاندا في القرن السابع عشر منافسة لانجلترا قررت انجلترا إضعافها .

وهناك ملوك يشعلون ييران الحروب بين جيرانهم لضعافهم ، وآخرون يجهون في الحروب منفساً للمصاعب الداخلية : قال شارل الخامس لفرنسوا الاول : « إتنا - أنت وأنا - نحكم شعوباً سريعة

الغضب والهياج ، غيرة بحيث أننا لو لم نسلها ونأخذ الفائض من هيجانها بإعلان الحرب من وقت إلى آخر لأعلنت شعوبنا الحرب علينا ، وكثيراً ما تدفع الأحزاب السياسية أممها للحروب ، لمجرد إسقاط الحزب الحاكم والحلول محله .

وتسود القوة العلاقات الدولية ، وتلجأ الدول في هذه الأيام إلى أعذار واهية لتخفي أحقادها وجشعها . أما لدى القدماء فكانت أفضلية القوة على الحق مسلماً بها صراحة . فعند ما رفض سكان ميلو تقديم الطاعة للآثينيين أجابوهم بأنهم الأقوى ومن حقهم لذلك أن يحكموهم ، وقالوا لهم « إننا نطلب أن يقدر كل إطماعه بحسب قوته . فكلنا يسلم ، أتم ونحن ، بأنه لاسلطان العدالة إلا إذا تعادلت القوتان ، وأن من كانت القوة في جانبه فن حقه أن يطالب بما يشاء . وما على الضعيف إلا أن يسلم بكل ما يطلب منه ... قد حتمت الطبيعة على بني الانسان أن يحكموا طالما كانوا الأقوياء »

لقد كانت شعوب اليونان المختلفة في حروب مستمرة وكان الآثينيون وسكان باقي المدن والجزر في منازعات دائمة ، يوقعون معاهدات مؤقتة ، وينقضونها كلما سحت الفرصة ، ويدأون من جديد حرباً فتتكا بالآقطار وتنب البلدان .

والشعوب الصغيرة التي يحول ضعفها دون المقاومة تضع نفسها في حماية دولة أقوى لا تخرج من أن تجزها جزاً . وكان أهالي أثينا واسبرطة يتفاوضون لحماية تلك الشعوب الصغيرة ثمناً باهظاً .

ويكره الانسان كل من ليس على شاكلته ويرضى عن يشبهه .
فالايض يكره الاسود ، والاسود يكره الايض ، والامريكي
الشمالى يضطهد الهندي الاحمر ويزدرى الاسود . ولقد أرشد
العقل ، وبالأخص الدين ، بعض الناس إلى شعور الاخوة ولكنه
شعور لم يعم . فالبشر ، وقد فرقت بينهم الاجناس والاجواء
والمعتقدات والانظمة والالوان ، يصعب عليهم أن يعتبروا أنفسهم
أفراد أسرة واحدة . فخذ اليونانيين على الأجنب وازدراؤهم لهم
معروف ، فقد كانوا يعدونهم مترشحين . وقد أشار ارسطاطليس
على الاسكندر أن يعاملهم كما يعامل النبات والحيوان ، وهي نصيحة
مدهشة في فم فيلسوف ، ومن حسن الحظ أن الاسكندر لم يجد
من الحكمة أن يعمل بها . ولم يكن للقانون الدولي وجود عند
القدماء ، فلم تكن للأجانب حقوق . وكان الشرقيون ، على حد
قول هيرودوتس ، يعتبرونهم مخلوقات قدرة .

ولا تزال الاجناس المختلفة في أيامنا تتبادل الحقد والازدراء .
وقد دلت حرب السبعين على مدى الحقد الذى كان يملأ قلوب
الالمان ضد الفرنسيين ومقدار جشعهم للانتقام وتلذذهم بالاتلاف
بالتار والسيف . وقد قال قاض برومى مات سنة ١٨٨٧ وهو
وكيل لوزارة الحفانية إن مقدار حقه الجنسي على الفرنسيين كان
يدفعه إلى أن يشعر بالغبطة لكل حوادث التدمير والمذابح التى
كان يرتكبها الجيش الالمانى فى فرنسا . فما أبعدنا عن الاخاء الدولي

والتضامن الجنسى ١١ وهكذا أوجد السياسيون بهذه السياسة الحاطة حقداً دفيناً بين فرنسا وألمانيا .

وبدلاً من أن يهدى السياسيون الاحقاد التى تنبت بين الأمم فانهم ، بدافع شهواتهم الخاصة ، يقوون روح الغيرة والمنافسة الدولية ويسيدون إعلان حروب كان من الميسور تلافيا . فكمن من أمم ، تحت تأثير ملوك أو وزراء طموحين ، دخلت فى حروب لغير سبب جدى ؟ كمن من الحروب يمكن أن يقال عنها ما قاله فردريك الثانى : نفسه عن الحرب بين بروسيا والنمسا وسكسونيا ؟ « لقد سببت هذه الحروب من بعض الوجوه إهدار دماء بغير جدوى ... فما هى الفائدة التى جنتها بروسيا والنمسا وسكسونيا من هذه الحرب التى استمرت بنشاط وحق ؟ لا شئ إلا دمار مقاطعات واسعة وذبح آلاف من الرجال الذين لو استخدموا فى سبيل آخر لأدوا لأوطانهم أكبر الخدمات . وفضلاً عن ذلك فإن هذه الحرب ، برغم الضحايا العديدة ، لم تقدر الذين سيوها شيئاً » وأضاف فردريك الثانى إلى ذلك : « إن أوروبا أصبحت اليوم أشبه بميدان معارك الديوك ، تزداد المعارك الدامية فى كل مكان كما تمنا اعتزم الملوك أن يخلوا الأرض من سكانها . . هل يمكن أن يعد مكسباً وضع اليد على مواقع دفاعية على الحدود أو على بحر ضيق من الأرض أو على حد طال أو قصر ؟ هل يمكن أن يعد مكسباً إذا قدرنا تكاليف الحروب الباهظة وما تودى إليه من ضرائب مرهقة لسداد تلك

التكاليف وما تريق من دماء الآلاف في سيل هذا الانتصار؟
والملوك الذين سيوا أكثر من غيرهم اوراق الدماء، كلويس
الرابع عشر وناپوليون الأول، أسفوا كما أسف فردريك الثاني
للحروب التي غاضوها . فقد قال لويس الرابع عشر على فراش
موته : «لقد كنت أحب الحرب أكثر مما يجب» (١)

لا تطول الحروب اليوم كما كانت في الزمن الغابر فانها تنتهى
في بضعة أشهر، أو سنين، ولكن عدد الضحايا في بضعة أيام أكبر
عما كان في سنين عدة لأن شعوباً بأكملها تشترك في المعركة.

والمشاهد أن الجمهوريات أقل ميلاً إلى الحروب من
الممالك، ومع ذلك فحروب الشعوب قد حلت محل حروب
الملوك. كانت الجمهوريات القديمة والجمهوريات الإيطالية تميل إلى
الحروب. وجمهوريات أمريكا الجنوبية تهاجم بعضها البعض بنفس
الوحشية التي كانت تهاجم بها الامبراطوريات في الأيام السالفة،
والأمم، كالأفراد، عرضة للنزوات التي تؤدي إلى الحروب. وفي بعض
الأحيان يتعب السلم الشعوب كما يتعب الهدوء والسكينة النساء..
تلك كانت حال فرنسا في عهد لويس فيليب، فقد كانت تحن

(١) وكرر نابليون بعد حله روسيا القاشة كلمات لويس الرابع عشر : «لا
أخشى الاعتراف بأنني بكننت أحب الحرب أكثر مما يجب، لقد تصورت
مشروعات عظيمة لا تناسب مع مقدرة الأمة»، وقول كازنر إنه، عند ما كان يخطو
بنابليون الأول، كثيراً ما سمعه يلوم ذلك الجنون بالفتح الذي قاده لارتكاب
ذلك الاخطاء. وبالعكس زاد لويس فيليب من قوة فرنسا بمحافظته على السلم.

إلى حروب نابليون ، ولذلك لجأت إلى ثورة جديدة جاءتها
بالحروب الأهلية وعبدت الطريق لحروب الامبراطورية الثانية .

والطبيعة الانسانية خصبة بالاحقاد حتى أن الأمم يجب أن تخشى
العداء من جيرانها الذين قدمت لهم المعونة ، مجرد أنها قدمت لهم تلك
المعونة . فتأدية خدمة لشعب هي إحدى وسائل اكتساب خصومه .
فقد كان لذكرى ماجتتا وسلفرينو تأثير كبير في كره إيطاليا لفرنسا .

وكره الأجني ، وإن أدى إلى حروب ، أقل أثراً من
منازعات الطبقات والأحزاب . ففي الجماعات القديمة ، حين كان
الرق سائداً ، كانت الطبقة التي تتولى السلطة تعامل الطبقات الدنيا
بأظلم قسوة . ويروى توسيديد إنه كان من عادة الاسبرطيين أن
يضحوا بجزء من سكان الهلوز كلما وجدوا عدوهم يتكاثر .
وفي إحدى المرات : ليتخلصوا من أكثرهم شجاعة لجأوا إلى الحيلة
الآتية : وعدوا أن يمنحوا الحرية لكل من يقول زملاؤهم
إنهم شجعان ، فانتخبوا الفين أشار عليهم زملاؤهم بأنهم أشجع
الشجعان ، ولكن سرعان ما اختفوا ولم يظهر أثر للطريقة التي
اتبعت في القضاء عليهم .

وكانت حروب الطبقات حتى الثورة الفرنسية هي المواد
الأولية التي بنى منها التاريخ الداخلي لختلف الشعوب . فالتاريخ الجمهورية
الرومانية عبارة عن تاريخ النزاع بين الاشراف وأفراد الشعب .
كان الاشراف يعاملون أفراد الشعب باعتبارهم جنساً مغلوباً ،

ويقتصبون لأنفسهم الميزات والمناصب الكبيرة . فهم يضنون قدر استطاعتهم على أفراد الشعب بأى نصيب فى إدارة الحكم ، ليحتفظوا بفوائد استغلال النفوذ . وكانت توجد فى فرنسا القديمة ثلاث طبقات تتبادل البغضاء . وكان الملوك ، بدلا من أن يسعوا فى جمع شمل تلك الطبقات ، يسعون فى التفريق بينها . وما تاريخ فرنسا الا تاريخ النزاع بين قوى الامتيازات والمحرومين منها . أقر العرش حقوق الشعب وأضاف إليها ، وكانت الثورة ترى الى إلغاء الامتيازات واكتساب المساواة ولكن تمسك الاشراف والقسس بامتيازاتهم هو الذى جعل أمر الثورة محتوما .

وقد يبدو أن احقاد الطبقات يجب أن تزول من حين الثورة التى ألغت الامتيازات والطبقات التى كانت تقسم الأمة ، ومع ذلك فقد ظل الاشراف والطبقة المتوسطة يتبادلان البغض أيام الاصلاح ، وملكية يوليو الى يومنا هذا ، بالرغم من أن جميع الفرنسيين سواء فى الحقوق المدنية والسياسية . فما هى الاشتراكية تتولى اثاره احقاد الطبقات بدعوى أن الطبقة الحاكمة تضطهد العمال .

وقضى هذه الاتحاد الاجتماعية على كل شعور وطنى . ففى الحروب الأهلية القديمة كانت الأحزاب المتعارضة تدعو الأجانب لمعاونتها (١) ، فقد تحالف دوق دى جيز مع فيليب الثانى بينما

(١) ومثل هذا مشاهد قديم فى الحرب الأهلية الاسبانية حيث يلجأ فريق

الاشتراكيين الى روسيا وفريق الوطنيين الى ايطاليا والمانيا

كان الرؤساء البروتستانتيون متحالفين مع الامراء الالمان . وفي أيام ريشيليو التمس البروتستانت معونة المانيا . وعاد المهاجرون المهجنونيون على بواخر انجليزية الى مدينة لاروشيل للدفاع عنها ضد ريشيليو . وفي أيام القرون د وضع كوندية نفسه بين يدي اسبانيا وطلب معونة كرومويل ودعا جنود دوق لورين الى دخول حدود فرنسا . وهاجم تورين شامبانيا على رأس جيش اسباني . وفي إبان الثورة الفرنسية عقد المهاجرون محالفات مع دول أجنبية، وسلت طولون الى الانجليزية . وبعد معركة واترلو استقبل الملكيون جنود الحلفاء بحماس وقلوبهم تكاد تنفجر من السرور .

وفي سنة ١٨١٤ رغب الملكيون في نزع تمثال نابليون الأول من عمود فاندوم ، وقدم عدد من الشبان الى امبراطور روسيا نداء لقبوا فيه نابليون بالوحش ، وهناك فرنسيون دبروا مؤامرة لقتله بينما هو مشغول بمحاربة الحلفاء . ومن ذلك الوقت حتى سنة ١٨٧١ ، لم تكن الاحزاب السياسية تجرأ على التحالف مع الاجنبي . ولكن بعد الكومون ، بلغت الشهوات المضادة للريثة الاجتماعية حدا من العنف جعلها تقتل كل عاطفة وطنية . ففي غداة معركة سيدان هاجم الدعاة ومن تبهم عمود فاندوم فأوقعوه وتأخوا مع البروسيين . وأثناء حصار باريس استغل نفس الأشخاص تلك المصيبة ليثيروا المشاجرات ويزيدوا الحالة سوءاً . ويشعر

الاشتراكيون الثوريون والفوضيون يغيض كين ضد الجيش
لا شيء إلا لأنه حامى النظام والوطن . فالكولونيل يليه الذى
قاد فصيلة من السوارى فى ريشوفن والذى كسب لنفسه الفخر
بمهاجمة البروسيين على رأس فصيلته وبجانبه ولداه ، قتل فى رابعة
النهار ووقت السلم ، فى شوارع ليموج ، قتله رجل فرنسى دفعه الى
قتله حقه للجيش . والاشتراكيون الثوريون والفوضيون
لا يعرفون وطناً ويفترون على الجيش الذى يدافع عنهم . وهم
يجرأون على تمثيله بأنه مدرسة للأثرة وسوء الخلق والقسوة ، على
حين هو مدرسة للآثار والتضحية .

وفى أيام الثورة بلغ النزاع بين الطبقات حداً وصل به الى هدم
بيوت الأغنياء والآثار العامة وبعض المدن . ففى ليون ، فى عام
١٧٩٣ ، تسبب اليقافة فى هدم عشرين الف بيت ، وأصدر المؤتمر
ديكرتو هذا نصه « ستهدم مدينة ليون وجميع مساكن الأغنياء بها »
وفى سنة ١٨٧١ أحرق الكومون عدداً من أجمل الآثار فى باريس .

وبجانب احقاد الطبقات التى تحمل متاعب جمة للبيئة الاجتماعية
الحاضرة يجب أن لا ننسى الاحقاد الحزبية . فالعقل والدين
يقولان للانسان : « إن كل مواطن هو أخ لك يجب أن تحبه »
أما الاحزاب فتصيح به : « هذا المواطن خصمك فيجب أن تكرهه
وأن تضطهده » ونتيجة هذه الصيحات المنكرة اتنا نسمع ، حسب
لأنظمة الحكم ، صيحات كالآتية : الارستقراطيون هم الاعداء أو

الاحرار هم الاعداء ، أو القسسم الاعداء . وهؤلاء ، (الاعداء) يحاربون بشعب الشارع ، ويقاتلون وأوامر ظالمة كما يحاربون بالبنادق .

ولقد خلق الانسان بحيث يكره كل من لا يشبهه ، وكل من يرفض أن يشاطره شهواته السياسية . فالتطرفون يكرهون المعتدلين ويعدون الاعتدال خيانة (١) وكان اليعاقبة يكرهون الجمهوريين المعتدلين أكثر مما كانوا يكرهون الملكيين ، وضطهدون الجيروتنديين باعتبارهم معتدلين والداثونيين لأنهم محولون على

(١) اقترح ثيراميس احد الطغاة الثلاثين أن يحكم بمقوبة مثله على احد الاسبرطيين الذي كان زملاؤه يطلبون الحكم عليه بالاعدام ، فحكم عليه قومه بأن يشرب السم . ولما اظهرت مدام دي ستايل شيئا من الشفقة على ضحايا انقلاب ١٨ فروكتيدور اتهمت بالحياة وأجبرت على أن تفر من باريس بسرعة . ولقد كانت جهود لويثال للتوفيق بين الكاثوليك والبروتستانت تدعو الى الاعجاب ومع ذلك فما يؤلم حقانه قتل في تخفيف حدة البغضاء بين الفريقين ولقد كان كاثوليكيًا وكان الكاثوليك يشكون في نيائه ويحذرون فرقه وكان البروتستانت من جانهم ، لا يستطيعون ان يعتقدوا ان من الممكن أن يتسامح انسان بدافع من الاعتدال والانصاف . وفي أثناء مباح بوربو ضد الملك ومازاران كان متطرفو القروند ينظرون الى المعتدلين نظرة الشك ويتهمونهم بالمرق وبأنهم من اضرار مازاران وكان المعتدلون في أثناء الثورة موضع اتهام من جميع الاحزاب . وقوبل الدستوريون الذين خرجوا من فرنسا أسوأ مقابلة من الملكيين وكان منظورا اليهم بمحذر من جميع حكومات اوروبا . فكانت المشاق منصوبة لهم على حدود بلادهم والاضطهادات من كل نوع تنظم في البلاد الاجنية .

التساهل ، وحتى المستقلون كانوا معتبرين خارجين على القانون .
وكانوا الجمهورى الى أطراف قدميه ، نقي ١٨ فرستيدور باعتباره .
ملكيا ومدافعا عن المهاجرين لأنه طلب أن تفسر القوانين بقدر
الامكان لصالحهم متى ثبت أنهم لم يحملوا السلاح ضد الوطن .
هذا الاعتدال ساقه الى المحاكمة . ولانجينييه الذى أظهر شجاعة .
كبرى فى المؤتمر وفى مجمع الخساسة اتهمه دعاة الإصلاح الذين
قبوا فى غنايتهم أثناء الزبوة ثم ظهروا يطلبون أن يكافؤوا عن
إخلاص لم يكلفهم شيئا .

وهذا الحقد الذى يحمله المتطرفون للمعتدلين ملحوظ فى جميع
أدوار التاريخ . ويقول تيوسيديد إن أكثر الرجال اعتدالا
يموتون ضحية الحزب . وقد نقي الوطنيون الانجليز سيدنى
وهاريسون وهاتشنسون فى أيام شارل الثانى بعد أن كانوا هدفا
لاضطهاد كرومويل .

ولعل منازعات الثورة هى التى تعطى أكثر من غيرها مقياس
عمق الاتحاد السياسية . فقد كانت الأحزاب تذبج بعضها البعض
كالصارعين فى حلبة الملعب . وكانت خطب الخطباء محشوة بالتحريض
على الانتقام والحقد والغضب . وكان أعضاء لجنة السلام العام
يكره كل منهم الآخر . ويقول كارتو إن سان جوست اقترح ، فى
حضوره ، فصله من اللجنة كما فصل قبل ذلك هيرودى سيشيل الذى

بحث به فضله الى المقصلة . ويضيف كارنو : « فأجبت سان جوست ببرد أن يارح هو اللجنة قبل ومعه أعضاء اللجنة للتنفيذة الثلاث ، ودهشت اللجنة ولم تنطق بفت شقة » .

وكانت الاحزاب قبل أن تتم بعضها بعضاً تستعين بالاقرء . وتراشق بدعاوى التآمر والدس . ولم ينقطع روبسيير يوماً عن اتهم خصومه بالحياة والتآمر وكانت خطبه بمجموعة من الاكاذيب والاقرءات . وكان الاقرء هو السلاح المفضل بأيدي اليعاقبة ضد الجيرونديين وبه حققوا أغراضهم . ويقول يزوي أنه لا توجد مقاطعة ولا مدينة ولا ناد حقير إلا ويصفنا بأتاء ملكيون أو من أنصار التحالف .

ولقد أعلن دانتون من فوق المنبر أن الاقرء على أعداء الوطن مشروع . وساعد كتاب ديمولان المعنون تاريخ البريسوتنيين بما حوى من ادعاءات كاذبة على محاكمة الجيرونديين ولما أخبر ديمولان بالحكم عليهم لم يسهه الا أن يقول « يا للرجال المساكين لقد قتلهم كتابي ! »

ومنذ بداية الثورة وخصوم العرش يهاجمونه بما يذيعونه في الخارج من اقراءات ضد الملك والملكة . ويوافق كروبتكين على هذه الحطة ويشير على القوضويين باتباعها ضد الرأسمالين . وكان اليعاقبة يقولون كما يقول القوضويون اليوم : « اقترءوا . لمقترءوا ، فلا بد أن يترك الاقرء أثراً » . لقد كانوا يعلمون أن الاتهام

مهما كان سخيلاً وغير معقول ، فانه اذا تكرر وذاع فانه يؤخذ به في النهاية على أنه حق ، فلكيما يثيروا الشعب ضد لويس السادس عشر اتهموا هذا الملك المتساهل بأنه يفكر في ذبح الباريسين . ولكي يعد الدعاة الرأي العام لفكرة ذبح النبلاء والقسس اتهموه بأنهم يتآمرون على ذبح الوطنيين . وقبل مذابح سبتمبر يضعه أيام انتشرت اشاعة بأن مؤامرة اكتشفت داخل السجن .

ولقد اثار الدعاة الشعب في يونيو ١٨٤٨ ضد المجلس التأسيسي باتهامات كاذبة وجهوها اليه . وفي ثالث أيام تلك الثورة تقدم ممثلون من العمال الى المجلس التشريعي يطلبون تأكيداً بأن المجلس التأسيسي لا ينوي أن يميت الشعب جوعاً ليحملة على بغض الجمهورية . ولما أبدى النواب الذين استقبلوهم دهشهم ، أجاهمهم العمال : « إن الشعوب عند ما تجتاز عنا صعبة نسيء الظن وفضلاً عن ذلك فانا لا نرى بأعيننا ما هو حاصل وكل معلوماتنا تستقي من الصحف ، فالصحف هي التي حرضتنا . »

وحين تبدو الاحزاب السياسية متفقة متجردة من كل حقد ، فان كل ما هو حاصل في الواقع أنها اتفقت ضد حزب آخر يكون كرهاً له أشد . فالحقد المشترك هو الذي يوفق بينها قرة ولكنها لا تكاد تنصرف على الخصم حتى تبدأ من جديد بمهاجمة بعضها البعض . فقد اتفق الجيرونديون مع العاقبة ضد العرش ، وما كادوا يستطيعون العرش حتى أخذوا في مناوأة بعضهم البعض ، وكان يزيد

حدد اليعاقبة على الجيرونديين ما في نفوسهم من غيرة . فكان اليعاقبة ينفثون على الجيرونديين كفايتهم وحاكوم ليأثروا لانفسهم من هذه الميزة . وانضم داتون لروبيسير ضد الجيرونديين ولكنه سقط بدوره بسلاح شركائه .

وقد يبلغ الحقد السياسي حداً يجعل اضطهاد الخصوم لذيداً . قال رجل الذي يكره يمتليء سروراً كلما رأى فريسته تتألم . ففي سنة ١٧٩٣ كان اليعاقبة يتلذذون من رؤية موت النبلاء والقسس . وكانوا في بعض الاحيان يدعون الجلاد لينزل ضيفا عليهم . ويذكر التاريخ أن كثيراً من الابطاة كانوا يشعرون بلذة عند رؤية رؤس الاشخاص الذين يأمرهم بقتلهم . وعندما قتل سيلا بأمر من نيرون حملت رأسه لنيرون الذي قال مازحا « إن الشعر الابيض قد علاها على صغر » . وأحضرت رأس بلاتوس الى نيرون أيضا فصره منظرها . كما غمر السرور قلب أوتو لرؤيته رأس بيزو . ويقال إنه لم يرمق رأسا أخرى بنظرة أفسى من التي وجهها الى تلك الرأس . ونظر أحد الملوك الى جثة خصم كان قد أمر باعدامه وقال : « إن جثة الخصم تفوح لها دائما رائحة زكية »

ولا يضع الاضطهاد حدا للأحقاد السياسية . فالتاس تتجاوز بسهولة عن الاضرار التي يلحقها بهم الغير أكثر مما يفكرون الاضرار التي يلحقونهاهم بالغير . فالحزب الذي يلجأ للاضطهاد يود أن يستمر في اضطهاده ، ذلك أن الضحية قد تغفر للجلادها أمة

الجلاد فلا يصفح أبداً عن الضحية التي تستير حقه بما تبديه من ثبات واستسلام . وهم يحقدون أيضاً على خصومهم لأن الموت لم يخلصهم منهم بالسرعة الكافية . فالسفاكون الذين ذبحوا الأطفال في نانت عام ١٧٩٣ كان يفيظهم من الأطفال طول نزعهم .

والحزب السياسي الذي بدأ باضطهاد خصومه يستمر على اضطهاده خشية أن يقابله الخصوم بالمثل . فهم يعتقدون إعتقاداً جازماً أن المضطهد سوف يرغب في التآمر لنفسه بدوره لذلك يوالون الاضطهاد ليجتنبوا رد الفعل الذي قد يضع حداً لسلطانهم .

والاقتتال السياسية لا تبقى على شيء حتى القبور . ففي سنة ١٧٩٣ ذر رماد الملوك في الهواء ومثل بالجثث . وفي إنجلترا سنة ١٦٦٨ رفعت من ستمستر جثث الاميرال بليك وأم كرومويل وابنته .

وفي أيام الثورات يضم المتطرفون عادة خثالة الشعوب الى صفوفهم وينجحون بذلك في التغلب على المعتدلين . ولقد قال دانتون في اليوم السابق على ٢١ مايو « إني أعلم تماماً أننا أقلية في الجمعية . وأن كل ما نستطيع الاعتماد عليه هو مجموعة من الأوباش لا تشعر بالوطنية الا حين تمل . إنا مجموعة جهلة ، فارا مجرد دعي ، ولوجندر لا يصلح الا لتقطيع اللحوم ، والباقيون لا يعرفون كيف يقرحون الا بالجلوس في أماكنهم أو الوقوف على أقدامهم . نحن من حيث الكفاية أقل بكثير من الجيرونديين ، ولكن إذا غلبنا

خيسنسون الينا مذابح سبتمبر وموت كايه وعشرة أغسطس ، بالرغم من اشتراكهم معنا فيها جميعها ، لذلك يجب أن نهاجمهم ، فهم يحسنون الكلام ويعرفون كيف يجادلون وكيف يدبرون أمورهم ولكتنا أجراً منهم وحنالة الشعب طوع أمرنا »

ولقد استمال اليعاقبة العنصر الجاف من الشعب حتى أصبح طوع بناتهم . فالرجال الذين حاصروا المؤتمر في اليوم الثاني من يوليو برئاسة هنريو كانوا قد استوجروا جميعاً لهذا الغرض من قبل وأتقد كل منهم خمس ليرات في مكان الحادث . ويقول لانجينييه إنه رأى بعيني رأسه أوراقاً مالية تدفع علناً لزعيم الواحد والمائة ألف رجل .

وأعد العمدة باشيه ١٥٠٠٠٠ فرنكا لتدفع لاهالي سان دومنيك . وأراد يزنو أن يبرر انهزام حزبه فقال : « لم نكن لنستطيع أن نلجأ إلا لوسائل شريفة وهذه لا تجدى . فالمال ! المال ، هذا ما كان يؤدي إلى النجاح وقد أدى إليه بالفعل . ألم نشاهد رسلا في كل مكان تحمل النقود أحيانا علنا كما في موضوع المليونين التي دفعت لاهالي بوردو ، وغالبا سرا ؟ كان المال ضروريا ولم يكن عندنا منه قليلا . »

وكان كومون باريس يدفع لكل عامل فرنكين يوميا حتى أعيد النظام . ودعا داتون الى استصدار قانون بتجنيد جيش مأجور من عديمي السراويل في كل بلدة ، والقانون الذي يمنح كل

وطى يحضر جلسات الجمعيات الفرعية فرنكين عن كل جلسة .
ولم يكن اليعاقبة هم الحزب الوحيد الذى كان يحتضن القوغاء ،
فقد كان للجير ونديين قوات مأجورين . وكانت الفتن تدبر من
بداية الثورة . ويقول المستشار باسكيه فى مذكراته إن المساكين
لم يدروا ما يريدون ولا ما يفعلون وكان بادياً للعيان أن حماسهم
مصطنع مأجور .

وصرف فيليب المساواة أى دوق أورليان مبالغ جسيمة فى
سيل خلق الفتن ، فقد مول هياج ٥ اكتوبر ليسقط لويس السادس
عشر . ويقول نائبان من نواب اليمين هما دوران دى مايان
ولانجنيه إن خصوم الثورة كانوا يثيرون القلاقل ليسووا سمعتها .

وكثير من الحركات الشعبية التى تبدو اختيارية بدافع من
محض شعور الشعب هى فى الواقع حركات منظمة دبرتها ، أو
استغلتها على الأقل ، الاحزاب السياسية . وقلبا يكون الشعب نتيجة
انفجار غضب الشعب من تلقاء نفسه إنما مرجعه ومنظموه هم المروجون
السياسيون . فقد دبر حوادث ٢٠ يونيو الجير ونديون الذين أرادوا
ارغام الملك على أن يأخذهم وزراء . وكانت حوادث ٣١ مايو
و ٢ يونيو من أعمال روبسيير وداتون .

فاذا ما ترك للشعب العنان فهو السيل الجارف الذى لا توقفه
السدود . ومتى ذاق الشعب حلاوة الشغب واسالة الدماء والنهب
استحال ضبطه وإخافه . ويقول شيشيرون : « إذا ما وضع

الشعب يده المجرمة على ملك عادل وارتوى من دماء المواطنين الأفاضل ، وإذاما أصبحت الجمهورية موطناً لاقدام الجوع الزاحفة ، عند ذلك تكون مقاومة تلك الجوع المجنونة أصعب من مقاومة الزوابع والثيران المحرقة . ولقد مر على الجيرونديين مثل هذه التجربة ، فهم ، بعد أن حرضوا الشعب على العرش ، رأوا ذلك الشعب نفسه ينقلب عليهم . فالاضطرابات تبدأ ، ولكن لا أحد يستطيع أن يعرف أين تقف . ومعظم النار من مستصغر الشرر .

وفي أثناء النزاع بين الأرمانيك والبورجنديين أرسل رؤساء الجزارين بتحريض الجامعة مساعديهم وجزائريهم الى المعركة ، وكانوا يظنون أن في استطاعتهم ضبط عنانهم فبين لهم أن ذلك فوق مقدورهم . وفي عهد هنري الثالث عند ما أطلق دوق جيز شعب باريس طلب إليه الملك أن يحد من قاترتهم ولكنه لم يحد بدا من الاعتراف بأنه لا سلطان له على هذه الثيران الشاردة . وفي أيام الفروند بعد معركة حى سانت أنطوان في ٤ يوليو سنة ١٦٥٢ لجأ شقيق الملك وكونديه الى مسيو دى بوفور بقصد ارهاب السلطات البلدية ولكن الشعب المطلق العنان ذهب إلى أبعد مما كان مطلوباً منه فذبح كثيراً من القضاة .

وأحقاد الشعب تعمى لدرجة أن كثيراً من الناس يذبحون أعز أصدقائهم أثناء الشعب . ففي أثناء حوادث الثورة التي جرت في

دار البلدية في ٤ يوليو ١٦٥٢ ذبح الشعب قضاة من أخصام مازاران بحسبانهم من أنصاره . وفي أثناء هياج الفروند كانت تهمة مناصرة مازاران جزاؤها القتل ، كما كان الاتهام بالارستقراطية سنة ١٧٩٣ يقود للشق بأحد أعمدة اضاءة الشوارع . وكثيراً ما ذبح أعز أصدقاء الحرية باعتبارهم أعداءها . وكل أضل النعاة الشعوب أثناء الأزمات السياسية الحادة فجعلوها ترى الحقنة في كل مكان . وكل من قواد اتهموا بالحيانة وذبحوا .

وكثيراً ما تركب الغوغاء الذين يترك لهم الجبل على الغارب ، سواء كانوا من أنصار الثورة أو خصومها ، فظائع منكرة . ولقد كان قلة سبتيم لا يرتوون من الدماء ، فبعد أن قتلوا القسس والتبلاء ذبحوا العجائز والأطفال والمرضى في سالتيرير ويستر ، وقتلوا وسبوا بنات صفار في مراقدهم وذبحوا أولاداً محجوزين في في إصلاحات الأحداث . وبعد ٩ تيرميدور سنة ١٨١٥ جاء رد الفعل فكان الغوغاء المضادون للثورة في جنوب فرنسا مدفوعين . بشهوة الانتقام يقتلون الثوريين وإن لم يصلوا إلى مداهم بالفعل .

والرجال الذين اضطهدوا يودون أن يثاروا لأنفسهم وأن يستوا إلى من اضطهدوهم ، والحزب الذي أصابه ضرر يود أن ينتقم لنفسه ، وحتى المعتدلون يصبحون متطرفين عندما تحركهم شهوة الانتقام . وقد وصف ثوسيديد هذا التعطش إلى الأخذ بالثأر الذي يدفع المتألمين إلى كل مغالاة ، فهو يقول إن كوزيرس

كانت أول مسرح للغلاة قد رؤى إلى أى حد يصل الشعب في سبيل الانتقام من الأشخاص الذين حكموه طويلا بطغيان وعجرفة بدلا من أن يعاملوه باعتدال . وأى مخالفة للقانون يمكن أن يدفع اليها الأشخاص البائسين الذين يريدون أن يدفعوا عن أنفسهم الفاقة والذين تملكهم شهواتهم فهم لا يأبهون الا بالاستيلاء على ثروات الآخرين دون رعاية لأيّة عدالة . وبالاختصار أى فظاعة وأى عنف يمكن أن يرتكبه رجال تحركهم الرغبة في الوصول إلى المساواة السياسية أكثر مما يحركهم الجشع ، فهم ينتقلون من أفرات الى أفرات مسترشدين بجهلهم وحقهم الجنوني ؟ وكان فلاحو الجا كيرى في القرون الوسطى وعيد سان دومنجر في القرن الثامن عشر يقابلون الاهانة بمثلا . كانت الفظائع ترتكب من جانب النبلاء ومن جانب الفلاحين ومن العيد من ناحية ومن سادتهم من الناحية الأخرى . وقد أحرق الفلاحون قصورا ، كما أحرق النبلاء قرى بأكملها . وكانت المجزرة في الناجيتين مريعة . والارلنديون الذين اضطهدهم الانجليز بفظاعة ارتكبوا بدورهم في المناسبات التي ثاروا فيها فظائع مثلاً .

ورد الفعل الناتج عن عهود متطرفة يكون دائما عنيفا . فبعد أن أسقط انقلاب ٩ تيرميدور الأرهايين استمر في اتباع وسائلهم ثم حل الارهاب الأبيض محله ، فالمعارضون حبا في الانتقام ، يرتكبون الجرائم التي كانوا يشكون منها .

يستمد المطرفون اباث الثورات قوتهم من بلادة الذين يحترمون القوانين وهي بلادة ملحوظة في جميع أدوار التاريخ . فاستوس ، أحزته قسوة الطعنة وجيش الضحايا ، فرمى القلم متأقاً وقال « إن هذا الخنوع وهذه الدماء المراقبة في أيام السلم تعب وتملا النفس حزنا »

وكانت جمعية الأورمية التي نشرت الرعب في بوردو أيام الفروند مكونة من خمسةة عضو لا أكثر . وفي أيام الثورة ترك سكان بوردو تاليان يضطهدهم بالف وثمانمئة متعصب ينصرونه . وكان اليعاقبة في مارسيليا يسيطرون على خمسة أقسام من اثنين وثلاثين قسما . ويؤكد رونسن زعيم الجيش اليعقوبى الثورى في ليون إنه لم يكن في المدينة كلما أكثر من ١٥٠٠ يعقوبى . وخضعت باريس نفسها لحفته من السفاكين .

ويبدو لأول وهلة أن هذه الأحقاد الوحشية التي أسالت كل هذه الدماء قد أصبحت من نصيب التاريخ وحده ، وأن الهيئة الاجتماعية الحاضرة لن تشهد فظائع ١٧٩٣ مرة أخرى فالفاظ الاخاء والانسانية والشفقة على جميع الألسنة ، ولكنها لم تفذ بعد إلى جميع القلوب . فلا يزال بيتا متوحشون لا عقل لهم ، لا يعرفون شيئا سوى الحقء ، وهم يطلبون القضاء على الهيئة الاجتماعية . وهؤلاء المتوحشون الذين يختبئون في أطراف المدن الكبرى أكثر قسوة من سكان الغابات . ومن الخطأ أن ننش

أنفسنا وزركن إلى أمن مزيف بدعوى أن أعداء الهيئة الاجتماعية أقلية وأن الغالية العظمى للشعب لا تحركها أى عاطفة ثورية ، فأغلب الثورات قد نشأت على أيد أقلية جرئة . وعدد المتطرفين قليل ولكن عدد الجبناء كثير . لقد رأينا فى ١٨٧١ تجدد لعهد الأارهاب وفاقت اعمال الكومون أعمال ١٧٩٣ . وإذا قامت ثورة جديدة غداً فإن مافله ثوروى ١٨٧١ من فظاعة وسلب لا يقارن بما يفعله نأرو الغد من اشتراكين وفوضويين يحملون فى نفوسهم حقدا عميقا على أصحاب الأعمال وأهل الطبقة الوسطى والفسس والجيش ويودون هدم الهيئة الاجتماعية بكل الوسائل : بالخنجر والجاز ، بالديناميت والحريق .

ولسوء الحظ تضعف مقاومة العناصر الطيبة بقدر ما تكبر جرأة وحقد أعداء الهيئة الاجتماعية . إتنا نشبه أشخاصا يهتمون ، بينا دارهم تحترق ، بالنظر بأعجاب إلى اللهب المتداع وبالتلذذ بمظهر النار والحريق . ولقد قلنا بينا بتأثير العواطف الكاذبة الأشخاص الذين ارتكبوا جرائم الحريق فى عهد الكومون ، وهم يأبون علينا فضل العفو الذى منحناه لهم . والفوضويون الذين يرتكبون أفظع الجرائم يمنحون أسباباً للتخفيف ، وكأنى بالمخلفين الذين يمنحونهم تلك الأسباب يطلبون لأنفسهم مثلها .

الرياء السياسى

للسياسة ، كما للدين ، مراؤون يخفون أطماعهم تحت ستر
الألفاظ الخلابة . لقد فضح موليير الرياء الدينى فى رواية خالدة
أما الرياء السياسى فلا يزال ينتظر الفنان الذى يكشف ستره .
فالساسة ذور الأطماع يتحدثون دائماً عن المصلحة العامة
ومصلحة الدولة ، ولا يفتأون يظهرون الاخلاص لرفاهية
المجموع فى حين أن هدفهم الصحيح فى الواقع هو الوصول إلى
السلطة . وكثيراً ما يحدث أن الوزير ، الذى يكثر من الحديث عن
سلامة الدولة ، لا يهتم فى دخيلة نفسه إلا بسلامة وظيفته ، وذلك
الذى يلمس دائماً مصلحة الدولة إنما يسعى لمصلحته الخاصة .
فالوزارة ، التى لا يدخلها ذلك السياسى الطموح ، تكون دائماً عند
وزارة ضارة يجب إسقاطها . . . لمصلحة الدولة ، والسياسة ، التى لا
تعود عليه بفائدة ملموسة ، سياسة ضارة . أما السياسة النافعة فهى

التي تجلب السلطة والمزايا المادية . فأعضاء مؤتمر الثورة
الخبليون الذين ألغوا الألقاب ختموا حياتهم بأن أصبحوا بارونات
وكونتات في عهد الامبراطورية ، وأنصار الحرية المتحمسون هم
الذين أعادوا الامبراطورية ومقاتلو الملك هتفوا - في سنة ١٨١٥ -
بجياة الملك ، وأشد خصوم لويس فيليب الذين كانوا يشكون من
فقدان الحرية في عهده أصبحوا من كبار موظفي نابليون الثالث . وكما أن
بعض قاتلي الملك في ١٧٩٣ قد أصبحوا مديرين ومستشارين للدولة
في عهد الامبراطورية الأولى فكذلك عين بعض اشتراكيي ١٨٤٨
مديرين ومستشارين للامبراطورية الثانية . وإذا كان هناك عدد
قليل من السياسيين يشفق حقاً على الصالح العام فأكثر السياسيين
الذين يخفون أطماعهم الشخصية تحت ستر الألفاظ الرنانة !!

فعند ما ثار دوق بيرى وكونت شاروليه ضد لويس الحادى
عشر أذاعا انهما انما يحاربان لمصلحة المجموع . ولكن لويس
الحادى عشر أرسل خطابات لجميع أنحاء المملكة فضح فيها الأسباب
الحقيقية لتمردهما، وأثبت أنه لو كان قد قبل أن يزيد في مخصصاتهما
لما مر الصالح العام لهما بخاطر . ولقد عنون كومين الفصل من
مذكراته الخاص بثورة كونت شاروليه « كيف ان كونت
شاروليه ، وكثيرين من نبل فرنسا جندوا جيشاً ضد لويس
الحادى عشر بدعوى المصلحة العامة . »

وكم من السياسيين الطموحين استغل الدين لستر أغراضه .
يقول دوق تيفر في خطابه عن أعمال الثورة المطبوع سنة ١٥٩٠

والمهدى إلى البابا سيكستوس الخامس إن الاحتجاج بالدين ليس بالجديد ، فكثير من الأمراء قد لجأوا إليه لتحقيق أغراضهم ، فذوق دى جيز استعان بالدين للوصول إلى العرش ، واتخذ الصالح العام سترا لمؤامرة امبواز على حين أن الباعث الصحيح لها هو حقد البرنس دى كونديه على أسرة جيز . وكان الزعماء البروتستانت أثناء الحروب الدينية يرعون اطعامهم الشخصية أكثر مما يرعون مصلحة الدين . وكان الدين مجرد تكأة لشغب لاروشيل في ١٦٢٧ . أما سبيه في الواقع فأطماع أسرة روهان التي لم تتردد في طلب معاونة انجلترا ضد الملك . وكذلك أخفى شارل الخامس اطماعه تحت رداء الدين ، ويقول فرانسيس الاول إن شارل أراد أن يسيطر على شئون الدولة بدعوى الدين . وكذلك استعان فيليب الثاني بالدين لأغراض سياسية .

ولم تكن المصلحة العامة ، بل الاطماع السياسية ، هي التي دفعت النبلاء أيام الفروندي إلى الانضمام للشعب . فقد اشترط شاتونوف أحد زعماء الفروندي ، في كل الاتفاقات التي اقترحت بين حزبه وبين مازاران ، أن يكون وزيراً . كما طلب زعيم آخر ، هو المركيز دى فيوفيل ، أن يكون وزيراً للبالية بوجه التحديد كما طلب دى رتر أن يعين كاردينالا وأن يمنح وظائف أخرى . وراثية في البلاط . ولما اصططح دوق لارشفوكو (المصلح) مع ما زاران اختص نفسه بمعاش يحترم قدره ثمانية آلاف فرنكا . ووعده ما تفاوض كونديه مع البلاط طلب أن يعين أهدقاه

مارشالات وحكاماً للمقاطعات وأن يمنحوا معاشات وألقاب كما طلب معاشاً كبيراً لمدام دى شاتيون . ولم يكن خطباء الشعب أقل عناية بمصالحهم الشخصية ، فقد طلب فيلار أحد زعماء الأورمية في بوردو ثلاثين ألف كورون لنفسه . ومعروف أن النبلاء الذين حرصوا الشعب للخروج على مازاران إنما كانوا يسعون لتحقيق أغراضهم . تلك كانت دائماً سنة الأمور .

وأغلب المشاغبات والحروب الأهلية التي دمرت فرنسا قبل ١٧٨٩ كان هم المحرضين عليها موجهاً لتحقيق اطعامهم وكانوا يتملقون الطغام ويدفعونهم لحل السلاح . فلا شيء ادعى للاحتقار من تصرف كوندية مثلاً أثناء مشاغبات الفروند . فعند ما انقسمت الفروند في بوردو إلى قسمين ، الأقلية وقوامها المعتدلون والمتورون والأغلبية (الأورمية) وقوامها المتطرفون الهائجون وأغلبهم من الأوساط الدنيا ، عندما وقع الانقسام وتلته المجازر الدموية كتب كوندية ، كوندية العظيم إلى لويه يقول : « إذا كان من المستحيل ، بالمفاوضة أو الدماء أو أية وسيلة أخرى ، حل الأورمية على التخفيف من حدتها ، فالأفضل لنا أن تنضم إليها . . وأرى أن تنضم جميعاً إلى الأورمية لأنها الحزب الأقوى . »

ولما طردت الأورمية كثيرين من أعضاء البرلمان من أصدقائه كوندية شر طرد ، واتفق كوندية على أعمال العنف هذه لأنه عندما ضرورية ، بل لقد ذهب إلى أكثر من ذلك فلم يتحرج من الدس

لإلقاء العيب على البرنس دى كوتى ودوقة دى لونجفيل ، فكتب
إلى لونه يقول « إنه ليسنى لو أمكن نسبة أعمال العنف ضد
البرلمان إلى البرنس دى كوتى ومدام دى لونجفيل »

فاذا كان بطل ركروا بدافع من الشهوة السياسية قد تنزل
إلى الخداع والجن والرياء فهل يدهشنا أن نجد عالم السياسة خلوا
من الصراحة ؟ فالأمراء والملوك والاباطرة والوزراء والتوابه
وخطباء الشعب يكادون يلجأون جميعا إلى الكلام لاختفاء أفكارهم
ويتخذون الكذب ديدنهم ومبدأ من مبادئ حكمهم . ويقول
لويس الحادى عشر إن الذى لا يعرف كيف يوارى ، لا يعرف
كيف يحكم . وحتى اليوم ، يوجد مؤرخون يطلبون لينا أن نعجب
بمبادئ لويس الحادى عشر . وقد قيل عن كثير من الحكام إنهم
كانوا يكذبون حتى حين يسمتون . ويكاد يكون الرياء — بعد
القسوة — الخليقة السائدة لدى جميع أباطرة الرومان . وقد وارى
اغسطس نسلطانه المطلق تحت مظاهر الجمهورية ، ومن المعروف
كيف كان تيرىوس يرأى وكما كان يقول ويعيد إن القانون
واجب الاحترام ، بينما لا يحترمه . وكان نيرون يخفى حقه
بالقاء الحسن ، وكان يظن انه يستطيع أن يبرر كل جرائمه بدعى
أن ارتكابها كان لمصلحة الدولة . فلكى يبرر قتل اجريننا وجه
اليها ، تهما كاذبة . وحين أمر باعدام وطنيين مستقيمين هما بلوتوس
وسىلا أتهمهما باطلا بأنهما متمردان وكتب إلى مجلس الشيوخ
بؤكد سهره على سلامة الجمهورية .

وجميع ذوى المطامع الذين سعوا للحكم مراؤن كانوا يدعون أن ليس لهم أطماع . ويقول بلوتارك إن بيزستراتوس كان يتظاهر بأن لا أطماع له ، وأنه قانع بما عده لامطمع له في مزيد وكان يكره من يحاولون تغيير حالة الشعب أو يفكرون في التآمر على أمر جديد . ولم يفد تحذير سولون الذى اكتشف خداع بيزستراتوس لأفراد الشعب ومطالبته لهم أن لا يدعوا الحرية تموت ، كما ذهب عبثا اتهامه الآثنين بالجبن والخنوع . إنه لم ينجح فى اقناع أحد لشدة ما كانوا قد اطمأنوا اليه . بيزستراتوس وهل هناك مرأى أكبر من كرومويل ؟ لقد أخفى هو الآخر اطماعه بستر مصطنع من التواضع وحشا خطبه باقتباسات من التوراة ، ومظاهر من التبتل . وكما كانت تنهمر الدموع من مآقيه وهو يعلن إنه كان يشعر بسعادة أتم لو قدر له أن يعيش فى ظل غابته الصغيرة يرعى غنمه ولا يحمل اعباء الحكم . ولكنه كان يضيف إنه يودى واجباً بحمله العبء ليخلص الأمة وخضوعاً لمشيئة الله . وهو لم يتكلم قط متعاطفاً بل كأحد أفراد الشعب العاديين وكنخدام من خدامه . لقد وارى سلطانه خلف لقب الحامى كما اتخذ نابليون لقب القنصل الأول للغرض نفسه . ولست بمستطيع أن أذكر جميع أعمال القسوة والبعاء التى ارتكبها كرومويل ويكفينى أن أذكر كيف استولى على مدينة دجورنا فقد وعد

الذين يستسلمون بأن نجوا بأعمارهم فخدعوا بهذا الوعد واستسلموا . ولكنه أمر بإعدامهم جميعا . ويقول جوستاف دى بومون فى كتابه عن ايرلندا إنه زار تلك البلاد بعد قرنين من هذه الحوادث فوجدها لا تزال ترتعد فراقا لجرد ذكر اسمه . وكان شأن كرومويل شأن الكثيرين من السياسيين ذوى الاطاع يفترى على الذين يقامونه قبل أن يسجنهم أو يعدمهم ، ويستأجر الكتاب ليتهمهم بالتآمر ويصومهم بكل جريمة .

ولنفى المطامع ، الذين يسمعون لنيل السلطة أو يريدون الاحتفاظ بها دائما ، كتبهم ومأجورهم الذين يفترون على خصومهم ويتسرون على مشاريعهم . فالرجل الذى ينوى خنق الحرية يشيد بها ويعلن استعدادة لمحاربة الاستبداد . وحين كان مونك يعبد الطريق لعودة آل ستيوارت قال لصديق له « يجب على كل منا أن يعيش ويموت من أجل الجمهورية » وأقسم أنه سيقاوم بمفرده آل ستيوارت . والفاخ الذى يضطهد بلدا يجب أن يقال عنه إنه يصلحه . والامير الذى يحكم ضد رغبات الشعب لا يفتأ يعلن أنه وكيل الشعب ومنفذ ارادته . والملك أو الوزير الذى يعد العدة للحرب يعلن تمسكه بالسلم ، وبعد إعلانها يسعى بجهده بتصريحاته الكاذبة ليزرع الانقسام بين أهل البلد الذى يهاجمه حكومة وشعبا . فلقد أعلن ليوبولد فى سالة للدول سنة ١٧٩١ أن غرضه لا يعدو القضاء على أعضاء الاتحاد الذين يريدون

القضاء على سلام أوربا بعد أن اعتدوا على العرش والهيكل ،
وأضاف « وأنا أقرر للامة الفرنسية اني لن أقود جيوشى
ضدها » ولجأ ملك بروسيا إلى نفس المناورة سنة ١٨٧٠ حين
أعلن أنه يحارب نابليون الثالث لا الامة الفرنسية ، ومع ذلك
فبعدما أتمر نابليون استمرت بروسيا تحارب الامة الفرنسية .
ويقول المتطرفون إن النظام يستب باخداد صوت الضحايا ،
ويحسبون أنهم يقيمون الهدوء وما يقيمون الا العزلة . وحين
تضطهد إحدى الأمم أمة اخرى لا تغفل عن أن تذكر لها إنها
تحمل لواء المدينة وتعمل في مصلحة المضطهد . ولما انذر الآثينيون
الميلانيين ليخضعوا قالوا لهم برباء « إتنا نحدثكم في مصلحة جمهوريتكم
ونريد ان نوفر عليكم مقاومة لا طائل تحتها . نحافظ عليكم
لمصلحتكم ومصلحتنا . »

وحاول شيشيرون ان يبرر الضرائب الباهظة التي كان يتقاضاها
الرومانيون من الشعوب التي يستعمرونها فادعى ان ذلك الاستعمار
كان لمصلحة تلك الشعوب . والحقيقة أن تلك الشعوب كانت
تسرق وتسلم بفضاعة وجشع لا مثيل لهما ، كما سلب الأسبان
سكان الدنيا الجديدة بدعوى تمدينها .

ويتشدد المضطهدون دائما بالفاظ الانسانية والاخاء بينما هم
يعمسون بضحاياهم إلى المشائق . فان ارادوا الغاء الدين فأنهم ، بحجة
حرية العبادة وحرية الضمير ، يضعون العراقيل في سبيل اتباع قواعد

الدين واختيار القس . فبعد ٩ ترميدور ، أعلن المؤتمر حرية العقائد ، ولكنه في نفس الوقت ، منع القس من القيام بالصلاة . وقد دلت التجارب على أن التعصب اللا ديني مرء وقاس . وفي أثناء الارهاب أدى ذلك التعصب إلى قتل القس وغلق الكنائس وهدم الهياكل باسم الفلسفة . وكان مغتالو القس يحسبون أنفسهم وطنيين وفلاسفة وينعتون ضحاياهم بالتعصب ، واستمر الاضطهاد بعد ذلك باسم العدالة . وإذ اعجز الاضطهاد عن بلوغ مآربه بالقوة ، اتخذ برياء مظاهر مشروعة . فعندما وجدت إنجلترا ان من الصعب القضاء على الكاثوليكية في ايرلندا بالقوة ، سمحت باتباع ذلك الدين ، ولكنها في الوقت نفسه نقت الاساقفة لتنع تعيين القس . وفي فرنسا لجأ أكثر رجال الارهاب قسوة وتطرفا إلى الحيلة والعنف ليجتروا المسيحية من جزورها . فكاريه الذي نبغ في اغراق الكثير من القس والذي قال في محاكته إن ذلك الاغراق كان يبدو له طبيعيا ، والذي نصح بالالتجاء للحيلة للقضاء على المسيحية ، كان يدعو في نفس الوقت الى حرية العبادة .

وكانت المصادرة أثناء الثورة تسمى حراسة أو إدارة بواسطة الحكومة . وانزل الدين العام بغير حق إلى تلك قيمته وسمى بذلك الموحد . وأعلن المؤتمر بعد ٩ ترميدور أن للملكية حرمة ومع ذلك فقد قرر أن أسر المهاجرين لا يجوز لها أن تمتلك موصادر أملاكها .

وتفيض أغلب خطب العهد الثورى بالمغالطات . ففي ٢ يونيو
بينما كان المؤتمر يتناقش تحت تهديد بنادق ومدافع الكومون ،
تكلم كوتون عن الاستقلال الذى يتمتع به المؤتمر وقال : الآن
وقد اطمأنتم على حريتكم اطلب أن ينال الشعب العدل وأن
يقبض على النواب الذين تأمروا . وكم كان رويسير مرانياً وكانت
خطبه تفيض بالخداع والغش ! إنه مثال الطرطوف السياسى .
كانت لغته دائماً مصطنعة متقلبة . كان يباهى بصراحته ويتظاهر
بالاستسلام والتجرد من الطمع وينطق بالفاظ الانسانية والحرية
بكل قوى بينما هو يعتزم أعمال الاضطهاد . وهو ، لما يحس به
من غيرة من خصومه لبوغهم ، يضطهدهم ويفترى عليهم بدعوى
مصلحة الجمهورية وما يضحى بهم فى الواقع إلا لحقده الخاص عليهم .
وتراه فى سبيل اكتساب الشهرة يسكن مع عامل ويؤاكل
أفراد أسرته .

وقد لجأت الحكومات التى أرادت هدم الأديان إلى وسيلة
مكافيلة أخرى هى إساءة سمعة القسس بإساءة اختيارهم . فلكى
تلقى حكومة روسيا الكاثوليكية فى بولندا عينت فيها سكينين
وفسقة قساً .

ويتحدث دعاة الوطنية الذين يريدون إرهاب الأغلبية لحساب
أقلية ضئيلة باسم الشعب ، وإن لم يمثلوا إلا أقل أفراد الشعب
تنوراً واحتراماً . فقد طلبوا باسم الشعب إعدام الملك واضطهاد

الجيروند وإقامة محكمة الثورة . وكان القضاة أنفسهم الذين يتولون الفصل في تلك المحكمة يحرضون الشعب ويقولون في حديثهم « إن الشعب الذى يعرف المتآمرين يطلب عقابهم قتلوا للشعب إن المؤتمر ينضم إليه في خلاص الجمهورية » . وتدعى الأقليات الحزبية دائماً أنها تعمل بإرادة الشعب . ففي أثناء الثورة ادعى مندوبو الثمانية والأربعين قسماً بباريس أنهم وحدهم الذين يمثلون الشعب صاحب السيادة وأن الثمانية والأربعين قسماً قد اجتمعت على إسقاط الملكية . والواقع أنه في مساء ٩ - ١٠ أغسطس انتخب الكثيرون من هؤلاء المندوبين بأقلية ضئيلة جداً . بل لكم رأينا بعد ذلك نفس الطريقة تتبع في تعيين المندوبين أعضاء اللجان السياسية الذين يدعون لأنفسهم تمثيل الأغلبية ويستندون إلى توكيل لم يمنحوه قط . وبفضل مثل هذه المناورات تحكم فرنسا في بعض الأحيان بأقلية ليست مع ذلك أفضل ما في البلد . فالأرقام الصحيحة تزور أو يتلاعب بها ، وتظاهر الأقلية بأنها أغلبية وتؤثر على الرأى العام وتحدث باسم الشعب وتوجهه إلى حيث تشاء هي لا هو .

ومرتكبو الانقلابات الاستبدادية أو الشعبية لا يغفلون عن الاحتماء وراء سيادة الشعب في الوقت الذى يهاجون فيه تلك السيادة ، إذ السيادة الوحيدة التى تهتمهم هي سيادتهم أنفسهم . إنهم يعلنون سيادة الشعب في الوقت الذى يتحكمون فيه ويعاملونه معاملة الرقيق . فهم يتظاهرون باستفتاء الوطن ، على حين يملون عليه

في الواقع الجواب الذي يطلبونه منه .

وتتبع فرنسا في أيام الثورات بالأشخاص الذين ينسبون لأنفسهم حق تمثيل الوطن . فإذا هاجموا البرلمان فهم يفعلون ذلك . لا بلاغه إرادة الشعب . وفي جلسة أول بريرال سنة ٣ هاجمت المؤتمر الوطني عصاة نائبة واعتلى المنبر شخص يرتدى ملابس الطوبجية وحوله حاملو البنادق وتلا في لهجة مينة جداً ، إعلاناً مطبوعاً قال إنه يحتوى على إرادة الشعب صاحب السيادة الذي يتحدث هو باسمه .

وبينا يستر المتطرفون أغراضهم بمجموعة من الأعذار الموهومة كالصالح العام ، وسلامة الجمهورية وإرادة الشعب ، نرى المعتدلين أيضاً يسترون ضعفهم وخوفهم بمغالطات وأكاذيب . فهم يخضعون ، على حد دعواهم ، ليجنبوا الوطن أضراراً أعم وليمنعوا وقوع أزمة خطيرة . وهم يستسلمون للإجراءات الشاذة التي يحتم الواجب عليهم معارضتها بدعوى أنهم يقبلونها لمصلحة الذين توجه ضدهم . فحين طلب العاقبة في اليوم الثاني من يونيو محاكمة الجيرونديين وافق نواب السهل (الوسط) بدعوى أنه لا محل لشكوى النواب المقبوض عليهم في يوتهم وأنه من الضروري وضع حد لآزمة خطيرة . وعهد إلى بارير بكتابة تقرير باسم لجنة السلام العام فوجه نداء كله رياء إلى وطنية وكرم الأعضاء المتهمين وطلب منهم أن يوافقوا مختارين على التنازل عن

حصاتهم لأنها الطريقة الوحيدة للقضاء على الانقسامات التي مزقت الجمهورية . وعند الاقتراع على كشف المتهمين أظهر أعضاء حزب الوسط نفس الرياء الذي سبق لهم أن أبدوه ليخفوا ضعفهم ، فامتنعوا عن التصويت ، بدعوى أنهم لا يشعرون بأنهم أحرار ، وبذلك مكنوا للجبل من أن يطلب محاكمة الجيرونديين .

وفعل الخوف اليوم فعله فيدفع بكثير من المعتدين إلى السير في ركاب المتطرفين والاشتراكيين ، فالخوف هو الذي كان يزيد باستمرار ، في أيام الثورة ، عدد اليعاقبة الذين كانوا بادئ الأمر أقلية في المؤتمر . والخوف هو الذي جعل دوق أورليان يأخذ مكانه بين رجال الجبل ويتخذ لنفسه لقب المساواة .

والخوف الذي يعلم الناس الرياء يعلمهم القسوة أيضاً . فلكي ينجوا بأنفسهم يعملون على تضحية غيرهم ، ويقول موتاني « إن الجبن أم القسوة » . فكم كان عدد النواب الذين دفعهم الخوف إلى الاقتراع على موت لويس السادس عشر أو الجيرونديين ؟ وكما منهم تصرف كما تصرف سان فارجو رئيس برلمان باريس السابق الذي بعد أن أظهر عداؤه للثورة أقرع بإدانة لويس السادس عشر وجمع أصواتا لتلك الادانة . . كان الجيرونديون لا يرغبون في موت لويس السادس عشر ولكنهم أقرعوا على موته خشية أن يتهموا بالملكية . وهذا الجبن مع ذلك لم ينجم فقد اتهمهم رجال الجبل فيما بعد بأنهم أرادوا أن يخلصوا الطاغية . وما هو فرنيو

الذى بدأ باظهار عدم رضاه عن اعدام لويس السادس عشر يتتبعه
بالاقتراع بالاعدام بدعى أنه لا مفر من تضحية حياة رجل
لتجنب حرب أهلية . وما أ كثر النواب الذين وقعوا تحت تأثير
هتافات رواد ألواج الجمهور الذين كانوا يتذمرون ضد كل من يقترح
بعقوبة غير الاعدام . ولم ينجح رجال الجبل فى الحصول على حكم
الادانة إلا بفضل الجرأة والارهاب . والخوف هو الذى أوقع
الجيرونديين بدورهم فريسة لداتون وروبسيير ، كما أوقع داتون
بعد ذلك فريسة لروبسيير . ولم تكن غالبية المؤتمر مدفوعة بشعور
القسوة . وقد لاحظ المسيو دى سفر بعد ذلك أن الأغلبية كانت
دائما سليمة التفكير ولكن بحسن . وليست شجاعة الأغلبية على
أى حال هى التى قضت على دكتاتورية روبسيير ، وانما الخوف
من الوقوع فريسة له هو الذى دفع تاليان وبوردون دى لواز
ولوجندر ولوكواتر الى مهاجمة روبسيير ، لقد أسقطوه ليخلصوا
أنفسهم . ولما سئل بارير بعد ذلك عن أعمال لجنة السلامة العامة
أجاب : « كنا جميعا نشعر شعورا واحداً هو خلاص أنفسنا ،
ورغبة واحدة هى رغبة الإبقاء على حياتنا التى كان كل منا يظن
أنها مهددة . فكان الواحد منا يدفع بجواره للقفلة لينجو هو منها »
وهكذا كان النواب لكي ينجوا برقابهم يدفعون برقاب زملائهم
الى المشاق .

ولما سئل سايس بعد الارهاب ماذا فعل أثناء العاصفة أجاب :

« لقد عشت » . وفعل كثير من أعضاء المؤتمر فعله ، فكانت فكرتهم الوحيدة هي خلاص أنفسهم بالصمت وبالانخاء الى أسفل ولو في الوحل . وقد شرح دوران دي مايان وهو أحد نواب اليمين موقفه في المؤتمر بقوله « لم يجد حزب روبسيير سبيلا لخلاص الجمهورية وسلامة الحزب نفسه إلا بالاتجاه إلى اجراءات عنيفة والتخلص من خصومه بالسيف والاعتقال . وكثيرا ما كان يستعمل الحماس الوطني سترا لهذه القضاة . أما أنا فقد أثرت في هذه المناظر المخجلة وخاصة ما تجره من مصائب ، لذلك قررت أن أنتحي جانبا ، وأن أعهد بنجاحي إلى السكوت وعدم الظهور ... فبسكوتي لم أستجب فقد أحد من أعضاء اليسار ، ووضعت نصب عيني الرأي الذي قاله بودان في كتابه « الجمهورية » . « إذا وجدت لدى الانسان أسباب قوية تجعله لا يعلن مناصره للشعب ، في حالة الهياج ، فالأحوط ، بل الواجب ، لخلاص الانسان ، أن لا يعارضه ... ويضيف ... إن الأفضل لنا أن نعوى مع الذئاب . »

هذا العواء مع الذئاب هو في الواقع شعار عدد غفير من المعتدلين الذين وإن كرهوا الاراء المتطرفة ، يمتنعون عن محاربتها بل ويتظاهرون أحيانا بتأييدها . فن كانوا شيوخا أو نوابا اقرعوا على قوانين لا تقرها ضمائرهم مهما كلفهم ذلك من ألم . وأغلب السياسيين يسيرون وراء الجمهور بدلا من أن يقودوه . وما أقل عدد الذين لديهم من الشجاعة ما يكفي للوقوف في وجه التيار . فالتاس ، خشية الوقوع في المحذور ، ينضمون إلى الذين

يبدو نجمهم في الصعود . فهم يتظاهرون رياء باراء منطرفة ، ويتبعون التيار لينالوا الشهرة (١) وكثير من السياسيين لا يتخرجون عن الاقدام على الكذب في سيل اكتساب الشهرة والاحتفاظ بها . فهم يتملقون بخضوع لكل شهوات الجمهور . ويغيرون آراءهم ويراجحهم كما يتبدل الرأي العام . يدافعون عما كانوا يهاجمونه ويهاجمون ما كانوا يدافعون عنه . أنهم يتبعون الرأي السائد . فاذا كان الاعتدال والحرية هما السائدان ، فهم معتدلون وهم أحرار ، وإذا كان روح الانصاف والحرية يعرضهم لفقدان شهرتهم فسرعان ما ينقلبون متطرفين ، ظالمين ، بل وطفاة حتى لا يدعوا خصومهم يسبقونهم تطرفا . فاذا جنح الجمهور للاضطهاد الديني ، اضطهدوا الدين ، وإذا طلب ضرائب ظالمة اقرعوا عليها ، وإذا أصر الرأي العام على اتخاذ سياسة سلب ونهب سارعوا بتحقيق كل نوع من انواع الجشع والحسد ، فاذا رغب الشعب في اراقة الدماء ، اسالوها له

(١) ذكر لي أحد نواب مدينة أنه ذهب لمصلحة المديرية ليحلى صوته في انتخاب أحد الشيوخ وكان غرضه أن يصوت للرشح الجمهوري المعتدل ولكنه أخاف « انتهى وجدت عد وصول أن التيار لم يكن متجها للاحية فنحت صوتي لخصمه » . فقلت له محارلا اظهار سخرى بتي في ثوب من الاعجاب به : انك سياسي عبق فانت دائما تتبع التيار ، فتزد لحظة وكأنه في شك عما اذا كنت مخلصا أو سائرا ، ونظر الى ليري اذا كنت ألتزم ولكنى استطيت أن أبوء جارا فلما اطمان الى نواياي سألني تقديرى له أجانى بهذا الرد المخالف : « نعم ياسيدى اتى دائما أتبع التيار » ومظم السياسيين يتبعون التيار كذا القات وكالسياس الذي قال : « لا تكن الاثيون يحكمون بحكومة شعبية فن الواجب مجاراة الاحوال » .

مدرار آبل وشنعوا على الضحايا . وبالرغم من ذلك فما أسرع ما ينجى الوقت الذى يفقد فيه أصحابنا تلك الشهرة لأن الشعب سريع فى كسر أصنامة (١) .

ويمكن أن نطبق على عالم السياسة ما قاله مدام دى مانتون . ووالدة الوصى عن عالم القصر . فدام دى مانتون تقول « إن هذه البيئة فظيعة تدير كل الرؤس » . وقالت والدة الوصى لولدها « احذر من تقدمهم فأتى عند المنع وقد شهدت الخيانة تعقبها خيانة . إن أحسن الناس أخلاقا يفسدهم البلاط » . وكذلك نفعل السياسة . ووالدة الوصى تقول له أيضا « منذ ما جئت هنا وأنا أشاهد أشياء فظيعة بحيث لو أتى وجدت فى موضع لا يعتبر الدس فيه الفضيلة السائدة ولا يباح فيه الكذب . ويحترم لظنفت أتى عثرت على الجنة » .

ولم تكن الوسطاء تسمى لتوير الملك . بل كان كل مهمم أرضاءه . واكتساب عطفه بالتملق . كان الملك فى نظرم إلها يتقرب إليه .

(١) كان ديرمينيل قد اكتسب شهرة واسعة فى سنة ١٧٨٩ ولكن الجمهورية أسوأ معاملة سنة ١٧٩١ وكاد يفك بقلبا أخذ من بين أيديهم قال للذى جاء بواسعته الكلمات فى بحسن السياسين للطلوحين المنزورين أن يتديروها : وأنا أيضا حملت الجمهورية حمل الفائزين . ١١ ومع ذلك فالجبرى وراء الشهرة المتسلطة على السياسين قد سمع بيلمين كونتان يقول وهو فى حشرة الموت : بعد اتنى عشر عاما من شهره مكتوبة بمجدارة واستحقاق وما اقترع الجير وتديونوت خدوليس السادس عشر ضد خنازرم الا للاحتفاظ بشهرتهم

وقد أصبح الشعب عند ساسة اليوم ذلك الاله ، فهم يملقونه .
ويعبدونه ليثروا . وهم يتفكحون بكل شهواته ويصفقون لكل
عيوبه . ما أكرمك أيها الشعب ! وما أظرفك ! وما أعدل كل
مطالبك ! إنهم يملقون الشعب كتملق الملوك ، يسمون عيوبه
فضائل ليبرروا شهواته ، فتعصبه في ظفرهم حب للحرية ، وتطرفه
ميل للهدوء . وهم يقولون له إنه ثبت النظام العام حين يعامل بقسوة
مثل السلطة ، ويؤكدون له أن التدخل في حرية العمل إقامة لتلك
الحرية ، وإن اسقاط الرأسماليين يقيم بناء الأخاء ، ويقنعونه بأن
سبيله للرفاهية هو القضاء على أصحاب الأعمال ، وإن سبيل الوطن
للثراء هو إهتار المواطنين .

ومن الملوك من ضاق ذرعا بتملق المنملقين . فقد كان تيربوس .
نفسه في كل مرة يغادر مجلس السناتولا يستطيع أن يمنع نفسه من
القول باليونانية « يا الرجال المخلوقين للعبودية !! » وكان يقصى عنه
الشيخوخ الذين يتدنون في تملقهم . ورفض الامبراطور كلوديوس
لقب والد السناتولا لأنه اعتبر ذلك التملق زائدا عن الحد . ولكن
قلما يتأفف الشعب من هذا التملق الريائي المفضيخ الموجه اليه بل
هو على العكس يخضع لذلك الحر . ويقول ارستوفان
« إن الشعب سهل خداعه » خصوصا اذا هاجم الخطباء الأغنياء .
بقولهم إنهم يترغون في الثروة بينما تنقصنا ضرورات الحياة ،
ويملكون القصور بينما لانجد نحن الا كواخ نرتاح فيها .

مكين هذا الشعب : إنه يجب التلقى ولا يرى أن المتملقين
إنما يعيشون على أكتافه .

وتتخصص وسائل الدعاة وطرق تأثيرهم في إهانة العامل ضد
صاحب العمل ، وتحريض الجندي ضد قائده ، وإثارة حسد الفقير
للغني ، ووعد الشعب بالمستحيل والمطالبة بمصادرة أملاك الأغنياء .
كيف يستطيع الشعب أن يقاوم مثل هذه التحريضات المجرمة
خصوصا إذا كان المحرضون (كما حصل مرارا في فرنسا)
يتولون السلطة . فوزير الداخلية في ٢٨ مارس سنة ١٨٤٨
يقول (أيها العمال في المدن والورش يجب أن تنبهوا لآلامكم
وحقوقكم ومطالبكم المشروعة . انشروها في الخارج ... أيها العمال ،
اعلنوا آلامكم ... اعلنوا أن حياتكم كانت حياة عذاب ...
انشرحوا تلك الفظائع للعالم المتألم ... اذكروا له أن لا خيار
لبناتكم الصغيرات الا الانتحار أو الدعارة ، اذكروا أن كباركم
كانوا يتركون لمصيرهم إذا ما دهمكم الموت قبلهم وانساء شوهدن
معدنات متقلصات الأطراف على أحجار المقابر التي تضم أبناءهن .
أيه شهداء العمل ، انهضوا وتكلموا ، قولوا كيف أن الطعام
والدواء الذي كان يصفه لكم أطباؤكم كان وسيلة للمضاربة
والاختلاس ... قولوا كيف كان الغش في كل مكان وكيف كان
السم يخطط بفعل المضاربة في الخبز المر الذي تأكلونه ... ان الهيئة
الاجتماعية مطالبة أمامكم من الآن بفحص جروحكم وتقديم الدواء
لكم وهي مدينة لكم بالمحافظة على أرواحكم وعلى صحتكم وعلى

عقولكم وكرامتكم ، انها مدينة لكم بالعمل والطعام والتعليم والشرف والهواء والنور... انكم على وشك أن تكون لكم يد في تكوين الهيئة الاجتماعية . أيها العمال ! هذا بناء ستقيمونه للهيئة الاجتماعية بأيديكم فلا تسمحوا بأن يقام لمصلحة القليلين وحدهم على حين تبقى الانسانية في الخارج ، عارية ، جائعة ، محترقة ، بائسة »

ألا تفيض بلاغة متعلق الشعب بالرياء ، فهي تارة لينة هينة وتارة نارية محرقة . ما أكثر ما فيها من وعود بسوء قصد !! (١)
متى يدرك الشعب أن كل متعلق يعيش على حباب من يصفى إليه وأن ألفاظ صديق الشعب ، والجمهورى المخلص في تناول كل انسان ؟ ان كل شخص يستطيع أن ينسبها لنفسه ولكن أكثر الناس تمسكاً بها هم أقلهم استحقاقاً لها . فكمن هؤلاء الأصدقاء الصالحين للشعب يصدقونه الحب ويظهرونه له بشئ . أكثر من الكلام ؟ ولكنه يكفي الشخص مع الأسف في بعض الجهات . وان كان مجهولاً . أن يهتف للكومون ، وان يلبس قيصاً ، وأن يسب

(١) خطب أحد النواب جوب فرنا واعل أنه يجب على الحكومة أن تضمن اكل فلاح يبلغ الخمين ماشاً قدره اربعمائة فرنكاً ، فيد اقتضاض الاجتماع نحدث عمدة المدينة الذي كان حاضراً حديثاً خاصاً مع القاب ولاحظ له أن ما وعد به الفلاحين مستحيل لتحقيقه ، فأجاب القاب أتى أعرف ذلك ولكن هذه الوعود تسرم دائماً ولقد كان زعماء مؤامرة بايوف يقولون هم أيضاً لا صارم ، لاقتصادوا على الوعود فان التفتلص منها ميسور دائماً بحسب الأحوال .

القسس الذين يربون أبناء الشعب ، وراهبات الرحمة اللائي يخصصن حياتهن للعناية بالمرضى ، يكفيه هذا ليداع عنه أنه صديق الشعب وبطل من أبطال الطبقة العاملة ، والمدافع عن الأراامل واليتام . وحامل لواء الإصلاح الاجتماعى . ان أدعاء صداقة الشعب هؤلاء هم فى الحقيقة ألد أعدائه . لقد كان واشنجتون يخشى هؤلاء الأصدقاء أكثر مما يخشى الانجليز فهو يقول « إنتى أبكى دماً على مستقبل بلادى اذا لم تحل حكمة الشعب الأمريكى دون وقوعه فى قبضة أمثال هؤلاء الرجال . إنهم يفسدون كل ما اصلحناه ، إنهم يقيمون حكومة شغب مستمر وجماعات ادعائية تقاوم المؤتمر الوطنى . إنهم حكومة داخل الحكومة - وأى حكومة ! حكومة أكثر الأشخاص جرأة وجرأ وفساداً »

ووصف فيتلون وظيفة الوسيط فقال « إن أضيق الناس عقولا وأكثرهم فساداً هم الذين ينبغون فى هذه المهنة . وهذه الملاحظة تنطبق على وسطاء الشعب ، فان أكثر الناس جهلا وفسادا ينبغون فى باريس كما فى أثينا فى التأثير على الجمهور !!

وتمتلقو الشعب ، الوسطاء ، يسجدون للشمس حين تشرق ويدبرون ظهورهم اليها حين تأفل . وكما أن وسطاء الملك سرعان ما ينقلبون خداماً للشعب غداة الثورة كذلك يصبح متملقو الشعب

غداة الانقلاب أو عودة الملكية سماسة الملوك (١) فهم يماقة في أيام الارهاب وأعضاء في مجلس شيوخ الامبراطورية وأنصار الملكية في عهدها ، على حين تنظر جميع الأحزاب برية إلى الرجال المعتدلين الذين لم يتملقوا الرعاع ولا الملوك .

ويقول مونتسكيو « إن الطمع المصحوب بالكسل ، والانحطاط المصحوب بالكبر ، والرغبة في الثراء بغير عمل ، وازدراء الصدق ، والتملق والحياة والغش ونقض العهود واحتقار واجبات المواطنين هي فيما اعتقد أخلاق غالية الوسطاء » إن هذا الوصف ينطبق على متملقى الشعب كما ينطبق على متملقى الملوك . فالوسطاء يهمسون في آذان الأمراء الشبان « حرروا أنفسكم من كل وصاية ، وتخلصوا من الاستعباد الذى أتم فيه ، ولا تطيعوا أحد غيرنا » . ويوجه المتملقون إلى الشعب حديثاً مشابهاً حتى يجعلوه يستريب في العظماء الذين يتيرون له الطريق ويفترون على أصدقاء الشعب الحقيقيين .

ولكى يتمكن الوسطاء من صغار الأمراء يسعون إلى افسادهم ، كذلك يفعل متملقو الشعب ، فهم يفسرون في أوساط العمال مطبوعات يسعونها أدبية وهي في الواقع مفسدة للأداب . يفعلون ذلك لأنهم يدركون أنهم اذا أفسدوا العمال سهل عليهم تقنينهم الآراء الثائرة ، لأن هناك ارتباط وثيق وتأثير متبادل بين

(١) يقول أحد مؤرخي العهد أنه عندما قتل أنين مارسيل أخفى أصدقاؤه قبائهم الخمر . وبادروا لمقابلة وللهب ومناقبتهم أعلى من مثلكم الآخرين .

الأعمال والافكار . فالعامل الذى يعيش عيشة مستقيمة ينفّر عادة من الآراء المضادة للبيئة الاجتماعية ، أما العامل الفاسد فهو على العكس فريسة سهلة بين أيدي الدعاة . العامل الذى يخلق لنفسه حاجات جمة ويركن الى العمل القليل يكون أميل للقول بأنه يجب اعطاء كل بقدر حاجته ، أما الرجل القانع ، العامل ، فيدرك بفطرته أن المبدأ الصحيح هو لكل بقدر عمله .

ويتخذ المتحمقون ، فى سبيل افساد الشعب ، محاربة الدين قاعدة من قواعد الحكم . فالذين يدعو الى طاعة أولى الأمر واحترامهم ، لذلك يسعى طلاب الثورة الراغبون فى قلب نظام الهيئة الاجتماعية بكل وسائل الدس الى حرمان الشعب من الدين ليسهل عليهم تحريضه على التمرد . (١)

فتواب الشعب الذين يسخرون فى دخيلة انفسهم من كلمات الحرية والصالح العام ، يحركون دائماً تلك الكلمات كأنها الأعلام . ان حب الحرية وادراك كنهها يقتضى احترام الآخرين وحبهم . ومع ذلك فالذين يكثرون من الحديث عن الحرية انما يطلبونها لأنفسهم لا لسواهم ، وتتلخص وجهة نظرهم فى أن الحرية لفظ رنان يحسن النطق به دائماً لا كتناسب الشهرة وان قاضت قلوبهم فى نفس الوقت بالاحقاد : حق للدين وحق للتفوق الاجتماعى وحق

(١) كان روبير أول تلميذاً من ذلك لانه يقول يجب أن نرحب بكل ظلم ، وكل مبدأ يدخل الفنون على الناس ويرفع عقولهم ، فيجب على المشرع أن يعتبر حاكماً ماهو مفيد للعالم ، سهل تطبيقه ، وفكرة الله متعالى وغلو النفس تذكرة دائماً بالمساواة فى تلك فكرة اجتماعية وجمهورية .

للسلطة وحقد الملكية ، فكيف يتكون حب الحرية من مجموع هذه
الاحقاد ؟ وما أقل الذين يحبون الحرية حقا ؟ فهى عند البعض ، الحقد
على الأشراف ، وعند البعض الآخر كره الدين والفسس . وكانت الحرية
عند بعض اليعاقبة عام ١٧٩٣ حب مصادرة الاملاك لحساب الأمة
والحقد على الأشراف والفسس ، وكانت فى ١٨٣٠ عند بعض
منتصرى يوليو حب الارض وعند البعض الآخر كره النفوق
الاجتماعى . وكما تميل روح الحسد الى الظهور يميل كذلك حب
الحرية الى الظهور ، فهذا يحب الحرية لما تجود عليه من تعبيرات
بليغة وعواطف مثيرة . وذاك يحبها لأنها وسيلة الوحيدة لنيل
السلطان والثروة ، وثالث يقع تحت تأثير تاريخ الثورة ، فيعلم
بأن يصبح روبيسيير زمانه ورابع يريد أن يكون دانتونا جديدا .
ويظن بعض الشبان أنهم يحبون الحرية وما يحبون فى الواقع الا
الصخب والتغير والتمرد . فالخضوع يتعبهم والمهدوء ، يضجرهم ،
والسكون يضايقهم ، فلا شئ عندهم أعجب من النظام ولا أسخف
من المهدوء التام . إن الهياج هو الحياة وقليل من الشغب يغير مجرى
سكون الحياة . فالإنسان يشعر بالحياة تدب فيه عندما يكسر بعض
زجاج مصاييح الاضاءة فى الطرقات وبعض زجاج المحلات التجارية ،
ويكون الشعور أتم اذا استطاع أن يصيب رؤس بعض رجال
البوليس . ويخلط كثير من الهال من جانبهم بين الحرية وبين
مشاغبات الاجتماعات العامة . وتتصور النفوس القلقة أنها تحب

الحرية لأنها تجمع كل سلطان ، وكثيرا ماتمجد على الحكومة لمجرد اتهامها بمخالفات بسيطة للوائح البوليس . وإنك لتجد روح المعارضة للحكومة تشمل الجميع حتى الذين يطلبون رضا الحكومة . فال مواطن الذى لا يحسن ادارة عمله ، أو يجنى محصولا سيئا يفرج عن نفسه بالسخط على الحكومة . والرجل الذى لم تكسبه التجربة ومسئوليات الاسرة رزاة وحكمة يكره النظام ولا يشعر بواجب احترام السلطة . انك تجد القوضوية التى تمجد الثورة أنصاراً بين الشبان .

ويفهم السياسيون والأحزاب السياسية عادة أن الحرية هي أن يكون لهم الحق في عمل ما يريدون والزمام الآخرين اتباع امرهم . فإذا ساد الحكم الارستقراطي ، فالحرية هي المحافظة على امتيازات الارستقراطيين ، وفي عهد دعاة الشعب يطلق هذا الاسم على الاباحة واضطهاد الأقلية للأغلبية . وقد يظن أن الطغيان المحلي يجب أن لا يوجد في هيئة اجتماعية ديموقراطية ، ولكن الواقع أن الحكومات التي تسعى أقتساحرة ليس لها من الحرية الا الاسم . وكل ما في الأمر أن فريقا تولى الارهاق بدلا من فريق آخر .

لا يجب أحد أن يقع عليه اضطهاد ولكن كل انسان يود لو استطاع أن يضطهد الآخرين ، وعلى كل فعدد الذين يطلبون الحرية للجميع حشيل جدا ، وأغلب الناس يطلبون الحرية لأقتسمهم ، ولا صدقاهم . موكل الأحزاب تسعى للوصول إلى السلطة لتضطهد خصومها .

وأكثر الناس تضررا من الاضطهاد في المعارضة يفسون مبادئهم بمجرد وصولهم إلى الحكم ، وبعد أن كانوا السندان يحجون بدورهم أن يصبحوا المطرقة . وقد تظنى الجماعة كما يظنى الدكتاتور العسكرى فإن قل جميع السلطات من يد الملك إلى أيدى جماعة ليس معناه قيام الحرية بل انتقال الاستبداد من يد إلى أخرى .

وكما أرادت الأحزاب السياسية أن تضطهد خصومها لجأت إلى القول بأن المجموع فى خطر . وأشبع ذلك أحقادها الخاصة بدعوى سلامة الشعب . فما يسمونه الصالح العام هو فى الواقع صالحهم الخاص . وهم يسون القانون بدعوى سلامة المجموع وما غرضهم الاضمان السلطان لهم ... لأنهم يخطئون بين مصلحتهم الخاصة ومصلحة الهيئة الاجتماعية ، وشتان ما بين الاثنين ، ويكتشفون خطرا أهليا حيث لاخطر الا على أطعماهم .

والسياسيون مقتنعون دائما . يود كل حزب أن يقضى على خصومه ، فيخنى أطعماهم وجشعهم تحت ستر من الألفاظ الخلابية . ولقد وصف توسيد رياه الأحزاب - فقال : إن الذين يشغلون المكان الأول فى كل مدينة ، يصفون السلطة التى اغتصبوها بأحسن الأوصاف ويعلنون تارة أنهم يدافعون عن المساواة السياسية ، التى طالما تمن بها الحكومات الشعبية وتارة عن ارسقراطية عاقلة متزنة . والأحزاب جميعها تنسب الفضل لها دائما فيما وصلت اليه البلاد من تقدم ولا تتردد لحظة فى محاولة اسقاط الحزب الذى يلى

الحكم ، وما خلافتهم الا وليدة الرغبة في تولي الحكم ، وهي
رغبة منشؤها الطمع والجشع وما اليهم من المبادئ المحفزة لهم : إن
الغيرة تخرض الرجال لمهاجمة بعضهم البعض .

وإذا كان من الحكمة أن لانحكم على الناس بمظهرهم فن الحكمة
أيضا أن لانحكم على الأحزاب السياسية بالعنوان الذي تتخذه ..
فالاشخاص الذين ينحصر مهمهم في العودة بالهيئة الاجتماعية إلى الهمجية
الاولى يسمون أنفسهم « بالاصلاحيين » وغيرهم ممن يجهلون أنه
لا سبيل إلى المحافظة على الهيئة الاجتماعية إلا بالتدرج في التحسين
والتغيير يسمون أنفسهم « بالمحافظين » وإن لم يحافظوا على شيء .
وفي لغة الثوريين يسمون الاشخاص الذين لا يعملون « العمال » .
وكان سفاكو الكومون يسمون الجنود المحاربين دفاعا عن النظام .
« القتلة » ويمثلون أنفسهم بأنهم ضحايا طبقان الطبقة الوسطى ..
وكان سفاكو سبتمبر والثوريون الذين يمتنون أوقاتهم بين
المربقات يطلقون على أنفسهم « الفضلاء » ، وكان هنريو وشركاؤه
الذين يعيشون من السلب والنهب يدعون أنهم إنما يطلبون غنى
الأخلاق والفضائل وحب الوطن .

والمطرفون الذين يهاجمون الوظائف والموظفين هم أول من
يطلب إنشاء وظائف عامة ، ليسوا أهلا للقيام بها ، ويحرضون على
الموظفين ألا كفاء المستعدين أملا في أن يحلوا محلهم . فحكومة
الديركتوار ، تلك الحكومة للفاسدة المتطرفة ، كانت تحدث عن

الفضيلة والانسانية والعدالة حتى بعد ١٨ فروكتيدور . ولما سن قانون النني قال أحد مؤيديه إنه ينطبق على قواعد العدل والانسانية . وألفت النظر إلى أنه لن تراق قطرة من الدماء ، وأن هذا القانون يخلصهم من أعداء الحرية بطريقة إنسانية . إن أصدقاء الحرية ، في عرف المضطهدين ، هم دائماً أعداؤها . والرجال الذين لا يحبون أحدا يسمون أنفسهم أصدقاء الشعب ، والذين لا يحبون وطنهم ، يدعون أنهم يهيمون بحب الانسانية . ويقول القوضويون إنهم يفرطون في الوطن ليزدادوا مقدرة على خدمة الانسانية .

فاذا أراد السياسيون سن قوانين شاذة قالوا عنها إنها مؤقتة ولكن لا تكاد تسن حتى يبدأ السعي لجعلها دائمة . وكثيرا ما تلجأ الأحزاب السياسية لتحريك شبح مؤامرة أو أى خطر موهوم آخر للوصول إلى سن قوانين شاذة ! فهم يستعينون بالخوف للحصول على الاقتراع . فاذا أردت أن تعرف السبب الحقيقي لاصدار أى قانون فلا تبحث عنه في البيانات الرسمية التي تقال عند عرض ذلك القانون ، لأن الأسباب الظاهرة ليست دائماً بالصحيحة . ويقول سانت افريمون في رواية تمثيلية هزلية أسماها « السيد السياسى » أظهر فيها عيوب الخداع السياسى ، على لسان أحد أشخاص الرواية « لا تقل في خطاباتك شيئا مما تفكر فيه ولا تصدق ما يقال لك الا بنفس النبرة ، فالخطابات والبيانات الرسمية ليست في غالبا الا مجموعة أكاذيب » . ولكم زور في الجريمة

الرسمية نفسها ونشرت فيها بيانات مكذوبة عمداً . ويقول السياسيون إن الشعب يجب أن يخدع ، ومن الضروري أن يدرس الملوك أو وزراءؤهم كيف يقودون الشعب ويوجهونه بالكلمات المعسولة ويسخرونه ويخدعون به بالمظاهر . . . وكيف يستعينون بالكتاب القطاحل الذين يؤلفون المنشورات والتبريرات والبيانات المنمقة ليقودوا الشعب من أنفه ويحملوه يقر أو لا يقر دون أن يعلم ما الذي يقره وما الذي لا يقره (١) .

وكتب فوريه رسالة يفصح بها محاولات وتدجيل أنصار سان سيمون واون بأنهم ، على حد قوله « العميان يقودون العميان ، فهم إخوان كاذبون كل غرضهم أن يكون لهم أصبع في الحكم والمال والممتلكات الخاصة » .

ولو أردت أن أظهر تدجيل الأحزاب السياسية جميعها لاحتجت إلى مجلد ضخم لذلك سأكتفي بإظهار بعض الملاحظات الموجزة في هذا الموضوع الذي لانهاية له .

ما قيمة اخلاص السياسيين الذين يقرون قوانينا راديكالية بينما يقولون عن أنفسهم إنهم معتدلون ؟ إن كانوا معتدلين في شيء ففي الشجاعة والاخلاص . وماذا تقول عن حسن نية أولئك (يقصد المحلفين وأغلبهم تجار) الذين يطلب منهم محاكمة الشيوعيين فلا

(١) جبريل نوديه . الاعتقالات — فصل ٤

يجرأون على التسليم بمبادئهم خشية الازدراء العام ولا على استنكارها خشية فقدان زبائن مريحين ؟ وهل الاشتراكيون مخلصون حين يعلنون أن لا شيء يربطهم بالفوضويين بينما هم يحالفونهم ويحتجون على إجراءات القمع الموجهة اليهم ؟ وهل تخلص الصحف الراديكالية والنواب الراديكاليون حين ينسبون إلى البوليس والطبقة الوسطى والقسس إلقاء القنابل ؟ ألا يفعلون ذلك تضليلا لسخط الشعب ؟ وأليس يمكن القول بأن مناجاة الاشتراكيين للقسس هو مجرد مناورة سياسية ماهرة تنحصر في لفت نظر الشعب عن الخطر الاشتراكي الذي يجب عليه أن يتخشاها وحده ؟ وهل يقصد الاشتراكيون والراديكاليون تحقير الجمهوريين المعتدلين حين يتهمونهم بأنهم محافظون وأنصار للقسس كلها وجدوا منهم محاربة لدساتيرهم الثورية ؟

وهل هم مدفوعون حقا بمحض الشفقة حين يصفون فاقة الشعب ذلك الوصف القاتم الذي يزيدون تأثيره بمغالاتهم في تصوير سعادة الأغنياء ؟ أليس غرضهم من هذه المقارنة استتارة غضب الشعب ؟ (١)

وهل يمكن القول بأن الأقوال المختلفة التي يوجهها الاشتراكيون للعمال والفلاحين كل منهم بدوره دليل على حسن النية ؟ إنهم

(١) ان السياسيين الذين يبالغون في وصف سعادة الأغنياء يزهدون في حد الفقر واضاعون آلامهم .

يقولون للفلاحين إنهم سيحمون ويحترمون الملكيات الصغيرة
بينما يعدون العمال بحرية التجارة والقضاء على الملكية . أمخضون هم
حقاً حين يعدون بالقضاء على الفروقات الاجتماعية وعلى الآلام
والفاقة وحين يضمنون الفنى والسعادة للجميع ويعدون بإبدال
الأرض التى هى وادى النموع بمنحة الخلد ، حيث يصبح الرجال
جميعاً ملائكة وتصبح القوانين والمحاكم والسجون عديمة الجدوى ؟
أليس ينطبق على هذه الوعود الكاذبة تلك الكلمات التى قالها
ناسيتوس « من الألفاظ ما هو خادع وفسيح ، إنها تحمل بين طياتها
ظلاً من الحرية وتعبد الطريق للسقوط فى أسوأ عبودية » .

وهل حقاً إن كل اهتمام أصحاب هذه الوعود ، الذين يعلنون
عن أنفسهم ، موجه إلى مصلحة الشعب وحده ؟ أن أكابرهم كثيراً
ما يدفعون غيرهم أو يكتبون هم أنفسهم مقالات تفرطية
لأنفسهم ، عاملين بنصائح يكون ، للذين يريدون أن يصلوا ، بالاعلان
عن أنفسهم ، فهو القائل : « إذا أعوزتك الجدارة فظاهر بها ،
تظاهر بالفضل وبالمقدرة وحتى بالفنى ، فالتظاهر كالأقراء يترك
دائماً أثراً فى العقول . ويضمن احترام الجموع العديدة وأن
استحققت به احتقار العقلاء . تلك نصيحة يمجها الخلق السليم
ولكنها مفيدة جداً فى عالم السياسة » .

أياملون حقاً فى إقامة حكم الاغاء بتحريرهم الطبقات المختلفة

بعضها ضد الآخر ، وفي أن يقودوا الوطن إلى السلام والاتحاد
بما يعدون من عناصر حرب أهلية ؟

وهل البعثة الذين كل همهم إثارة الهياج والاضرابات يحركهم
حقا حبهم للشعب ؟ إن المحرضين يتعمدون عن الخطر كلما بدأ
الشغب ولا يلقون القنابل بل يكلفون غيرهم بالقائها . إنهم يقلعون
أولئك الثوريين الذين كانوا يسيرون الفتنة ثم يختفون وينتظرون
في اطمئنان نهاية المعركة .

ويلجأ المييجون لتحريض الجموع وإثارتهم الى عنذر محتلق أو
حبيحة مؤثرة . ففي إبان الثورة كانت الفتن العديدة تقع بين
حبيحات الحزب والدستور . ولم يكن أولئك الذين يطلبون الحزب في
حاجة اليه . فعند ما هجم على المؤتمر في بريريال رجال ونساء
يطلبون الحزب وجدت جيوب أولهم مملوءة ... بالحزب . وخوف
الجماعة الذي طالما اتخذ أساسا لعدد من الثورات كثيرا ما كان
مجرد تكة .

وتتظم المشاغبات دائما بنفس الطريقة : ترسل النساء والأطفال
والمسكونون في الطليعة وحولهم جموع غفيرة تحاصر المكان المراد
مهاجمته أو الجنود المراد الاعتداء عليهم . ولكن يصلوا الى إثارة
الجموع بسرعة يجتهد زعماء الحركة الثورية باطلاق بضعة أعيرة
خارية ، فإذا قتل الجنود أحد الثارين دفعا عن انفسهم كلف زعماء
تلك الحركة من يحمل البعثة ويحلف بها الشوارع ويعلن أن

الحكومة تقتل الشعب . وهم يضمنون اليهم المجرمين الذين يملأون
المسكن الكيرة وبالأخص باريس أو الذين يخفون إليها بغية
اتهاز فرصة المشاغبات للسلب .

ويتنهر المجرمون فرصة المشاغبات لبقولوا ويسرقوا بدعوى
المصلحة العامة . ويقول نوديه إنه في أثناء مذبحه سانت بارتلي
قتل عدد من الكاثوليك ضحية المعمعة . فهناك أناس انتهزوا فرصة
الهياج ليقولوا خصومهم بدعوى الدين . وفي إبان الثورة ارتكبت
انتقامات فردية ، لخصومات شخصية ، باسم الحرية . وفي أيام
الديركتوار هجر المدن رجال ممن اشتركوا في الهياج الشعبي ليرتكبوا
جرائم جديدة في الطرق العامة تحت ستر الانتقام ورد الاعتداء .

وفي جنوب فرنسا على الأخص ، كانوا يصغون جرائمهم
بصبغة السياسة . فيقتلون ، بدعوى الانتقام من اليعاقبة ، مشترين
الضيعات التي صادرتها الأمة . . . وحاولوا أن يضعوا أيديهم على
الأموال العامة وأن يقتصبوها من محصلي الضرائب أنفسهم .
بدعوى محاربة الحكومة : وكذلك رؤى في أيام الاضطرابات
مدينين يهتمون دائنهم بخيانة الوطن أو يفتشون منازلهم للبحث
عن مستندات مديونيتهم . ووجد مديونون تخلصوا سنة ١٧٩٣ .
من ديونهم بالتحريض على القبض على دائنهم ومحاكمتهم بدعوى
أنهم أرسقراطيون .

ويلجأ زعماء الثورة لاثارة الشعب أحيانا إلى الاغراء بالنهب

والسلب وتقديمه طعماً . وقد لجأ زعماء مؤامرة بايون الى هذه الوسيلة فقد كتبوا إلى أنصارهم « لا ضرورة للنخطب والبيانات الطويلة لمل العساكر على العمل ، ففي الخمر وأمل السلب ما يكفي » . وكأنى بهم قد قرأوا قول تاسيتوس : « لا شئ يحرض الجموع على الحروب الأهلية أكثر من الشجار والنهب » . وقد لاحظ أفلاطون أيضاً سعى الدعاة ليحتفظوا بسيطرتهم على الشعب بأن يعدوه بتراث الأغنياء . ولكي يدفع ديمولان الجموع للسياج اغرام بقوله : « إن أربعين ألف منزل وقصر ويدت ريفى أى ثلثي ممتلكات فرنسا ستكون جزاء عزمكم . »

ولم يتنبه الى ربايا الشيوعيين بعد . لقد كان ديلكلوز يكذب على اللوام . وفي أثناء حصار باريس كان الرجال الذين ألفوا الكومون فيما بعد يتظاهرون بحقد كبير على البروسيين ولكنهم في الواقع تخلفوا عن محاربتهم . لقد كانوا يعلنون الحرب (إلى النهاية) لمجرد وضع أيديهم على المدافع . والسبب الذي من أجله قتلوا الجنرال كليمان توماس هو أنه اجترأ على فضح ربايتهم . ولقد رأينا بعد ذلك أكثر الناس صياحاً ضد استبداد الإمبراطور يطبقون بأنفسهم أسوأ أنواع الطغيان .

إن زمناً خصب بالرجال الذين يتحدثون عن الحرية ، وهم في المعارضة ، ليسقطوا الحكومة القائمة ، فإذا ما أوصلتهم تديراتهم الى السلطة رفضوا أن يمنحوا غيرهم أى نوع من أنواع الحرية ..

« إنهم ليستقلوا الحكومة يتكلمون عن الحرية فإذا ما سقطت الحكومة هاجموا الحرية بأنفسهم » . فالذين كانوا في طليعة مهاجمي الطغيان يطفون بدورهم ، والذين كانوا أرفع الناس صوتا في اظهار اساءة استقلال السلطة يسيئون استغلالها كغيرهم ، بل وأكثر منهم . لقد قال جوته عن رسل الحرية المرائين هؤلاء : « لقد كنت دائما أكره رسل الحرية فان الهدف النهائي الذي يتطلعون اليه هو أن ينالوا حق العمل باستبداد » . أنك لا تستطيع أن تعتقد في إخلاص الرجل الا اذا رأيت ي طبق وهو في الحكم مبادئ الحرية التي طالما ادعاها وهو في المعارضة .

الاستغلال السياسى

بينما يأمر الضمير والدين الانسان بأن لا يطمع فيما يملكه غيره
وأن يكسب عيشه بعرق جبينه ، يقول له الجشع والرغبة الجنونية
فى الملهذات والكسل : « إن نهب ممتلكات الغير لذيد والعيش على
حساب الغير رغد » .

كانت الحرب عند الشعوب القديمة وسيلة التراء على حساب
المغلوب . فهل تغير الحال ، بالنسبة للدول الحديثة ؟ يقول سيروس
الجنوده : « إن من المسلم به فى كل مكان وزمان أن البلد الذى يحتل
أثناء الحرب يصبح بما فيه من رجال وأموال ملكا لفاتحه . »

ويروى آشيل فى الالياذة أنه نهب اثنتا عشرة مدينة ووضع
يده فى كل منها على غنائم كبيرة . ولما اختلف مع آجمنون هددته بأنه
ينصرف عنه وأن يحمل معه كل الغنائم التى كانت من نصيبه ،
« الذهب والبرونز اللامع والحديد البارق والنساء الجميلات
اللابسات الحلى » . ويشكو آشيل دائماً من جشع آجمنون فهو ينعته
بأنه : « أقل الناس شبعاً ، مدمن على الفجور ، شره فى الكسب » .

ويلومه دائماً لأنه « يفقر نفسه بالغنى ويختصها بنصيب الأسد من كل غنيمة » ويقول له : « عند توزيع الغنائم يفوق نصيبك نصيبى بكثير أما أنا فيجب أن أفنع بأن أحمل لمرأى جزئاً ضئيلاً بعد أن أقتى نفسى فى المعركة » .. وهو يقول بجرأة « فهذا الملك العظيم منح الجنود جزءاً صغيراً من الغنيمة ، واحتفظ لنفسه بالنصيب الأوفر ، وأعطى الباقي للبلوك وقواد الجيش » .

ولم يكن ينع الغزاة بتوزيع ثروة المغلوبين بينهم بل كانوا يستولون على نسائهم . فقد أخذ آجنون كرىزيس التى فضلها على كليمنسترا وأخذ آشيل برىزيس ذات الحدين الناعمين الأسيلين . وكان الغزاة لما استولوا على مدينة ، يحرقونها ويذبحون رجالها ويحملون النساء والأطفال وكثيراً ما كانوا يتخفون الرجال عبيداً بدلا من قتلهم (١)

ان جميع الحجج التى أبديت لتبرير الرق لا تخرج عن كونها أعذاراً أريد بها اخفاء الرغبة الوحشية فى تحويل أناس إلى دواب للعمل وحرمانهم من نتاج عملهم . فقد كان المنتصرون يلزمون

(١) كان الرجال الأقدمون يعتبرون استبعاد المغلوبين مشروطاً لدرجة أن الرومانين كانوا يعتبرون مواطنيهم الذين أسروا ولم تدفع عنهم الدية عبيداً فأذا عاد الأسرى وجدوا مركزهم الاجتماعى قد هبط . ولما استولى الاسكندر على طيبة هدم المدينة رباع جميع سكانها وكان هدم ثلاثين ألفاً . وكان المغلوبون فى الشرق هبط بهم الى لسط مستوى .

المفلولين الذين استعبدوهم بالصرف عليهم ، وكان الفلاسفة ورجال السياسة الاقدميون يدعون أن من الضروري أن يجد المواطنون بعض الفراغ ليشغلوا أنفسهم بالأعمال العامة وأنه لا بد لهم من أن يعبثوا إلى العبيد بمطالب الحياة المادية . ففي أسبرطة ذاتها ، حيث لم يكن للترف وجود كان لكل مواطن عدد من العبيد يخدمونه . (١)

وكان القدماء يزدرون العمل اليدوى . ويقول أحد أشخاص ميناندر إن من المقبول أن يتصر الناس في الحرب أما فلاحه الأرض فتترك للعبيد .

وأشهر فلاسفة اليونان ، افلاطون وارسطوطاليس واكرينيون كانوا يزدرون العمل اليدوى أشد ازدراء . ويقول افلاطون « إن الطبيعة لم تخلق الاسكاف أو الحداد فلك أعمال تحقر الاشخاص الذين يتولونها »

والشاعر مزبود وسولون الحكيم هما وحدهما اللذان امتدحا للعمل . وكانت الفلاحة في روما محترمة وحدها : اما ما عداها من المهن الصناعية فتحقر . ويقول شيشرون إن كل الحال ، مهما

(١) ومن المعروف أنه عند ما بحث الاغريقون خسة آلاف اسبرطى لمساعدة الاتيين ضد ماردونيوس كان مع كل اسبرطى سبعة عبيد . وسرورف أيضا أن عدد الارباب في روما كان كبيرا جدا . وزاد عددهم بعد الحرب التي قادها لوكولوس في بتوس لدرجة أن سر العبد جبط الى أربعة دراهمات أى ما يساوى ثلاثة عشر غرشا .

كان علمهم ، طبقة دنيئة لاستحق أن تكون في عداد المواطنين .
وأولئك القدماء الذين كانوا ينجحون من العمل اليدوى لم يكونوا
ينجحون من السلب والنهب بل كانوا يرون من الطبيعي أن يسطو
الشعب القوى على ممتلكات الأمة الضعيفة . وكان ساستهم
يؤسسون المستعمرات بطرد المغلوبين من أراضيهم واسكان
مواطنيهم فيها وتوزيع المساكن والأراضي عليهم . وقد سمع
جنرال يوناني يقول - بعد حملة موقعة ضد الفرس - الى من لم يصحبه
من مواطنيه إنهم إذا كانوا يعيشون في الفاقة فالذنب ذنبهم لأنه
كان يمكنهم أن يرسلوا مواطنيهم الفقراء معه ويرونيهم في بحيرة
القي لأن كل هذه الممتلكات مكافآت تنتظر من يغزوها . ولم
يد اقلاطون اعتراضا على السلب والنهب إلا حين ارتكبتها
مدينة يونانية ضد مدينة يونانية أخرى .

وكانت الحرب صناعة عدد كبير من الشعوب المتوحشة .
يقول تاسيتوس « إنك لن تجد في اقاع الرجال بأنزراع الأوض
وانتظار المحصول أفضل من مهاجمة الأعداء واحتمال الجروح .
بل أنهم ليندفعون الى القول بأن الحصول بالعمل على ما يمكن
الوصول اليه بأسالة الدماء دليل على الكسل والجبن » ويبدى
تاسيتوس دهشة من عادات هذه الشعوب ومع ذلك فقد أحال
الرومانيون الحرب الى أداة للنهب باستيلائهم على أراضي الشعوب
التي غلبوها . كانوا يصادرون أراضي البلاد التي يحتلونها فتحا وهم

الذين وضعوا قاعدة المصلحة العامة ، وكانت تلك الأراضي تباع لفائدة الدولة أو تعطى بالايجار لأغراض استعمارية . وكان الرومان بحجة منح البلاد المجاورة قوانين - يطلبون الثراء بالنهب ، ويفرقون البلاد المحكومة تحت وابل من الضرائب . ويقولون : « شيشيرون » إن مقاطعاتنا تئن والشعوب الحرة تضج بالشكوى ، والملوك يصخبون ضد جشعنا ومظالمنا ، ولا يوجد مكان مهما كان بعيداً لم تمتد اليه أطماع مواطنينا المجحفة . « ولا غادر ايوس سيليسيا وجدها شيشيرون خراباً بلقعا » حتى ليظن الرائي أن حيواناً مفترساً اجتازها . « وعين شيشيرون حاكماً على هذه المقاطعة المنهوبة فاستطاع ، مع ذلك ، أن يجمع منها في سنة واحدة مليونين ومائتي ألف سيسترس بطريقة مشروعة .

وكانت الغنائم التي تؤخذ من الأعداء في الأزمنة القديمة ترسل لروما أو يتولى القواد بيعها وتوريد ثمنها للخزينة العامة . وكان على الجندي يوم التحاقه بالجيش أن يقسم بأنه لن يمتلئ في اليوم أكثر من شيء قيمته لا تتجاوز قطعة فضة واحدة . ولكن قواد الرومان أخذوا يوزعون جزءاً من الغنائم بين جنودهم . فعندما غزا بولوس اميلوس مقدونيا وزع جزءاً من الغنائم على جنوده ولكنه لم يشبع جشعهم واعتبر الجيش أن النصيب الذي أعطى له صغيراً فعمل على أن لا يعترف لأميلوس بفضل انتصاره . وفي عهد لوكولوس شاعت عادة النهب هذه . وعند ما طارد جيش

لوكولوس متريد أن يستطاع هذا الأخير أن يفر بتركه بفلا محملا
ذهبا في طريق مطاردته ، ترك الجنود الرومانيون المطاردة
ليستولوا على المال . ولقد كلف لوكولوس بمناسبة حفلات انتصاره
من يحمل في الموكب سجلا يدل على أنه أعطى لكل جندي ٩٥٠
دراخما . وأصبحت الخدمة العسكرية وسيلة للحصول على الثروة
بطريق النهب . وكانت الجنود تتذمر كلما رأت القواد تستولي
على المدن بالمفاوضة بدلا من القوة . ويقول بلوتارك إن جنود
لوكولوس شكوا من قائدهم لأنه فاوض المدن لتسلم له ولم يستول
عليها بالقوة ولم يترك لهم فرصة للنهب ، وقارنوا بمرارة بين
مصيرهم ومصير جنود بومبي الذين هم الآن قابعون في منازلهم بين
أزواجهم وأولادهم ، يملكون الأراضي ويكنون بلادا جميلة
كالأغنياء المحترمين .

وكان القواد في السنين الأخيرة للجمهورية يشجعون جشع
الجنود ليكسبوا بذلك صيدا وشهرة ، ويحتشدون بما يذلونه من عطاء
في ضم الجنود لصفهم ، قد سمح لهم سيلاً بأن ينهبوا الأفراد والبلدة
وكان بومبي يوزع النقود عليهم . وأغنام قيصر فأخضع الغال
بجنود الرومان وحكم الرومان بأموال الغال . ولقد كان قيصر
كريما على الأخص في عطااته للجنود الأسبان والالان الذين عهد
لهم بمحاربتهم . ونجح أغسطس في تركيز السلطة بين يديه بضمائه
تأييد الجنود بهداياه السخية وبما كان يوزعه عليهم من قمح . وعندما

غزا نابليون اللومباردى فى ١٧٩٦ اتبع مثال قيصر وأغسطس فى النداء الذى وجهه لجنوده « أيا الجند إنكم لاتكادون تطمعون أو تكسون .. أتى أقودكم الى أخصب وديان العالم . ستجدون هناك مدنا عظيمة ومقاطعات غنية . ستجدون هناك الشرف والجاه والفتى » . واعتمد خلفاء أغسطس فى الحكم على القضاة الذين انتهى بهم الأمر إلى تصفية الامبراطورية جميعها ، فقد باعوها سنة ١٩٣ قبل الميلاد الى ديدىوس جوليانوس بسعر ٦٢٥٠ دراخمه لكل جندى .

ولم يكن الرومان وحدهم الذين ينهبون العالم بدعوى تمدينه . فان أكثر الشعوب عاملت الشعوب الأخرى معاملة الصائد للطير . وكمن الآف الرجال طردوا من بلادهم أو شردوا أو استعبدوا . رجال آخرون ؟ فرجال الشمال المعوزون اتجهوا الى الجنوب بحثا وراء بلاد أغنى ، كما اتخذوا الحروب ذريعة لنزع الملكيات واغتصابها . فندما غزا النرمان انجلترا استولوا على الأرض وعلى سكانها واسمهم « رعايا » أى الذين دخلوا فى رعايتهم . وكان على المغلوبين أن يعملوا لفائدة الغالين . وجاء كتاب سياسيون يؤكدون أن للغالب حق وضع يده على المغلوبين .

والنظام الاقطاعى ، فى صميمه ، مجرد ترتيب انتصار واستغلال غزو . فالعمال المتصلون بالأرض هم المغلوبون المضطرون لحرق الأرض لمصلحة الغالين ، والملزوم بدفع الجزية أيضا .

وكما انتهب الرومان العالم القديم انتهب الأسبان والبرتغال العالم الجديد ، وانتهب المغول والافغان والانجليز من بعدهم الهند ، وانتهب الألمان والنساويون والفرنسيون والأسبان ايطاليا ، وانتهب الانجليز ايرلندا وهكذا ، وهكذا . وكما شنت الشعوب الاوروبية الحروب على سكان آسيا وأفريقيا وأمريكا ليجبروهم على شراء منتجاتهم ومنسوجاتهم وكحولهم ؟ ان روح الجشع هذه التي تنشرها الشعوب الاوروبية في معاملاتها مع باقي شعوب العالم هي التي عطلت وأحياناً أوقفت نجاح رسل المدنية .

وكان العراقيين انجلترا وارلندا ينتهي دائماً بمصادرة الأملاك فقد وزعت الملكية اليصابات مائتي ألف فدان على المستعمرين من مواليد انجلترا . وصادر جيمس الأول خمسمائة ألف فدان أخرى وسمح للاسكتلنديين بمشاركة الانجليز فيها . وفي عهد شارل الأول انتزع لورد استرافورد من سكان كونوت وجولواي أراضيهم . وثارت ايرلندا سنة ١٦٤١ واشترك أحد القضاة ، السير وليم بارسونز في التحريض على الفتنة وفي اشراك أكبر عدد ممكن فيها لكيما يكثر المذبذبون ويكون محصول الاراضي المصادرة بعد الحرب أكثر خصبا . ولما حصرت انجلترا الكاثوليك الارلنديين في إحدى المقاطعات الاربعة الارلندية وزعت ممتلكاتهم بين جنود كرومويل والمضاربين الذين أقرضوا الحكومة الانجليزية . وعند عودة الملكية قلق ملاك تلك الاراضي المصادرة

ولكن شارل الثانى أثبتهم فى ممتلكاتهم ، ولم يزل الارلنديون أى عدل بل اختص الملك نفسه بنصيب من الغنيمة .

وطالما طالبت الجيوش بنصيب من غنيمة غزو الشعوب المغلوبة !
فلا الانجليز فى أثناء حرب المائة سنة ولا الألمان والفرنسيون
والاسبان أثناء حروب ايطاليا وألمانيا ، ولا جنود لويس الرابع
عشر وفردريك الثانى ونابليون وجيوش الحلفاء سنة ١٨١٥ ولا
جيوش المانيا سنة ١٨٧٠ قد احترمت الممتلكات الخاصة أو العامة !

وأبدت جيوش الجمهورية الأولى شجاعة وبطولة ولكنها
لم تظهر أى زهد أو قناعة . ويقول الميرو أرثور شوكي فى كتابه
عن حروب الثورة « أن هوش فى سنة ١٧٩٣ بمعاونة المندوب
أشير استولى على كل ما حوته البلاد فارسل المرايا والساعات
والمراتب والاثاث والأجراس وكل ماله قيمة وكتب لبوشوت
يقول : « هل يراد من عديمي القمصان المساكين أن يعملوا طيلة
حياتهم ولا ينجحوا فائدة ؟ يجب أن يكسبوا مع الحرية ملابس من
الدمقس والحرير ومعاطف الارستقراطيين الواسعة الاكمام . »

وفى سنة ١٨١٤ جاء القوقازيون الى باريس يبيعون فيها ما سرقوه
من أهل البلاد ، وفى ١٨١٥ وضعت الجيوش الاجنبية أيديها على
عدد كبير من الخزان العامة وارتكبوا الكثير من حوادث النهب .
ولم تكن الجيوش تنفع فى الايام السالفة بسلب الاجانب بل

كثيرا ما كانت تنهب مواطنيها ، ويقول كومين « إن الرجال المجندين لا يقتنعون بعيشة راضية وبما يتألفونه من الفلاحين وما يقبضونه من أجور ، بل هم بالعكس يعتدون على الضعفاء ويجبرونهم على أن يأتوهم بالخبز والخنور والطيور من أى سبيل . وإذا كان للبضيف زوجة أو ابنة جميلة فخير له أن يسهر عليها . وفي أبان حروب الفاندييه نهب كثير من القواد الجمهوريين سكانها . واعترف ليكنيس الذي أوفده المؤتمر في مهمة بأن الدعوى إلى النهب كانت عامة وأن قوادا كانوا يشجعون جنودهم ليستروا ما اقترفوه في ذلك الميدان .

ولم تكن الشعوب القديمة تقنع بقولها « ويل للغلوب » بل كانت تقول أيضاً « ويل لمن تصاب مركبه بعطب » فلقد أنشأوا عدا حق الفتح ، حقا بغضاً آخر هو حق الاستيلاء على المراكب المعطوية . وبفضل هذا الحق المزعوم كانت المراكب التي تقذفها الأمواج إلى الشاطئ تصادر ويستعبد ملاحوها وركابها . وهذا الاستغلال العجيب الذي ألبسه السياسيون والفقهاء لباس الحق ظل قائما بين الشعوب البحرية التي استفادت من وجود الصخور بشواطئها فأثرت على حساب المراكب المعطوية كسكان بريطانيا والصقليين واليونان والدنمركيين والبندقيين ،

وحق امتلاك تركه الأجنبي كحق المراكب المعطوية كلاهما استغلال مفضوح . فقد كانت الخزينة العامة تستولى أيضاً على كل تركه يموت عنها أجنبي .

ولقد تنازعت الأمم ملكية البحر كما تنازعت ملكية الأرض واجتهدت في أن تال احتكاراً اضراً بغيرها من الأمم . فبعد اكتشاف أمريكا طلبت أسبانيا أن تكون لها ملكية مطلقة على الاقيانوس وطلبت البرتغال أن تستقل بتجارة الهند . وحاولت نجلترا أن تأخذ لنفسها سيادة مطلقة فوق البحار من شواطئ بريطانيا العظمى إلى شواطئ الولايات المتحدة . وطلبت فرنسا بحرية البحار وبالمساواة في الحقوق بين جميع الأمم . واحتاج التسليم بهذه المبادئ الأولية إلى عدة قرون .

ولم يكن النظام الاجتماعي للعهد القديم إلا أحد أنواع الاستغلال . فقد أعفى الأشراف والقسس أنفسهم من كل ضريبة وحطوا عنها على الطبقة الثالثة . وكانت طبقة الفلاحين على الأخص تن تحت ضغط الضرائب بينما السياسيون مغتبطون بفقر الفلاحين لاعتقادهم أن في ذلك ضمان خضوعهم . ويقول ريشليو في وصيته السياسية : « لو تحسنت حالة الشعب لصعب إخضاعه » . ولكن فلون عارض هذه السياسة البغيضة في كتابه : « نضائح لتكوين ضمير ملك » . وكان النبلاء الرومانيون يقولون أفراد الشعب في العوز ليضمنوا خضوعهم لهم .

وكانت المصادرة هي الباعث الأكبر للحروب الأهلية . وليست الأحقاد السياسية والمنافسات هي وحدها التي كانت تدفع للاضطهاد بل إن للجشع نصيباً وافراً فيها . فالمضطهدون

يتشوقون لاغتصاب ثروة ضحاياهم تشوقهم لاراقة دمائهم . ولم يكونوا يقتلون دائماً من أجل القتل بل في الغالب بغية السرقة . ويقول بلوتارك وهو يروى اضطهادات سيلا « كانت الرجال تقتل للاستيلاء على أملاكهم وكان يمكن لغائلهم أن يقولوا « منزل هذا الرجل الفخم هو سبب قتله . وحديقة ذاك الغني هي سبب حرقه » والكل يعرف ما قاله كوينتوس أوريليوس الذي لم يكن له شأن بالخلافات الحزبية وكان يظن أنه في مأمن من كل اضطهاد وذهب يوماً يستطلع قائمة المضطهدين فادهشه أن وجد نفسه بينهم وقال « إن دارى في إلها هي سبب موتى » .

والمهيجون السياسيون عادة قراء يطلبون الثروة عن طريق قلب النظام القائم وشجاعتهم آتية من أنه ليس لديهم ما يخشون ضياعه (١) وهم يزدادون جرأة إذا كانوا غارقين في الديون ، جشعين في طلب الملذات والسلطة . فالمترفون المفلسون في حاجة الى الثورة ليدفعوا ديونهم وليقيموا لأنفسهم ثروة جديدة .

لا أريد أن أقول كما قال نابليون الأول إن المعدة تحكم العالم . فالفكرة أيضاً تحكم العالم . ولتشهوات والمصالح المادية من التأثير على الثورات ما للأفكار . ويرجع الخلاف في الأفكار عادة الى الكبرياء والطمع ، عند الزعماء وعند الشعب على السواء ، وهي خلاقات تشترك المعدة فيها بنصيب وافر . فبينما يرغب القليل من

(١) يقول تاسيتوس إن قمر سيلا هو أساس جراته .

المجردين من المطامع الشخصية نجاح الآراء التي يعتقونها
فهناك كثيرون يفوقونهم عددا يرون في الثورة وسيلة لازدياد
نفوذهم وللسيطرة والانتقام والحصول على المال .

ولم يكن النزاع الذي قام في روما بين الاشراف والشعب
بخصوص قوانين الأراضي في الواقع الا خلافا على الملكية .
هذه أصبحت الجمهورية مجرد شركة بين بضع مئات من الأسر
اغتنبت ممتلكات الدولة الواسعة ونزلت بالشعب الى حضيض
الفاقة .

كان الاشراف يعارضون قوانين الأراضي التي كانت ترمي
إلى وضع حد لممتلكاتهم الواسعة ، وانشاء ملكيات صغيرة .
وانهارت الجمهورية لأنها أبت الأخذ بالاصلاحات التي اقترحها
جراشي بينما قامت الامبراطورية لأنها ضمنت انشاء الملكيات
الصغيرة .

ومن أهم أسباب اضطهاد اليهود في القرون الوسطى كثرة
أموالهم . فالملوك والنبلاء الذين كانوا مدينين لهم لجأوا الى
اضطهادهم تخلصا من تعهداتهم . وقد أعدم فيليب الجليل ، الملك الذي
كان يزف النقود ، القسس الصليين ليستولى على ثروتهم .

ولم يكن الدافع على الاصلاح (البروتستانتية) هو الشعور الديني
وحده . فقد اعتنق كثير من الأمراء الالمان البروتستانتية لغرض

واحد هو الاستيلاء على أملاك الكنيسة . وكان الدافع الأول لاعتناق ذلك المذهب في إنجلترا هو رغبة هنرى الثامن فى طلاق زوجته والتزوج من غيرها . ولم يختلف الملك مع رومما إلا لأن البابا رفض أن يقر ذلك الطلاق . أضف إلى ذلك أن قطع العلائق بين هنرى الثامن والبابا يرجع سبب بعضها إلى رغبة الملك فى الاستيلاء على ثروات الأديرة . وسارع النبلاء إلى تأييد الحركة لينالوا نصيبهم من الغنائم .

ولم تكن قرارات ملوك فرنسا ضد البروتستانت تغفل المصادر . فلما ألغى لويس الرابع عشر قراراته قال « إننا نريد ونقصد إلى أن أملاك جميع الذين لا يعودون فى ظرف أربعة أشهر إلى مملكتنا أو إلى بلاد أو أراضى تحت أمرنا ، فلك الأملاك التى قد تركوها تصادر تنفيذا لأمرنا الصادر فى ٢٠ أغسطس » وأصاب السامسة جزءاً من الأملاك المصادرة .

وكان جشع السامسة عظيماً إلى حد أن الرئيس سجييه نبّه وزير هنرى الثامن إلى ذلك الخطر ورفض تسجيل الأمر الصادر بإنشاء محكمة تفتيش قاتلاً لأعضاء البرلمان « إنه بمجرد أن يضمن خصومكم أنهم سينالون من الملك الأمر بمصادرة ممتلكاتكم فانه يكفيهم الاطمئنان إلى محكمة تفتيش واحضار شاهدين ليحرقوكم بدعوى الزندقة مهما كان أيمانكم . »

وفى التقرير الذى قدمه نيكر - وقت أن كان مديراً عاماً

للأموال - إلى لويس السادس عشر سنة ١٧٨١ تفاصيل محزنة خاصة بمشجع السهارة والمبالغ الباهظة التي كانت تسكبها الخزنة العامة من أجلهم . وقد بلغت مرتباتهم ثمانية وعشرين مليوناً في العام . ويقول نيكرو إتي أشك في أن ملوك أوروبا مجتمعين يدفعون نصف هذه المرتبات ، وأصبحت منحة العرش هي المورد العام الذي يغترف منه الجميع . كما أصبح الحصول على وظائف كبيرة ، والزواج وتربية الأولاد والخسائر غير المتظرة والآمال التي لم تتحقق كلها تصلح أعذاراً للاعتراف من كرم المليك . وقد يظن أن الخزنة الملكية ليست مكلفة بأن توفيق بين مختلف المصالح وأن تزيل المصاعب وتصلح ما يفسده الدهر - ومع ذلك فإن نظام المرتبات برغم التوسع فيه إلى أقصى حد لم يكف لسد تلك الأطلاع وأشباع الجشع . لذلك صارت تكتشف سبل جديدة ، في كل يوم ، فأتجه الاهتمام إلى المقاولات والعطاءات الحكومية والتزام المحطات والوظائف الشاغرة من كل نوع وتوريد المأكولات والعقود المختلفة حتى عقود التوريد للمستشفيات ، كل هذه أصبحت ذات قيمة وجديرة باهتمام الأشخاص الذين لم يكن لهم بحكم مكانتهم الاجتماعية أن يتدنوا للاهتمام بها . وقد ذهب السهارة إلى حد المطالبة بالتزام غابات ادعوا أنها مهجورة . وحين تفاوض كالون في قرض قدره مائة مليون فرنك وزع ثلاثة أرباع المبلغ على إخوان الملك وأصدقاء الملكة والمقررين والنبلاء الفارقين في الديون .

وفي أبان الثورة استمر الاستغلال ولكن من الناحية الأخرى .
ظلم يقنع الطامعون بالغاء الامتيازات وإقامة المساواة بل صادروا
ثلك أملاك الوطن وباعوها على أنها أملاك عامة . وفي سيل
اكتساب الانصار وزع زعماء الثورة أملاكاً أو باعوها بثمن
بخس . وبذلك ضمنوا تأييد من اشترى تلك الأملاك وأصبحت
مصلحتهم في نجاح النظام الجديد ، وانقلبوا أعداء للبلاد
المزوعة ملكيتهم . وسن قانون في ٩ يوليو سنة ١٧٩٢ يقضى
بمصادرة جميع أملاك المهاجرين ، كما فرضت ضرائب باهظة على
آباء وأمهات المهاجرين . واعتبر من المهاجرين جميع الأشخاص
الذين لم يغادروا في خلال أربعة وعشرين ساعة ليون ومارسيليا
وسكان جميع المدن التي جندت الجيوش ضد الدستور . كذلك
اعتبر من المهاجرين القسس الذين رفضوا الخضوع للدستور ، وألزم
آباؤهم بضرائب كالتى ألزم بها آباء المهاجرين . وأصدر المؤتمر في
١١ سبتمبر سنة ١٧٩٣ قانوناً يبيع أملاك المهاجرين على وجه
السرعة وبعباب النظار الذين يرفضون لآى سبب بيع تلك
الملكات وغيرها من الأملاك الأهلية في خلال الأربعة عشر يوماً
المنصوصة لقبول العطاءات بالأشغال الشاقة عشر سنوات .

وفي ١٩ مارس سنة ١٧٩٣ صودرت أملاك المحكوم عليهم
لجرائم ضد الثورة ، وفي ٣١ أغسطس صودرت أملاك جميع
الأشخاص الذين اعتبروا خارجين على القانون . وكذلك صودرت

أَملاك الذين تركوا على واجهات أملاكهم اية إشارة الى النظام الملكى القديم . ولما كانت المصادرة معلقة على صدور حكم بالادانة فقد كان بعض آباء الأسرى يقدمون على الانتحار ليتروا يمتلكاتهم لأولادهم . فملافاة هذا الخطر أصدر المؤتمر قانون ٢٩ برومير من السنة الثانية الذى يجعل للمصادرة أثرا رجعيا من تاريخ الاتهام .

وقرر المؤتمر (المادة ٧٣ من دكرتو ٢٨ مارس سنة ١٧٩٣) منح عشر الأملاك المصادرة لكل مواطن يرشد عن أملاك للمهاجر لم تصادر أو هربها أصحابها . وهكذا تكررت الاجراءات البغيضة التى كان يلجأ اليها أباطرة الرومان بسماحهم للمرشدين بأن يثروا بل ويشغلوا مراكز محترمة . ولقد تحدث تاسيتوس عن المرشدين الذين كانوا يشجعون بمكافآت بغيضة كأعمالهم نفسها ، فيقتسمون الغنائم ، ويعين البعض منهم قضاء والبعض الآخر قناصل وحكاما للمقاطعات أو فى وظائف أخرى ذات نفوذ فى الداخل وهكذا يفتصبون كل ما يصادفونه فى طريقهم . ولقد قبض المرشدان المهمان ضد راسياس وسورانوس مكافأة قدرها خمسة ملايين سيسترسا ، وقبض شريك لهما مليونان وماتى الف سيسترسا ومنح وظائف شرفية .

ويقول تين : « مهما كانت الألفاظ الرنانة من أمثال الحرية والمساواة والأخاء التى تعلن الثورة بها عن نفسها فهى لا تخرج فى

حقيقتها عن أنها مسألة انتقال ملكية . . . وعندى ابن في هذا التأكيد شيء من المغالاة ، لأن حب المساواة والحق على الامتيازات والرغبة في الحصول على حرية العقيدة وحرية الضمير من البواعث الأولى على الثورة . ولكن الثورة الفرنسية مع ذلك . . . كغيرها من الثورات قد طبعت بطابع انتقال الملكية .

فالمصادر التي أقدمت عليها الدولة تحولت جميعها إلى مصالح للأفراد الذين اشتروا تلك الأملاك دون قيمتها الحقيقية بكثير . وكان الثوار يعتقدون على كل حال أن الغرض من الثورة هو إحقاق الغنى وإثراء الفقير . وكانت لجان الثورة في بوردو وليون ومارسيليا تسلب الأغنياء وتبيع ممتلكاتهم وتهب مساكنهم ولا تبقى على كراتات الحُمور (١) ، بدعوى البحث عن أسلحة النبلاء . وتعلن أن الكماليات التي يملكها كل شخص من حق عديمي القمصان وأن كل ما يحتفظ به زيادة عن الضروري المحض هو سرقة ترتكب ضد الأمة .

ويتحمل دانتون مسؤولية الأمر الذي يبيع تفنيش المساكن وهو الأمر الذي سهل لعديمي القمصان اختلاس أثاث ومجوهرات ونخور الأرستقراطيين . ووضع كومون باريس يده على أثاث الكنائس والمهاجرين ، بل ومتعلقات المساجين الذين قتلوا في مجزرة سبتمبر حتى لقد اختار كل عضو من أعضاء لجنة الرقابة لنفسه

ساعة . واشتكى احد القتلة المسئول عن اشنع السرقات في ٣١ مايو من قلة الغنائم في ذلك الحادث لانه في مثل ذلك اليوم كان يجب أن يخصص خمسة خمسين منزلا على الاقل !!

وكانت أمثال هذه السرقات تتبع دائما الحروب الاهلية . ففي أيام النزاع بين الارمنياك والبرجاندين عندما استسلمت باريس الى الاخسرين اشترك البلاء البرجانديون العظماء مع الدهماء ليحصلوا على نصيبهم من الغنائم . ويقول براتوم إن كثيرا من أصدقائه ، الطيبي العنصر ، اضافوا الى ثروتهم بعد مذبحه السانت بارتلى عشرات الآلاف من الكورونات .

ويمكن بحق أن يطبق على المضطهدين كلمات التوراة : إنهم يطمعون في الأطياف ويأخذونها وفي البيوت ويستولون عليها ويضطهدون الرجل ويته بل الرجل وتركته . ويرتكب الميهجون على حجاج واهية ليشيروا الشعب وماغرضهم الصحيح عادة الا ارضاء شهواتهم .

وهذا المنص للاستغلال السياسى يكون ناقصا لولم اذكر شيئا عن الاستغلال الذى ارتكبه سماسرة الامس ويرتكبه سياسيو اليوم بالاشتراك مع رجال المال . لقد الفت النظر في الفصل السابق الخاص بالرياء السياسى الى مواطن الشبه العديدة بين متملقى الملوك ومتملقى الجوع . وبقى على ان اثبت أن جشع هؤلاء لا يقل في شئ عن جشع أولئك . وقد وضع فلون في كتابه عن واجبات

الملك في الفصل المخصص لامتحان الضمير هذا السؤال : « ألم تسامح مع السامسة الذين عرضوا عليك ، حين كانوا يطلبون تحقيق مطالبهم ، سمسة بدعوى توفير المال لك ؟ » إن السامسة مغرمون بدفع السمسة والسياسيون يشعرون بميل الى قبولها ايضا . فالذين يفلحون الارض يضطرون ، ليسدوا رمقهم ، أن يزرعوا ويذروا ويجمعوا ويدرسوا القمح ويحملوه الى المطاحن . أما السياسيون فتشأنهم شأن السامسة ، لا زرع ولا بذر ولا حصد ولا جمع ، لان السياسة تقوم بأودهم . ويطلق العمال الحديد ليل نهار ، ينشرون الحشب ويذيبون الرصاص ويحفرون الارض وقيمون البناء مخاطرين بأرواحهم ويفزلون وينسجون . أما السياسيون فهم كالسامسة لا يشتغلون الحديد ولا الحشب ، وإنما يعجنون النوائر الانتخابية عجن الدقيق ، وبدلا من أن يضيفوا اليها الخميرة يخمرونها بالحروب الاهلية والسفسة والوعود الكاذبة والافراء والنظريات الضارة . انهم لا يفزلون ولا ينسجون وهم مع ذلك احسن رداء وطعاما وسكنى من الذين يعملون .

ويرقب السياسيون الوظائف التي تخلو والالتزامات والاحتكارات بعيون يقظة كالسامسة . فاذا قورنت ثروة السياسيين قبل حصولهم على الوظائف وبعده لوجد أنهم دخلوها فقراء وتركوها أغنياء . الا يصح أن يوجه اليهم السؤال الذى وجهه شيشرون الى انطونيوس : « ما هي المعجزة التى جعلتك أنت المدين بأربعة

ملايين سيسترسا في شهر مارس تصبح ولادين عليك في ابريل؟
ولقد رؤى سياسيون في جميع العهود يحالفون رجالا مرميين.
وهكذا نبتت عصاة الاصوص المتمدنين الذين يلجأون الى الدهاء ،
يفشون الدولة ويسرقون الجمهور . ففي خلال ثمانية عشر شهرا سالفه
على مارس سنة ١٨٦٦ طلب القضاء (الذى أظهر تشددا محمودا)
من أربعين شركة أن تقدم الحساب عن ثمانين مليوناً بددتها في
مضاربات مجرمة . ومبلغ الثمانين مليوناً هذا الذى اختلس من الجمهور
لم يعد شيئا يذكر بجانب أعمال النصب الهائلة التى ظهرت في السنوات
الآخيرة ، فلقد نجحت شركة واحدة بفضل عمالة بعض السياسيين
والاعتماد على بيانات كاذبة عن الوقت اللازم للانشاء وبمجموع
المصاريف والأرباح المتوقعة ، من أن تجمع مليارا وثلثمائة ألف مليون
ابتلعت ثلاثة ارباعها . ويقول المسؤولون ساءى إن أزمة ١٨٨٢ المالية
كلفت فرنسا عدة مليارات أى ما يساوى ما استولت عليه المانيا عقب
حرب السبعين . كما هددت فرنسا أكثر من مليار في القروض التى
قدمت لارجواى والبرازيل والبرتغال وأسبانيا واليونان .

وهذا التحالف بين الساسة ورجال المال ، ذلك التحالف القائم
الآن في أوربا كما في أمريكا وفي فرنسا كما في إيطاليا وانجلترا كان
موجودا أيضا في روما وفلورنسا وفي العهود الملكية الفرنسية .
كان القناصل والقضاة والأشراف الرومانيون يشتركون في عمليات
مالية واسعة . وكان الرجال الذين يلتزمون بالضرائب يدفعون

لهم فوائد كبيرة ليكسبوا تأييدهم . فكان اتيكوس مهتما بأعمال
الذين يستغلون سيليسيا ، كما كان لشيثيرون نفسه علاقة عمل
بملتزمى الضرائب واشترك في مضاربات مالية وكسب مبالغ باهظة .
خفي السنة التي عين فيها عرافا كان يشكو الفقر في فبراير وأصبح
ثريا في أكتوبر .

وكان الحكام الذين ينبهون المقاطعات على تقام خفي مع ملتزمى
الضرائب ، يتقاضون معهم الغنائم . وكان للملتزمى الضرائب هؤلاء
نفوذ عظيم . فلما أراد حكام من أمثال لوكولوس أن يضعوا حدا
لاستغلالهم ذهبوا بشكواهم إلى روما واستطاعوا أن يفحموا
خصومهم بخطباء ماجورين لهم ، وكان ذلك عليهم هينا لأنهم
كانوا دائما يسيطرون على الذين يتولون الاعمال المالية في روما ،
ولطالما نجحوا في استدعاء الحكام الذين عارضوا وسائل تدليسهم .
على أنهم كانوا في المادة على وفاق مع الحكام . فقد كان
فيريس مثلا يعمل كل ما في وسعه لارضاء جمعية التزام الضرائب
الجركية ورسوم الرعى وأصدر كل الأوامر التي طلبها منه
كاريناتيوس وكيل الشركة . وكانت الشركة في مقابل تلك
الخدمات تعمد كل الشكاوى التي كان يقدمها موظفو فيريس مثبتة
لاختلاساته وتدليسه على حساب الجرك . واستطاع شيثيرون
بالرجوع الى صور تلك الخطابات أن يمتدح على دفعات تشغل
أشهرها كاملة قيدت لحساب فيريس دون مقابل كما عثر بالبحث

في دفاتر الشركة وبالطريقة عينها على أنه كانت لفيريس معاملة
مالية مع الشركة باسم متحل : كايوس فيراتيوس .

وابتات الرشوة على السياسيين من أشق الأمور . ذلك أن
المتهم لا يوقع سنداً بل تسلم المبالغ إلى يده مباشرة أو عن طريق
الوسطاء ، أو رجال من القش أو كتاب السر ، فيستطيع في تلك
الحالة أن يدفع الاتهام عن نفسه بقوله : إلتى شخصيألم أسلم شيئاً (١)

وكان هذا هو نظام دفاع فيريس حين اتهم باختلاس أربعين
مليون سيسترسا . ولقد هدم شيشيرون هذا الدفاع بأن سلم بأن
قطعة واحدة من النقود لم تدفع ليد فيريس ولكنه أضاف و لقد
كان مأموروك وكتابك هم يذاك فكل ما قبضه كل واحد
منهم لم يصل إليك فحسب بل وضع في جيبيك - تلك هي الحقيقة
ولا حقيقة سواها يا حضرات القضاة . وإلا ، لو قبلتم هذا الدفاع
وقلتم إن فيريس لم يقبض شيئاً بنفسه ، لقضيتم على كل محاكمة للرشوة

(١) ويشير لويس الرابع عشر في النسخ التي تركها لابنه الى أن استعمال الوسطاء
إحدى الوسائل التي يلجأ اليها وزراء مرتسون ليتروا وهو يقول إنه يندر أن يوجد
منهم من لديه الجرأة الكافية لسرقة مخدومه صراحة أو من يمد يده الى الأموال
المهدود اليه ادارتها لانه لو فعل لوقع في جريمة من السهل اثباتها عليه . أما طريقة
الاختلاس التي يتسهلونها ويرون الخلاص منها ميسورة فهي أن يأخذوا باسم غيرهم
ما يريدون الاحتفاظ به لانفسهم . ووسائل الدفاع التي يلجأون اليها لتحقيق ذلك
كثيرة ، فلن أحاول شرحها تفصيلا ، ويكفي أن أقول إنهم دائماً يضيفون الى الدواعي
التي يودون اخفاؤها .

فلن يؤتى لكم بمتهم او مجرم لا يستطيع أن يتبع هذا الدفـاع .
وزرى في هذه الأيام كما في أيام روما سياسيين يضعون نفوذهم في
خدمة شركات مالية مريية . فالشركات التي تعين سياسيين أعضاء
في مجالس إدارتها لا تفعل ذلك لتستفيد بمهارتهم في الأعمال ولكن
لتنستغل عند الاقتضاء نفوذهم ولتبت الثقة عند حملة الأسهم .

ولقد أصبحت الصحافة بين أيدي الساسة ورجال المال إحدى
أدوات الاستغلال . فالشركات المالية الكبرى لا تنفع بشراء الاعلان
الذي تستطيع الجرائد أن تقدمه لها بل هي تدفع أجورا للجرائد لتشيد
بأعمالها ولتدخل النفقة على الجمهور ، بل منها ما تدفع للصحف
مبالغ ثابتة في أوقات معينة .

وقد اعترف شارل دي ليسبس أنه صرف مائة مليون من
الفرنكات في الاعلان ومصاريف أخرى . وكانت المقالات التي
كتبت في مدح شركة بناما من تحرير مديري الشركة أنفسهم .

وعند ما يراد إصدار أسهم يضع مجلس الإدارة تحت تصرف
المديرين مبلغا من المال لاكتساب تأييد الصحف أو على الأقل
حيادها ، بحيث يمكن القول بحق عن الصحافيين إن كلامهم من فضة
وسكوهم من ذهب . وإذا كان صاحب الجريدة من رجال
السياسة فإن الصحيفة تقبض من المال ما يزيد بكثير عما كانت تقبضه
في حالة أخرى . ولا يكاد يعلن عن مشروع مالي حتى يتقدم
الصحافيون بطالب المال وبالتهديد بعدائهم إن لم ينالوه . والزجال

الذين يسمون أنفسهم أصدقاء الشعب لا يتأخرون عن كتابة مقالات للصحف يغشون بها الشعب ويساعدون على نشله .

ولقد رؤى نواب وشيوخ ووزراء يبيعون أصواتهم لشركات مالية ويلجأون إلى أكثر الوسائل خداعا ليضمنوا أن يُشترى نفوذهم . وإذا عرض عليهم مرة مشروع يهم إحدى الشركات الكبرى فهم لا يرفضونه بل يؤجلون النظر فيه ليجبروا الشركة في فترة التأجيل على الاتفاق معهم ودفع المبالغ التي يطلبونها . وتسلم المبالغ باليد أو بطريق وسطاء أو على شكل فوائد في سندات ضمان . وهي سندات وهمية ووسيلة لمكافحة اتفاقي محرم لأن أعضاء السندات لا يتعرضون لأي خطر . ولقد دفع أحد رجال المال سبعة ملايين من الفرنكات دفعة واحدة ليشتري النفوذ البرلماني الذي كانت شركته في حاجة إليه . ومن المعروف أن أحد وزراء الأشغال قال لأحدى الشركات التي طلبت الترخيص لها بإصدار سندات ذات يانصيب إنه لن يقدم الطلب إلا إذا دفعت الشركة - مليوناً من الفرنكات . وقد قبض دفعة أولى قدرها ٣٧٥٠٠٠ من الفرنكات يوم قدم القانون إلى البرلمان ، ولم يمنعه من قبض الباقي إلا اضطراره لسحب القانون من المجلس إزاء روح العداء التي قوبل بها .

ولقد افلست آلاف الأسر بسبب أعمال النصب الكبرى التي ارتكبتها رجال المال والسياسة . وبالرغم من الثروات المكتسبة بسرعة فاضحة في مضاربات

على الأسهم ودسائس ومعاملات سياسية ، فقد تقدمت الشركات في هذه الأيام قدما عظيما إذا قورنت بالعهود القديمة وأنظمة الحكم السابقة التي كان سداها ولحمتها الاستغلال . ولقد اختفى الرق وعبودية الأرض من العالم المتعدن ولم نعد نرى مجموعة من المواطنين يضطهدون العديد من العبيد ، ولا عددا صغيرا من الناس يعيشون عالة على جهود الأكرية . وألغيت كذلك الامتيازات وأصبح الكل سواء أمام القانون ولم يعد هناك رجال يحملون الآخرين الضرائب ويجمعون لأنفسهم النفوذ والجاه . فقد قضت الثورة الفرنسية على هذه الفروقات الاجتماعية الظالمة . فاذا كان علينا أن نذكر الأخطاء والجرائم التي ارتكبت باسم الثورة ، فيجب أن لا ننفل عن ذكر التقدم الاجتماعي العظيم الذي أدت إليه .

ويجندع الاشتراكيون الشعب حين يؤكدون أن كل ما فعلته الثورة هو أنها أحلت امتيازات الطبقة الوسطى محل امتيازات النبلاء ، وأن تلك الطبقة تضطهد الشعب كما كان يضطهدا النبلاء قبل ١٧٨٩ . فليس للطبقة الوسطى امتيازات ، ولا هي طبقة منفصلة ، ولا يمكن مقارنتها بنبلاء العهد الماضي ، ولا هي تسرق أحدا . بل إن أفرادها ، على العكس من ذلك ، يمكنون عددا صغيرا من العمال والموظفين من أن يعيشوا بالأجور والمهايا التي يدفعونها اليهم . والرجال الذين يتهمهم الاشتراكيون بأنهم يميزون

قد جمعوا ثروتهم بالعمل والتفكير والاقتصاد . فأين تنهى الطبقة الوسطى وأين يبدأ الشعب ؟ ففي كل يوم يرتفع أناس من الدركات السفلى ويصبحون أعضاء فيما يراد تسميتهم بالطبقات ، بينما أفراد الطبقات الخاملون أو المسرفون يهبطون الى أحط صفوف الهيئة الاجتماعية . أليس صفار التجار ، ومقدمو المال والصناع الذين يعملون لحساب أنفسهم ، أليس هؤلاء أعضاء في الطبقة الوسطى ؟ أليس رجل العمل والمقاول والمحامي والطبيب وصاحب المصنع ، أليس هؤلاء من الشعب وهل لهم امتيازات خاصة ؟ إن من الصعب جدا تصور احداث تغيير في نظام الهيئة الاجتماعية الا إذا أريد إعادة نظام الامتيازات لحساب الطبقة العاملة .

إن المساواة الاجتماعية المطلقة حلم بعيد التحقيق . (١) ومع ذلك ، وبالرغم من أن المساواة الاجتماعية حلم ، فإن الرغبة في رفع المستوى الاجتماعي وتقليل الفروق ليست وهما من

(١) أراد للارشاك بوجو في سنة ١٨٤٢ أن ينشئ عدداً من القرى بجوار مدينة الجزائر ، قسم الارض الى أقسام متساوية ووزعها على جنود الفرقة الثامنة والاربعين ، فلما زار البلاد سنة ١٨٤٥ وجد بعض هؤلاء يملكون ماشية قدر بخمسة أوسنة آلاف فرنك بينما وجد آخرين لم يستطيعوا الاحتفاظ برأس المال الذي كانوا قد وزع عليهم . فضل الاحوال في عدم المساواة هذا هو الذي جعل روسو لا يتردد في مطالبة الدولة بأن تعيد تقوية كل من الامر ، لان الناس ليسوا متساوين ولانه يستحيل على الكسول وعلى المسرف وعلى القبي أن يكسب أو يحتفظ بنفس الثروة التي يكسبها المجدد المقصد الذكي . ولقد مد جويتر لكل دولة مائتين فكانت تشيطون والمهرة والاعوياء يجلسون على الكرسي الاول على حين يأكل صغار القوم وضلعهم ما يترك لهم من فئات على المائدة الثانية (لافونتين)

الأوهام . فهي رغبات تحقق تدريجيا بتأثير القوانين الاقتصادية وارتفاع أجور العمال وتخفيض فوائد المال ونشر التعليم وتنمية روح التضامن . فالفرق الكبيرة التي كانت تميز الأغنياء من الفقراء في الملابس والترية والعادات آخذة في النقصان المتوالى (١) وأصبحنا الآن في زمن من الصعب على الفرد أن يعيش فيه من غير أن يعمل .

ولا تزال هناك مظالم يتحمل مسئوليتها بعض الأفراد ، وهي الاستغلالات المنطبقة على قانون العقوبات . أما ظلم النظام الاجتماعي نفسه فقد أصبح في عداد التاريخ ، كما أصبح من الممكن ، إذا طبقت العدالة بدقة ، القضاء على اختلاسات رجال المال والسياسة المربيين .

ولا مزية في أنه لا يزال هناك الكثير مما يجب عمله لتحسين حال الفقراء ، ولكن من الممكن أن تتم جميع هذه التحسينات بغير عنف . فالثورة الجديدة التي يطلبها الاشتراكيون إنما تكون استغلالا جديدا وشرأ جديدا .

(١) يحصل المزارعون في جنوب فرنسا على ملكية الاراضى بطبيعة الامور لان الذين يزرعون الاراضى بأنفسهم هم وحدهم الذين تمل أراضهم ربها ، وهؤلاء المزارعون يملكون ثروات تفوق بكثير ثروات أفراد الطبقة المتوسطة . سألت أحدهم مره لماذا يرفض شراء أرض يرضها أصحابها — وهم من الطبقة المتوسطة — في حالة اضطرارية فقال « إننا عندنا من الاراضى اكثر مما نستطيع زرعها »

الفساد بين السياسيين

الفساد السياسي في روما

يقول لورد بروجام « إن القناعة والنزاهة وحب الصالح العام والايثار هي فضائل يجملها رجال القصور تنبت من تلقاء نفسها في الحقول الديمقراطية (١) »

(١) لورد بروجام (الديمقراطية والحكومات المشتركة ص ١٤٣) يبدو هذه الفقرة من كتاب لورد بروجام كأنها مقتبسة من كتاب مدني عن الحكومة فان الفصل التاسع عشر منه متبوع بهذا التلخيص « ان الفساد والرشوة الموجودين بكثرة في تصور الملوك والامراء ودولهم قل ان يوجدوا في الجمهوريات والحكومات التمثيلية ، وأراد متكلمي أن يثبت أن القضية ليست المحرك الاول للحكومات الملكية فاستشهد بفقرة من وصية ريشليو السياسية : « اذا وُجد بين أفراد الشعب رجل شريف عاثر الخط فان الكردينال ريشليو يشير على الملك في وصيته بأن لا يستعمله لان القضية ليست بحال من الاحوال المحرك الاول لهذا النوع من الحكومات »

وعبر روبيسير عن نفس الرأي حين قال « انكم تعرفون الكلمة البليغة التي قالها ريشليو في وصيته السياسية فهو يشير على الملوك بأن لا يستعملوا التزجيم لان خدماتهم لا تنتج » (التقرير الذي كتبه باسم لجنة الخلاص العام عن العلاقة بين

ان الفضائل لا تنبت من تلقاء نفسها أبدا بل الرذائل وحدها هي التي تنبت كالشائش بدون جهد اما الفضائل فكانت نبات المفيد لا بد من زرعها اذا أريد أن تنبت في أرض ديموقراطية . والفساد مشاهد في كل اشكال الحكومات . فتواب الشعب معرضون له كاعضاء السناتو الذين ظهر في السنوات الأخيرة لعد الجمهورية الرومانية انهم لم يكونوا اقل تهاقا على مال جوجورتا من تهاقت افراد الشعب : فقد بدأ ملك نو ميديا يمنح العطايا لكل صاحب نفوذ في السناتو (١) فما كادت رسله تظهر مالهديها من مال حتى سحرت ضخامة المبالغ المعروضة أعضاء السناتو وسال لها لعابهم . ولم يهمل جوجورتا :

الدين والاخلاق والمبادئ الجمهورية) ولقد أخطأ كل من منسكيو وروسيير فهم تلك الفقرة من وصية ريشليو السياسية . انه يقول مشيراً إلى القضاة : إن هؤلاء الموظفين يتخبون من أغني أبناء الدولة وأنهم ، فإذا أحسن تنظيم الجمهوريات فإن الاغنياء يفضلون الفقراء اذ المقروض فيهم انهم أكثر فضلا وادراكا ، فهم لك أقل تمردا لارتكاب الدنيا التي قد تدفع اليها الحاجة ونقص الترية ويمتد ريشليو أن الموظف الفقير يجد صعوبة أكثر من الغني أن يحتفظ بإمانته وهو لك ينصح الملك باختيار القضاة من الاغنياء لانه ينهزم أقرب إلى الاحتفاظ بالامانة والاستقلال . وقد قال بعض ساسة الازمنة القديمة بهذا الرأي واتخذوه قاعدة من قواعد الحكم حتى في الحكومات غير الملكية . وكان القروايجينيون يعتقدون أنه من الصعب على المواطن الفقير أن يترك عمله ويترغ بلانة واخلاص لخدمة مصالح الدولة (ارسطوطاليس)

(١) سالوست . ويقول ارسطوطاليس ان رجالا شاغلين لوظائف القضاء كانوا يجهلون الرشوة ويضنون بمصلحة الدولة لاعتبارات خاصة . وكان نواب سويسرا وهولندا يقبلون مرتبات من لويس الحادي عشر كما كان يقبل منه اشراف إنجلترا وفرنسا .

تجربة تأثير الذهب في جميع الضمائر . فلم يكن بايوس أحد نواب الشعب أكثر تأثراً بالرشوة من كالبورنيوس أو سكورس . بل كان الاشراف والعامه سواء في التهالك على الرشوة . ولما ترك جوجورتا روما ، مشمئزاً من هذا الجشع ، لم يستطع إلا ان يقول : « يا لها من مدينة معروضة للبيع سوف تقضى قريباً إذا وجدت مشترياً . » ولقد انتقد اريستوفان في مسرحياته الخالدة فجر الدعاة وجشعهم وجعل جزارا من أشخاص روايته يقول الى كليون : « إنك تشبه الذين يصطادون ثعابين الماء فهم لا يعثرون على شيء طالما كان الماء صافياً ولكنهم لا يكادون يحركون الوحل حتى يجدوا صيداً وفيراً . كذلك أنت لا تستطيع ان تملأ جيوبك الا في العهود المضطربة . . » ويقول الشعب لكليون : « يالك من لص أهكذا تسرقني بعد أن غمرتك بالتيجان والهدايا » فيجيب كليون : « لقد سرقت في سبيل المصلحة العامة » فيقول الشعب : « أعد هذا التاج الى سريعا » فيجيب كليون بقوله : « وداعاً أيها التاج . . . سوف يستولى عليك غيرى . . » وإنه لن يكون أكثر لصوصية منى ولكنه قد يكون أكثر توفيقاً . اتى لص فهل تلم أنت بأنك أيضاً لص ؟ « ولم يجد خصم كليون أى غضاضة في أن يعترف باللصوصية بل أضاف فضلاً عن ذلك . « بأنه من ناكثى اليهود وانه مادام أكثر الاثنين فجراً فهو أحقهما بالتاج ، لأن السرقة والخنث باليمين هما وسيلة الوصول إلى المراكز .

السامية ، ولأن هذه هي مبادئه فقد تنبأ له من الصغر بالمستقبل الباهر لأنه جمع كل مؤهلات الرجل السياسي .

وقد يظن أن الرجل إذا عهد إليه بعمل من الأعمال العامة فإن شعوره بالمسئولية واهتمامه بالصالح العام لا بد يرفعانه أخلاقيا إلى المستوى الذى يتطلبه مركزه . ولكننا لسوء الحظ اذا ما درسنا تاريخ كبار السياسيين عن كتب تبين لنا أنهم من حيث الأخلاق فى أحط مكان ، فحياتهم نسيج من التبذل والذائل تثير الدهشة وتعارض مع العواطف الرقيقة التى يزينون بها خطبهم . وليس الايثار عادة من فضائل الساسة . ومع ذلك فقد وجد ساسة اكتبوا شهرة لمجرد أنهم كانوا أمناء . وكان الايثار فترة طويلة أظهر ما فى خلق ساسة روما فقد أحضر پولوس إيميلوس الى روما كل كنوز مقدونيا ولم يحتفظ لنفسه بأقل نصيب . وعاد سيو الافريقى الى روما صفر اليدين بعد أن دمر قرطاجنة . ولكن من عهد سيلا وما بعده أخذ الرجال العموميون ينيهون الجمهورية . ويقول شيشرون « إن استغلال الجمهورية ليس منجلا فحسب بل هو جريمة منكرة » . وهى جريمة كتب لها الشيوخ .

وكثر الاختلاس للدرجة أن منفيوس يقول « لم يعد لهذه الجريمة أهمية لأننا اعتدناها . . . ولأن الطمع قد أفسد ضمائر الرجال كأنه الطاعون المعدى » . ولقد أظهر كاتوتضرره من عدم معاقبة المختلسين . قالذين يسرقون أملاك الأفراد يقضون حياتهم فى السلاسل ،

أما الذين يسرقون الجمهور فيرقلون في الذهب والحرير . وسن
الرومانيون قوانين عديدة للقضاء على الرشوة ولكنها مع ذلك
لم تنجح في استئصال الشر لأن القضاة أنفسهم كانوا يرتشون .
ويقول شيشيرون : « إنه في خلال خمسين سنة كان معبودا فيها
للفرسان الرومان بتوزيع العدالة لم تعلق بأحدهم أقل ريبة في أنه
أخذ مالا ليصدر حكما ، على حين أنه في خلال العشرة السنوات التي
كان القضاء فيها لمجلس الشيوخ كان يستحيل تصور كل الدنيا
والأعمال الحقة التي صحت توزيع العدالة . » ويؤكد شيشيرون
إنه عندما برى كلوديوس قبل ثلاثون من قضائه الخمسة والخمسين
الرشوة منه . وهو يقول في خطاب لانيكوس : « هل تريد أن تعرف
كيف صدر حكم البراءة ؟ لقد صدر بفضل قرر القضاة في المال
والشرف . » ولما ثبتت جريمة الاختلاس على الشيخ سبتموس قدرت
الغرامة التي حكم عليه بها على أساس مجموع الرشاوى التي وصلته
حين كان قاضيا . ويقول شيشيرون بعد ذلك « وهناك حالة
معروفة عن شيخ كان وهو قاض يقبض بأحدى يديه نقودا من
المتهم ليوزعها على زملائه القضاة الآخرين وبالإد الأخرى من
المدعى ليدين المتهم . »

وكان الحكام الذين ينهون المقاطعات يحتفظون بجانب من
الغنائم التي يجمعونها بغير حق ليدفعوه الى القضاة الذين قد
يطالبون امامهم بالدفاع عن جرائمهم . ويقول فيريس إنه وزع

بهذه الطريقة ما دره عليه حكمه لصقيا خلال ثلاث سنوات وأنه كان يعد نفسه سعيدا لو استطاع أن يحتفظ لنفسه بإيراد ستة واحدة ، وأنه خصص لقضائه إيراد السنة الثالثة وهو أكبرها وأكثرها . وعند شيشرون أن الأفضل للمقاطعات المسلوقة أن لا تشكو ساليها وذلك لأنه إذا ضمن الحاكم أن لا يحاكم فإنه يقنع بالحصول على ما يكفيه وأولاده بينا وجود الحاكم بالهيئة التي هي بها تجعل الحاكم بطمع فيما يكفيه هو ومن يراقبونه وحاميهم والمدعي العام والقضاة . وما دام الحال كذلك فلا حد لمطالبه من الرعايا ، فإن من الميسور اشباع مطامع أكثر الناس جشعا ولكن ليس من السهل جعل تكاليف الدعاوى أكبر مما يمكن جمعه من السلب . ويبدى شيشرون في كل فرصة تسنح له ، ويمتسى الشدة في التعبير ، اشمزازة من هؤلاء القضاة المرتشين ويقول : « لم تشهد جهنم مثل هؤلاء الجماعة ، من شيوخ ملوثين وفرسان رؤى الملابس وخطباء وأمناء خزان مثقلين بالديون وجيوبهم خاوية من المال . . . ما أمر هؤلاء الرجال وما ألجأهم !! » وهو يذكر أن انطوني عين بهلوانات وموسيقين قضاء « أى محكمة هذه يا إلهي . فقد يجلس فيها غدا كريدى بل ، وهو الادهى والأمر ، قاض . . . لا يعرف اللاتينية » .

« الفساد السياسى فى أثينا »

وكان الفساد السياسى معروفا فى أثينا حتى فى أزهر عصورها عصر بركليس . وقد اعتاد السياسيون أن يشغلوا أنفسهم بالأعمال

العامة بقصد جمع المال من وظائفهم وانجاح مصالحهم الخاصة .
واعتماد الخطيان استراتوكليس وديموكليس ان يدفع كل منهما
زميله للتقدم بلج محمولهما الذهبي ، وكانا يشيران بذلك في سخرية
إلى المنبر الذي كانا يتحدثان منه إلى الشعب . وقد اتهم اسكين
وديموستين كل منهما الآخر بالرشوة ، وثبتت تهمة الاختلاس
على ديموستين (١) . ويروي المؤرخون اليونانيون عددا من التفاصيل
المضحكة عن طمع ساسة ذلك العهد وجهم اللال . ولقد فتح فيليب
المقدوني اليونان بماله بقدر ما فتحها بجنوده . وأراد مرة أن يحتل
موقعا صعبا فطلب إلى عدد من عساكره أن يتعرفوا المكان فلما
عادوا ووصفوا له مناعته سألهم إن كان يصعب على حمار حمل ذهابا
أن يقترب منه فظالما فتح بفضل الذهب المواقع التي عجز عن فتحها
بقوة الجيوش .

ويظهر أن السييادس كان المثل الكامل للسياسي الفاجر المخلوق
لللذات وجمع المال ، جشعا لا يتورع ، وخطيبا ساحرا ، لين الخلق
متقلبا ، ممثل كل الأدوار ، وليس كل قناع ، وبدل من حديثه
بقدر تبدل الأحوال . كان يغير مظهره كلباشاء ، بسهولة دونها سهولة
الحرباء . وهو لم يعتمد لحصوله على السلطان على مقدرته الخطائية
فحسب ولا على صلاته العديدة ، ولكنه كسب لنفسه الشهرة

(١) ويذكر بلوتارك ان ديموستين أخذ قودا ثمنا لكونه وأنه حضر إلى
الجنس وقد لف عنقه بالصوف بدعى أنه يشكو ألما في الخلق فصاح به أحد أفراد
الجمهور : «الاجدر بك أن تقول انك تتكلم مرضا فنيا »

بتملقه الشعب وبما عرضه عليهم من ألعاب بما فيها سباق الخيل .
وكانت المبالغ التي يصرفها على خيول السباق مدار حديث الجميع
ولم يفتح بامتلاك الخيول بل كانت له مجازفات غرامية وكان
يترك زوجته للندماء ويستعزى بالحفلات الدينية ويؤذي الرجال
المحترمين بحرية حديثه . وكان محدثا ماهرا لبقا يستهوى الاسماع ،
نيغ في إلقاء النكتة الظريفة . زار بيريكليس ذات مرة فبعث
يعتذر له عن عدم استطاعته مقابلته لانه مشغول بفحص طريقة
تقديمه الحساب للآثنيين فكان رد السيادس « أليس الأفضل
له أن يحاول عدم تقديم حسابات مطلقا ؟ » وكان موته جديراً
بحيائه فقد مات مقتولا في بيت أحد الندماء وخلف ابنته التي
أصبحت فيما بعد لاييس الشهيرة .

وكان ساسة ذلك العهد يحتفظون بشهرتهم بما يمنحونه للشعب
من هدايا . وكانوا يرتشون ويرشون الآخرين . وحتى بيريكليس ،
بما اقترحه من أجور للذين يحضرون المناقشات العامة والالعب
العامة والأعياد ، قد أدخل الرشوة ضمن عادات الآثنيين ، وبذلك
انقلبت الديموقراطية إلى حكومة أدياء وطلاب منافع (١) . وكان
الشعب يقصى المواطنين المخلصين عن الوظائف العامة ويحتفظ بها
لطلاب المنافع الذين يتملقونه ويوزعون عليه العطايا .

(١) ارسطوطاليس . وفي عهد اكسينوفون كان يقال مادة انه يمكن عمل كل شيء في
أثينا بالمال .

ولقد رسم ارستوفان صورة صادقة لمتلقى الشعب تستحق أن نذكرها بنصها حين كان الجزار الذي أتم دراسته السياسية بين المطاهي والمجازر ينافس كليون للحصول على ثقة الشعب بدأ يتהל لآلهة المترفين الادعاء ، آلهة البسطاء الخائنين السفهاء ويقول لهم « جودوا على بالجرأة التي لاحد لها وبالقدرة على الحديث وعلى البذاءة ... ويرد عليه كليون : « هلي يا كاذبي العزيزة إلى نجدتي وتأيد مطالبي » . الجزار : « سأجرك أمام الشعب وأفوك افتراء » كليون : « إنك تهذى ، فالشعب لا يثق بك بينما أنا ألعب به كما أريد » الجزار : « فالشعب إذا طوع أمرك ، تفعل به ما تشاء » ؟ . كليون : « نعم والسبب انني أعرف الكلمات التي تعجبه ، اجل ، انك لن تفوقني في التملق الدنيء » . وهذه القذيفة الاخيرة تذكرنا بما قاله وزير سمسار : « ليفعل أعدائي ما يشاؤون فلن يهزموني فاني ، والله الحمد ، لا يوجد من يهزني في خضوعي وعبوديتي للبلاط . »

« الفساد السياسي في إنجلترا »

ولقد مرت إنجلترا بعبود فساد ، وانك لتجد أدق التفاصيل عن حب عظماء الانجليز للمال في عهد الملك ادوارد في مذكرات كومنس . وكان لويس الحادي عشر يدفع نحو ستة عشر ألف مرتب للوزراء والعظماء والسمارة . فالورد هاستنجز ، كبير الامناء ، باع نفسه لملك فرنسا كما فعل كثيرون غيره . وابدى اللورد صعوبات جمة ليقبل مرتبا من الملك لانه كان إذا ذاك يقبض مرتبا

قدره ألف كورون من دوق بورجاندى ولكنه خضع لتأثير كومنس عليه ، قبل المرتب المضاعف الذى عرضه عليه لويس الحادى عشر . وكان لويس الحادى عشر قد أمر رسوله بير كلاريه بأن يدفع للورد التى كورون ويطلب سندا بها « ليثبت فى المستقبل ويعرف ، كيف أن كبير الامناء ومستشار الملك والاميرال وكبير الياوران وكثيرين غيرهم من عظماء انجلترا كانوا يأخذون مرتبات من ملك فرنسا » . وقابل بير كلاريه كبير الامناء مقابلة خاصة ، وبعد أن ذكر له ما يريد الملك سله الالفى كورون ذهبا - لأن المال لم يكن يدفع لعظماء الاجانب فى أى شكل آخر - وطلب رسول لويس الحادى عشر سندا من لورد هاستنجس أو على الأقل كلمة قصيرة لى لا يتهمه سيده بأنه احتفظ بالمال لنفسه ، ولكن كبير الامناء أجابه : « إن هذه الهدية يرسلها إلى الملك سيدك ، بمحض اختياره وبغير طلب منى ، فاذا أردت أن أقبلها فضعها هنا ولن يكون بيننا سندا أو شهود ، فلا أريد أن يأتى يوم يقال فيه ، بغلطى ، إن كبير ياوران انجلترا كان يأخذ راتبا من ملك فرنسا ، ولا ان يعثر على سندات منى فى درج مكتبته » . (١)

وثبتت تهمة الاختلاس على المستشار يكون الذى كان قاضيا مرثيا . ولما طلب للثول أمام مجلس اللوردات اعترف بجرمه بالصيغة الآتية . « إتنى بعد أن درست التهمة الموجهة إلى ، وبعد أن

سبرت غورضميرى ، وراجعت سلوكى السابق بقدر ما استطعت
اعترف اعترافا كاملا مخلصا لامواربة فيه ، إتنى أرتكب جريمة قبول
الرشوة وأنا متازل عن كل محاولة للدفاع عن نفسى وأضع نفسى
بين يدى شفقة اللوردات ورحمتهم . » وقصدت لجنة من مجلس
اللوردات الى اللورد يكون لتحقيق من أنه هو الذى كتب الرسالة
المحتوية على اعترافه هذا ، فأعاد أمامها ذلك الاعتراف « أجل
أيها اللوردات أنا كاتب هذه الرسالة التى أنهم فيها نفسى .
فالكتاب من إنشائى ومن تحرير يمينى ومن إملاء قلبى . وأنا ألتس
منكم أن تروا الحالة رجل مسكين مهتم »

وكان كثير من ملوك انجلترا يشترى أصوات أعضاء
البرلمان بمنهم رواتب . ويقول فولثير إن هذه الطريقة تختصر
الصعوبات وتمنع الخلافات . وكان شارل الثانى كثير الالتجاء
إليها . ولقد افتتح البرلمان الثانى الذى اجتمع فى ١٦٧٩ عمله بانتخاب
إجراءات ضد عشرة من أعضاء مجلس العموم فى البرلمان السابق
لاتهامهم بأنهم أخفوا رواتب من الملك ، ولكن القانون لم يكن
يمنع قبول المنح من الملك فلم يكن من الميسور محاكمتهم . وكان
بلاط شارل الثانى مفسودا جدا . ويقول لويس الرابع عشر فى
حذكراته « إنه بلاط يمكن عمل أى شئ فيه بسحر المال ،
وطالما أنهم وزراء هذه الأمة بأنهم مأجورون لاسبانيا . » واعتاد

لويس الرابع عشر في مفاوضاته مع رجال بلاط شارل الثاني كما في مفاوضاته مع ملوك آخرين أن يظهر نفسه سخيا جداً مع الوزراء والملوك والملكات . وقد صرف مبالغ جسيمة لأمرام ووزراء أجناب (١) . ولم يكن ثواب هولندا ونبلاء بولندا الفخام أقل قبولاً للرشوة من الوزراء ويقول لويس الرابع عشر : « وكان بين الهولنديين كثير من دفعتم لهم رواتب كما دفعت رواتب باهظة لأشراف بولنديين لكي أستطيع التصرف بأصواتهم في الانتخابات المنتظرة . وكان لي مأجورون في أرنلدا مهمتهم إثارة الكاثوليك ضد الانجليز ، واتصلت بعد ذلك ببعض اللاجئين الانجليز ووعدتهم بمبالغ جسيمة لكي يعيدوا النشاط الى ما قد يكون باقياً من حزب كرومويل . ودفعت لملك الدنمارك مائة ألف من الكورونات لأحمله على الانضمام إلى التحالف ضد ملك انجلترا ، وقدمت للملكة زوجه عقداً من اللؤلؤ ، كما قدمت عقداً آخر إلى ناخبة براند بروج ، وبضعت بهدية قيمة إلى ملكة السويد لأنى كنت واثقا من أن أولئك الأميرات سوف يتخطين مصالح دولهن ويشعرن بالشرف الذى يلحق

(١) مذكرات لويس الرابع عشر . ولكنه مع ذلك لم ينجح في محاولته رشوة المستشار هايد الذى كان محتاجاً لموته لتحقيق مشروع زواج شارل الثانى ووليه عهد البرتال . ويقول لويس الرابع عشر عن محاولته هذه " لقد دخلت معه بطريقة سرية في مفاوضات لم يكن يعلم بأمرها احد حتى سفيرى فى لندن وارسلت له رجلاً ليقامحل معه بحجة شراء ماص لاسطول كيالات . يبلغ . . . ٥٠٠.٠٠٠ من الفرنكات عرضها من قبل على الوزير طالباً صداقته لى ليس الا ، ولكنه رفض عرضى رفضاً باتاً . »

بين شخصيا من جراء ما أعله لاكتساب صداقتهن . ولعلنى
بنفوذ المستشار فى السويد وبأن أمير انهالت والكونت شويرين
مسموعا الكلمة لدى ناخبة براند بورج أردت أن أضمن
مساعدهما بعطاياى . « وظاهر أن لويس الرابع عشر لم يقتصد
فى الصرف ليضمن له انصارا فى القصور الأجنبية وهو يقول :
« وكثيرا ما حدث أن مبالغ معتدلة صرفت فى الوقت المناسب
وبحكمة وقت الدولة خسائر وأخطارا لا تقدر ، ومتى اعوزنا التأيد
الذى كان يمكن اكتسابه بقليل من المال يصبح من الضرورى
الحصول عليه تجنيد جيوش عديدة . فالجار الذى كان من السهل
اكتساب صداقه بقليل من البذل يكلفنا كثيرا متى أصبح من
أعدائنا » ولما كان يفاوض النمسا لمصلحة دوق دالنجين ضمن مساعدة
موظف كبير متصل بشخص الامبراطور بدفع مائة ألف كورون .

واستمر الفساد سائدا فى انجلترا بعد ثورة ١٦٨٨ . وظهرت
فضائح جمة خلال سنة ١٦٩٥ . فقد ادين الرئيس تريفور لأنه
قبل ألف جنيه من مدينة لندن ليضمن لها الاقتراع على قانون
معين ، وفى نفس السنة سجن المستر جرين سكرتير الحزينة فى برج
لندن لأنه قبل رشوة قدرها مائتا جنيه ، كما سجن المستر هنجر فورد
لأنه أخذ عشرين جنيها نظير خدمات قدمها حين كان رئيسا
لأحدى اللجان .

وكان أوليم الثالث ، لضمان تأيد أعضاء البرلمان له ، يعينهم فى

وظائف تُدفع مرتباتها من مخصصات الملك . واعترض البرلمان وطلب فصل جميع الأعضاء الذين يتناولون رواتب أو مهابا من العرش . وبعد مناقشة طويلة قرر في سنة ١٧٠٧ أن يحرم من عضوية المجلس الأعضاء الذين عينوا في وظائف بعد سنة ١٧٠٥ . أما الذين كأن تعيينهم سابقا لذلك التاريخ ، فطلب اليهم أن يعيدوا ترشيح أنفسهم . واستمر العرش في أثناء حكم الملكة آن وجورج الاول وبالأخص جورج الثاني يكافئ أعضاء البرلمان برواتب . وكتابات ذلك العهد تفيض بالاعتراضات الشديدة على دسائس الوزراء والاخلاق الفاسدة التي فشت بهذه الطريقة داخل البرلمان وانتقلت منه إلى الشعب .

والطريقة الفاجرة التي كان يشتري بها روبرت والبول ضمائر أعضاء البرلمان ويأمر بأن قائمة الأسعار على طرف لسانه معروفة جدا ، ومع ذلك فماكولى يتساهل تساهلا غريبا في تقدير هذا السلوك ويقول : « لقد استعان والبول بالرشوة ليحكم لانه كان من المستحيل عليه أن يحكم بغير ذلك . . . لقد كان مجلس العموم في حالة يجب معها سياسته بالرشوة أو عدم سياسته بتاتا . فتولية الخطأ منصبه إذا على تكوين المجلس التشريعي نفسه ومن الظلم لوم الوزراء الذين عاملوا المجلس المعاملة الوحيدة الفعالة . لقد خضع الوزراء للاطماع لانه لم يكن في مقدورهم أن لا ينجسوا لها . أن سير روبرت والبول لم يفسد أخلاق البرلمان ، وجرمه الوحيد هو أنه عرف كيف يستعمل قوته ،

فكسب بها من التأييد أكثر مما كسبه سابقوه ولاحقوه . » ويقول
اللورد جون رسل : « إن الرشوة إحدى ضرورات السياسة » . وفي
وزارة لورد نورث ألف جورج الثالث ، بطريقة لاغراء والافساد ،
حزبا كان يطلق عليه اسم « حزب أصدقاء الملك » وكان أعضاؤه
ينظرون إلى السياسة باعتبارها سبيلا إلى تحقيق جشعهم لا غير .

ولقد أضاف البلاط وسيلة جديدة للافساد ، اتسع تطبيقها
بعد ذلك في فرنسا كما في انجلترا ، هي منح أعضاء البرلمان
عطاءات مربحة . وهاجم فوكس تأثير البلاط المفسد وطلب
فصل أعضاء البرلمان الذين لهم مصالح في تلك العطاءات . واشتد
الخلاف بين البلاط والمعارضة ، وكانت الوزارة تشتري بعض
الاصوات في فترات التأجيل بين جلسات البرلمان وعلم فوكس (١)
بالموضوع ففضحه في خطابه بقوله « إني أرى حولي مخلوقات
خفية خانت عهدا . فلتنهض ولترك مقاعد أصدقائي ولتجلس
بين أعدائي » . وسقطت وزارة لورد نورث وحلت محلها وزارة
لورد روكنجهام تقدمت البرلمان قانونا يفصل من عضويته جميع
الأعضاء الذين لهم مصالح في العطاءات والمقاولات .

(١) لم نعم بأمانة فوكس أية رية بالرغم من ارتباط حياته الخاصة وجه للمقامرة
ولأنه في الوقت الذي كانت ترى فيه أشنة عديمة وظاهرة لاهتمام الوزراء
بمصلحتهم الخاصة امتع هو عن طلب الثروة ولم يتخذ أى احتياطات ضد الفقر ، وكان
في مقدوره ، بسبب فساد ذلك العهد ، أن يعمل دون أن يفقد شهرته . (ريموزا
انجلترا في القرن الثامن عشر المجلد ٢ ص ٤٨٢)

وكان أعضاء البرلمان الانجليزى الذين يبيعون أصواتهم يشترون مقاعدهم بأثمان باهظة . وقد كتب لورد شستر فيلد إلى ابنه ، خطابا تاريخه ١٩ ديسمبر ١٧٩٧ ، يفته فيه أنه دخل فى مفاوضات مع أحد وكلاء بيع إحدى المدن التى لها حق إرسال مندوبين للبرلمان ، وعرض عليه ٢٥٠٠ جنيه ولكنه أبى بحجة أنه لم يعد من المستطاع شراء مدينة بهذا السعر ، لأن تجار الهند الأغنياء قد اشتروا كل ما كان معروضا فى السوق بأسعار أرفع من ذلك . وكان الغرض من شراء المدن هو المضاربة ، فقد كانت العضوية تشتري للاتجار فى الأصوات . ولقد حاول وكلاء الانتخابات أن يدخلوا تجارة المقاعد الانتخابية ضمن الأصناف المقبولة فى البورصة ، وحدث بالفعل أن كانت هناك تعريفات لأسعار بعض المدن . كما رؤيت مدن تعرض نفسها على المرشح الذى يدفع لها أكبر سعر فعرضت اكسفورد أن تنتخب من يدفع ديون المدينة وافقت فلامع دوق مارلبورو .

ويقول لورد رسل إنه فى السنين الأولى من القرن التاسع عشر بلغ سعر الكرسي فى البرلمان خمسة آلاف جنيه . واعترف ولبرفورس أن انتخابه كلفه ثمانية آلاف جنيه . ولقد ألغيت امتيازات تلك البلدان فى ١٨٣٢ قبل الفساد الانتخابى والسياسى من ذلك الوقت ولكنه لم يمح تماما . وفى سنة ١٨٧٨ تباهى انجليزيون من رجال الأعمال علنا بأن لديهما طرقا مضمونة للتأثير على أعضاء لجنة موكل اليها دراسة مشروع قانون معين .

الفساد السياسى فى فرنسا

كان عدد الوزراء الذين اتهموا بالاختلاس فى فرنسا فى العهد القديم كبيرا ، وتعددت المحاكم التى أنشئت خصيصا لاجبار المبالغين على رد المبالغ التى اختلسوها من الخزانة العامة بمساعدة مديرى الأموال . فى عهد لويس العاشر اتهم انجران دى مارنى وزير فيليب الجميل بالاختلاس وشتق فى مشنقة موقوفون التى شيدها بنفسه . وفى أيام فيليب الجميل اتهم جيرار دى لاجيت الذى كان مديرا للأموال فى عهد فيليب الطويل وقبض عليه لاختلاسات نسبت إليه . ولقد سئل وعذب بقسوة حتى مات أثناء سؤاله وسحب جسمه فى الطرقات وعرض فى باريس مدلى من جبل المشنقة . وفى ٢٥ ابريل سنة ٣٢٨ فى عهد فيليب فالوا شق بير ريمى رئيس خزانة شارل الجميل لاختلاسات ارتكبها فى غينيا وسرقات عديدة من أموال الملك لأنه قد جمع فى سنوات قليلة مليونا ومائتى الف من الفرنكات أى ما يساوى عشرين مليونا من أموالنا الحاضرة ، وشتق على مشنقة موقوفون التى تسبب فى انشائها ، واسترد الملك بفضل المصادرة ، الأموال التى سرقت منه (١) . وفى سنة ١٤٠٩

(١) يقول منسكيو إنه لا كان الاختلاس جريمة شائعة فى الدول المستبدة . فان المصادرة مفيدة لأن فيها تحرية الشعب وتوفيرا عليه فى الضرائب ، فان المال الذى تتجه كان لابد أن يبعى الملك لجمعه من شعب مريض بالضرائب (روح القوانين للكتاب الخامس فصل ١٥)

قطعت راس جان دى موتاجو الذى أئرى من ادارته المالية . وفى عهد شارل السابع قبض على جان دى اكساتوان المحصل العام للباليسة لأنه بدد واسبأ استعمال أموال الملك ، كما اختلس مبالغ جسيمة منها . وثبتت عليه تهمة التزوير مع ذلك فلم يحكم عليه إلا بالحبس سنوات قليلة ومصادرة جميع ممتلكاته ، وسرعان ما أخلى سبيله بعد أن دفع للملك أكثر من ستين ألف من الكورونات . وفى سنة ١٤٥٣ حوكم جاك كور الذى ذهب ضحية غيرة كبار النبلاء المدينين له وحسد الشعب الذى لم يكن يصدق أن يثرى . انسان بغير السرقة أو السحر ، ولقد كان جاك كور ابن تاجر فراء جمع من التجارة مالا وفيراً وانشأ له فروعا فى مونيبيه ومارسليا وليون ومصانع فى أفريقيا وآسيا ، وقدم للملك فى مناسبات عديدة أموالا طائلة ليصرفها فى حروبه ، ودخل مجلس الملك أميناً للخزينة مع احتفاظه بحق الاستمرار فى تجارته . ولقد جرت عليه الاراضى التى اشتراها والقصور والمساكن التى اقامها غيرة موظفى القصر فاقنعوا شارل السابع بالقبض عليه واتهموه ظلماً بأنه سمم اجنيس سوريل . فلما انهارت تلك التهمة من أساسها نسبوا اليه أنه جمع مالا بغير حق ، وعهد بأمر محاكمته الى خصومه فنسبوا اليه الاختلاس واخراج الأموال من المملكة وحكم عليه الملك ، فى جلسة تولاهابشخصه (١) ، بان يعتذر ويدفع غرامة قدرها مائة ألف

من الكورونات ، وصودرت أملاكه ووزع جانب منها على الذين اتهموه .

وفي القرن السادس عشر ، في أيام فرنسوا الأول ، حوكم مدير المالية ، سامبلانسي الذي مات ضحية جشع وخيانة الملكة الوالدة ، لويز دي سافوي . ذلك أن سامبلانسي كان قد أبلغ الملك أن الملكة الوالدة أخذت لنفسها أربعةائة ألف من الكورونات ذهبا مرسله إلى لوترس حاكم الملايا ، فأقسمت الملكة الوالدة لتأثرن نفسها ، وانتهزت فرصة غياب الملك فرنسوا الأول سنة ١٥٢٧ فأمرت بمحاكمة سامبلانسي بتهمة اختلاس ملفقة ، أمام ليف من القضاة . اتخبرهم ، بتحيز ظاهر ، المستشار دوبرا . وحكم عليه بالأعدام ونفذه الحكم بالرغم من أنه برى . ثبتت براءته بعد ذلك عندما ماتت الملكة الوالدة وعثر في خزائنها على مليون وخمسمائة ألف من الكورونات ذهبا من بينها الربعمائة ألف التي كانت مخصصة للوترس .

وفي ١٥٢٧ اتهم جان دي پوورشييه الذي كان يدير أموال الملك بالاختلاس وحكم عليه بالشنق ، كما حكم بنفس العقوبة أيضا على رينيه جنتيل رئيس محكمة الاستئناف في ١٥٣٦ . وفي نفس السنة حوكم الأميرال شابو لتبديده أموال الملك ونزعت عنه رتبة وُعُزِّم . وصدر ديكريتو في ٢٣ أبريل ١٥٤٥ يدين المستشار ثوجيه بجرمة الاختلاس والسرقة ويوقع عليه غرامة قدرها مائة

ألف من الفرنكات وحرمانه من وظيفته ونفيه خمس سنين . واتهم
المارشال دى بيز بأنه اختص نفسه بجزء من مرتبات فرقته ،
واعتبر غير أهل لشغل وظيفته ، وحكم عليه بدكرتو من برلمان
تولوز برد ما اغتصب وبايقافه خمس سنوات عن وظيفة مارشال
فرنسا ، وباقصائه عن القصر . وفي ١٥٦٥ حكم على فرنسوا اكان
رئيس مجلس المحاسبة بتهمة الاختلاس وغرم ستين ألف من
الفرنكات . وبتاريخ ٢٩ مايو ١٥٨٣ صدر دكرتو من برلمان
باريس يدين جان بواصل مستشار البرلمان بالاختلاس والرشوة
والفدر وابتزاز الأموال والقسوة .

وفي القرن السادس عشر أطلق على اللجان المنشأة لمحاكمة
المتهمين بالاختلاس اسم « دوائر العدل » ووضعت لوائح دقيقة
في السنوات ١٥٣٢ و ١٥٤٥ و ١٥٥٧ و ١٥٥٩ لوضع حد لهذه
الجريمة الشائعة ، كما تألفت دوائر عدل في سنوات ١٥٦٦ و ١٥٧٨
و ١٥٨٤ و ١٥٩٣ و ١٦٠١ و ١٦٠٧ و ١٦٢٤ و ١٦٤٥ و ١٦٥٢
وعند ما كان لوييتال حاضرا في بوردو مع شارل التاسع
اعترض في المحكمة المعقودة هناك على قبول بعض القضاة للمال
وحب السماسرة له وقال لهم : « أيها السادة إننى أخشى أن يكون
الجمع مقبيا بيننا ، فلقد علمت أن هناك من يأخذون أموالا ليسمحوا
بعقد جلسة ، فاذا وجه اليهم لوم أجابوا بأن الحالة في القصر أسوأ
لأن مجال الفساد هناك أوسع . ولكن هذا العمل لا يرضى ، لا هنا
ولا هناك . »

ولما أصبح سولي وزيراً ، وجد الخلل والنهب في كل مكان .. وكان أصدقاء الملك يأخذون نصيبهم من محصول الالتزامات من العقود المحررة مع الموردين . وكان يدير الخزنة أفراد غير أمناء ، ولم يكن الذين يتحتم عليهم الاحتفاظ بالحسابات يحتفظون بشيء منها مطلقاً . ويقول هنري مارتن أن فرانسوا دو مدير المالية في عهد هنري الثالث ، كان اللص الأكبر بل زعيم اللصوص جميعاً . وقد أعاد سولي النظام لإدارة الأموال ووضع حداً لابتزاز الحكام العسكريين .

ولما حكم في عهد ريشيليو على مارشال دي ماريك بالاعدام لاختلاسات نسبت إليه لم يستطع أن يدرك الباعث على هذه الشدة وتسامل بدھشة : « رجل في مقام يحكم عليه بالاعدام لاختلاس ؟ » ولكن ريشيليو لم يد أي شفقة لأنه كان يعتبر « أن فن المالية هو دعامة السياسة العامة وإن لا سبيل لقيام الدولة بغيره لأن المال هو عصب كل عمل ، وإنما تقاس قوة الدولة بنسبة ما في خزائنها من أموال . »

وكان مازاران أقل منه قسوة على المختلسين ، والمعروف أنه لم يكن هو نفسه بمعزل عن كل لوم ، وأنه ترك بعد موته خمسين مليوناً من الفرنكات أي ما يساوي مائتي مليون في أيامنا .

واقترح حكم لويس الرابع عشر سنة ١٦٦١ بدائرة عدل حاكت فوكيه وعدداً كبيراً من المالين الذين ارتكبوا الاختلاسات

وادين أكثر من خمسمائة شخص ، وبلغ مجموع الغرامات والمصادرات بحسب تقدير النائب العام بئى جان مائة وعشرة مليوناً .

ويقول كوزان : « إن ثروة كولير لم تجمع بطريقة أشرف . من ثروة فوكيه لأن الظواهر كلها تدل على أنه لم يستطع أن يجمع دوطلات بناته الثلاث ، اللاتى اصبحن دوقات ، وإن يبنى بيته الفخم فى (سو) مما اقتصده من مرتبه » . ولكن كوزان ينفى مع ذلك أن الملوك كانوا يجذلون العطاء لوزرائهم وأنه ، كما يشعر الذين يبقون طويلا فى الشمس يدفء حرارتها على حد قول نوديه ، كذلك يجب أن يشعر خدام الملوك بأثر قوتهم وصدقاتهم على حياة مكافآت ينالونها نظير خدماتهم وكأن الملك يقول لوزرائه : « اهتموا بمصالحى وأنا أهتم بمصالحكم » حتى إذا ما ضمن الوزراء الخلاص من الفقر - ذلك الوحش الكاسر - استطاعوا أن يتفرغوا لأعمال السولة بعقل خال من المتاعب والشهوات .

ومع ذلك فذكرات لويس الرابع عشر تبعث على الاعتقاد بأن فوكيه لم يكن الوزير الوحيد الذى لم تكفه هبات الملك . فهو ، فى نصيحته لابنه ، يلح عليه فى أن يراقب وزراءه بصفة خاصة ، « لأنه يجب أن لا يتنع المراء بدراسة الرجال قبل تعيينهم فى الوظائف . إذ من السهل على أغلبهم أن يتظاهروا قرة من الزمن بما ليس فيهم . رغبة فى الوصول إلى السلطة التى هى مطمحهم ، بل الواجب ، على

العكس ، ملاحظة الرجال ملاحظة أدق وهم يتولون ادارة الأعمال ،
لأنهم ، وقد نالوا ما يطلبون ، لا يعوقهم عائق عن اتباع ميولهم
الشريرة . »

وقد يبدو أن الطريق الوحيدة الواجب اتباعها مع الوزير الذى
ثبتت عليه الخيانة هي الطرد والعقاب ، ولكن لويس الرابع عشر
كان أقل قسوة فهو يشير على ابنه « بأن يقوم اخطا . وزيره بالنصيحة
الطيبة ويحتفظ به إذا كانت عنده صفات تؤهله للعمل مع التحرز
من الاخطا . التى قد تدفعه إليها ميوله الشريرة وأن لا يطرده إلا
إذا لم تكن هناك وسيلة لاصلاحه . »

وتدلنا يوميات ومذكرات لويس الرابع عشر على أن الشعب
فى بعض المقاطعات كان فريسة لبعض الأشخاص الذين يستغلون
مراكز الحكم ليتزوا أمواله وهو يقول : « إئتى أعين رجلا من
قبلى فى كل مكان ليزوودنى بالأخبار الصادقة عن غدر الحكم
لأعاقبهم حين يستحقون العقاب . »

ونظمت محاكم « الأيام الكبرى » التى عقدت فى أوفرنيا
سنة ١٦٦٥ بقنوات كثيرة لاختلاسات . ويقول فلشييه فى كتابه
عن تلك الأيام إن المحاكم فى حماسها كانت تُتخَطَّر بالجرائم فلا يكاد
يتسع لها الوقت لتعرف حالة المتهمين حتى انها قضت ، فى الدرجة
الأولى ، على مسيودلاتور بالاعدام شقاً ، فلما تبين طيب عنصره مُنح
الميزة التى هى حقه وهى أن تفصل رأسه ذبحاً . وحكم على أحد

أقارب تورين الماركيز دى مالوز بغرامة كبيرة وبرد مبلغ ثمانمائة وعشرة آلاف من الفرنكات . ولقد قال بوردالو بعد ذلك فى موعظة له عن الدين والنزاهة : « إن الرجل الذى يتولى الاموال العامة بغير أن يستحق اللوم ، والذى يترك بعض الوظائف نظيف الدين ، يكاد يكون فى أيامنا هذه إحدى المعجزات » .

ولقد أعلن الملك فى مقدمة الديكريتو المنشئ . لدائرة العدالة فى سنة ١٦٦١ : « لقد جمع بعض الناس فى هذه الايام ثروات طائلة بسرعة مدهشة وسبل غير مشروعة ، فمتلكاتهم الواسعة ، ومظاهر ترفهم الوقحة ، وغناهم غير المحدود ، أمثلة قائمة لافساد كل مبادئ النزاهة العامة » . وتشير هذه المقدمة الى المالىين الذين كانوا يشغلون مراكز ممتازة فى الهيئة الاجتماعية فى القرن السابع عشر والذين وصفهم لابروير وهم يشترون القاب الشرف ويزوجون بناتهم بالسامسة : « اذا فشل رجل المال قال عنه السامسة إنه من عامة الناس ، لا يساوى شيئا وإنه من القوغاء ؛ فان نجح ، فهم يطلبون يد ابنته . إن الرجل الواسع الثراء يستطيع بماله أن يضم دوقا الى أسرته ، وأن يرفع ابنه الى مرتبة الأشراف . فقد استطاع سلفان بفضل تقوده أن يكتسب حبا واسعا جديدا ، فاصبح لوردا فى الابراشية التى كان أجداده يذفون فيها العشور ، وكان لا يستطيع فى الماضى أن يدخل بيت كليوبول ولو كخادم ، فاذا به يتزوج بابنته . واستطاع سوزى ، بعد أن ارتدى ملابس الخدم ، أن يشق

طريقه من وظيفة حقيرة في إدارة المال إلى وظيفة كبيرة ذات نفوذ، كما استطاع بالاختلاس والفسوة واستغلال النفوذ، أن يصل إلى الصف الأول على اقتاض خراب الكثير من الأسر، فأصبح نبيلًا بما شغل من وظائف، ولم ينقصه إلا الظهور بمظهر الرجل التقى الورع فأذا هو رسول من رسل الكنيسة . وهكذا تحققت المعجزة ! »

وليس مظهر النبلاء وهم يعملون لينالوا حظوة الدعوة إلى قصور رجال المال بالأمم الجديد، فقد شهدت أضخم أسماء النبلاء تجتمع تحت سقف سامويل برنار ملتزم الضرائب الشهير الذي كان يشغل مركزًا ممتازًا في عهد لويس الرابع عشر . وكان الذي يغريهم بذلك العشاء والميسر والحفلات . وقد وصف الرئيس هينو مسكن الملتزم فقال : « كانت دارًا فسيحة يستطيع الإنسان أن يأكل فيها ويلعب ، وكانت مجمعا لخيرة أفراد المجتمع . كنت ترى فيها الكاردينال ديروهان ، الذي وهبته الطبيعة كل المؤهلات ، وأخاه الأمير ديروهان ، ومدام دي مونتيسون التي كان الأخوان يتنافسان عليها ، وديسورتس المراقب العام ، ومدام تورجو ، ومسيو دومون ومدام مارتل ، والمارشال فيلروا الذي كان يجذبه إليها وجود مدام دي ساجون ابنة برنار ، وكان المارشال يحاط بالميزد من العناية والاهتمام ليغمض عينه عما حدث في ليون حيث أفلس برنار في نحو اثنين وثلاثين مليونًا . »

وصدر في سنة ١٧٠١ ديكرتو جديد يعاقب على الاختلاس بشدة وينص على إعدام من ثبت عليه تلك التهمة ، ومع ذلك فلم ينقطع سيل اختلاسات رجال المال .

ولما مات لويس الرابع عشر طالب الرأي العام مرة أخرى بعقاب الجرائم التي ارتكبتها رجال المال ، فألفت دائرة عدل جديدة في مارس سنة ١٧١٦ (١) ومنح قضاتها حق الحكم بالإعدام والأشغال الشاقة والغرامة وصرح لهم أن يحاكموا أفرادا من جميع الطبقات أيا كان مولدهم أو مركزهم متى اتهموا بالاختلاس . ولم يطل أجل هذه الاجراءات الشديدة اذ صدر ديكرتو في ١٨ سبتمبر من نفس السنة يسمح بإبدال عقوبة الإعدام والأشغال الشاقة بالغرامة . وأخيرا حصرت دائرة العدل اختصاصها في اصدار الضرائب . ويقول النائب العام تى جان : « إنها ، من ممتلكات قيمتها ٨١٢ مليونا ، أبت لأصحابها ٤١٢ مليوناً يخصم منها ٢١٩ مليوناً ضرائب لم تدفع مع ذلك ابدا . وفي مارس سنة ١٧١٧ الغى داجيسو الذى حل محل المستشار فوازن دائرة العدل وهي آخر

(١) وهي التي يشير اليها مونتكيو في رسائله الفارسية فيقول : « لقد تألفت حائطا على دائرة المدقة وهي تسمى كذلك لان مهمتها أن تسترد من رجال المال كل ما اختصوه . ويستحيل عليهم أن يهربوا بممتلكاتهم أو يخفوها لان عليهم أن يبينوها بوضوح والا تعرضوا للاعدام . وهم لذلك وضعوا في ملازم ضيق ومو أن يخبروا بين الحياة والمال . » (الكتب الساج والاربعين)

ما عرف من نوعها وأبدى المستشار الجديد تلك المناسبة ملاحظة عن خلق الشعب الفرنسى حققت الأيام صحتها ، وهى أنه شعب ينتقل بسرعة من الاستياء إلى الفتور التام ومن الحقد إلى الشفقة . ويقول داجيسو : « إن الشعب ، القليل الثبات ، يجب أن يشهد معاقبة سريعة وقاسية ، أما إذا تركت الأمور تطول فإن اشتمزازه من المجرم يفترو ويؤدد نفسه على اعتباره بريئا لطول رؤياه لله وهو يتألم » .

إلى هنا ينتهى تاريخ دوائر العدل ولكن جرائم الفساد لا تنتهى باتنهاها ، بل هى على العكس تشيع فى أيام الوصى ، بما ارتكبه لاس والكردينال دوبا . وفى عهد لويس الخامس عشر اشترك الملك نفسه فى المضاربة على القمح وكان أحد حملة الأسهم فى شركة « اتحاد المجاعة » الشهيرة التى سببت المجاعات المصطنعة فى سنتى ١٧٦٨ و ١٧٩٦ . وهذه الطرق الفاسدة التى كانت شائعة فى تلك الفترة معروفة لدرجة أننى أعد من تحصيل الحاصل إعادة ذكرها .

وانه لايسر على الشعب أن يقوم بثورة سياسية من أن يقوم بثورة أخلاقية ، وأن يغير نظام حكمه من أن يبدل ضماير أبنائه . ففى إبان الثورة أخذ رجال السياسة يجمعون المال واشترك رجال المال مع رجال السياسة ، وجمع أكثر السعاة طرفا بين الأعمال والسياسة . وكان هيبير على صلات وثيقة مع المالى كوك الذى

كان متهما بأنه أجبر للأجانب . ويقول موريس ، مثل الولايات المتحدة في باريس سنة ١٧٨٩ ، عن نابليون ودي شوازيل والقس دي بريجور : « إنهم ثلاثة شبان من أسرطية ، ولهم مؤهلات عظيمة يعيشون عيشة الملذات ، ولقد كانوا ثلاثهم أصدقاء حميمين ، وحاولوا ، بدافع من أطعهم ، أن يستردوا ثرواتهم المبددة . » واعترف مونرمان لاللكسندر دي لامث أنه صرف في فترة وجيزة سبعة ملايين في شراء يعقوبين ورشوة الكتاب والخطباء . وذهب تيودور دي لامث لمقابلة داتون أملا في انقاذ لويس السادس عشر فاجابه داتون : « إني أوافق على محاولة انقاذ الملك ولكنني أطلب مليوناً لشراء الأصوات اللازمة .. وأذكرك من الآن انني إذا لم أنجح في انقاذ حياته فسأقصر على إعدامه ، فاني أريد أن أقتل رأسه ولكن لا أريد أن أضحي برأسي . » وأراد ميرابو أن يخفف من دناءة الاتفاق الذي تم بينه وبين القصر فاعترف بأنه أخذ مالا ... ولكنه لم يبيع نفسه . وفي تلك الفترة بدأ فوكيه يضع ؛ بوسائل ملتوية ، أساس ثروته الضخمة . وحاول نواب آخرون أن يرسو عليهم مزاد ممتلكات غنية نظير مبالغ ضئيلة . واستولى البعض الآخر على الأموال التي جمعوها من أعمال عهد اليهم بها فذهب رونسان وأصدقاؤه الفانديه ، وحكم على النائب بيران بالسجن لسرقته ، وأغتني شابو الراهب السابق فجأة وتزوج بابتة أحد أصحاب المصارف . واعترف شابو في محاكمة فابرديجلاتين بتهمة التزوير لمصلحة شركة

الهند الفرنسية الشرقية ، ان مبلغ مائة ألف من الفرنكات دفع له ليرشى به قابر ، ولكنه أضاف بأنه لم يجرأ على أن يتحدث إليه في الأمر ، فاحتفظ بالمبلغ لنفسه .

وشاعت الاختلاسات بوزارة الحرية حين كان باش مسيطرا عليها ، فاشترك كثير من أعضاء لجنة الخلاص العام في أعمال مالية لا تشرف ولم يقدم كومون باريس حسابا عن المبالغ التي صرفها بالرغم من أن كامبون طالبه بذلك أكثر من مرة . ولم يستطع المؤتمر أن يطلع على بيان الحساب أو أن يعاقب المختلس لأن له حماة أقوياء في المجمع .

وفي ٢٥ سبتمبر سنة ١٧٩٣ أخذ توريو يندب أمام المؤتمر مصير الجمهورية التي أصبحت فريسة لأحط الناس ، فهو يقول « أيمكن أن نكون قد جاهدنا هذا الجهاد لنعبد بالسلطة إلى اللصوص والمثولين بالدماء ؟ لقد أنزلنا الملكية من فوق عرشها لنقيم مكانها الحسة والدناءة » . وكان عدد من النواب يعاقبة فاسدين . لاقية لهم مغامرین ، يضاربون في سندات الحكومة وأملاك الدولة ، وكان بينهم أفراد وزعوا أوقاتهم بين الاغتيال والتهتك . فنهزم مثلا روسينيول وكارير اللذان كانا يأمران بالمذابح دون أن يقطعا مام فيه من حفلات فاجرة . وطلب هنريو أن يعطى ثمانية آلاف فرنك « لتغطية المصاريف التي تكلفها وهو يراقب المذابح الثورية » كما طلب بعد ذلك مبلغ ثلثمائة ألف من الفرنكات « لاهباط

المؤامرات وضمان انتصار الحرية . وهنريو هذا هو الذى دعا أصدقاءه إلى الانضمام فى طلب الغنائم يبيان قال فيه « يسرنى أن أبلغ زملائى فى الجهاد أن كل الوظائف فى قبضة الحكومة .. والحكومة الحالية ، هى حكومة ثورية ... فهى تقتش الحبايا بحنا وراء الأفاضل ... ووراء عديمى القمصان الأطهار الفقراء . » على أن عديمى القمصان الأطهار الفقراء لم يكونوا ينتظرون حتى تبحث الحكومة عنهم فى مخابثهم قد هجروها لتصيد الوظائف ، وانضموا للجان الثورة التى وضعت أيديها على مبالغ جسيمة . ويقول تين « إن الثلاثة أو الأربعة ملايين ... ذهابا وفضة التى أبزت قبل نهاية سنة ١٧٨٣ ، ومئات الملايين التى جمعت فى ستنى ١٧٩٣ و ١٧٩٤ ، وبالاختصار جميع محصول الضرائب الشاذة ابتلعها لمساعدتهم عديمو القمصان » .

ولقد قيل فى محاولة رد اعتبار هؤلاء الدعاة ، إن أغلبهم مات حقيرا ، ولكن ذلك الفقر لا ينهض دليلا على نزاهتهم . لقد ماتوا فقراء لأنهم بددوا المال المكتسب بغير حق ، كانت أيديهم خاوية حقا ولكنها لم تكن نظيفة ، فقد كانت جيوبهم تفرغ كلما امتلات . وانتشر الفساد فى عهد الديركتوار أكثر من ذلك . وكان باراس البخيل ، العديم المبادئ ، الذى اتصل بجميع الأحزاب ووضع أصبعه فى كل مؤامرة ، هو المثال النموذجى لسياسى ذلك العهد ، وكان بونا بارت يسميه أفسد الفاسدين . وعقب انقلاب

١٨ فركتيدورجي، بالمحكوم عليهم بالنفي إلى الموانئ التي سيرحلون منها ، في أقصه حديدية ، يحرسهم الجنرال دوترتر الذي كان قد حكم عليه قبل ذلك بالحبس عامين لجرائم غدر ارتكبها في الفانديه .

وخطت الاخلاق السياسية المثينة في عهد الامبراطورية وعودة الملكية خطوات واسعة لأن الانتصارات العسكرية واستيقاظ العواطف الدينية وحب الحرية السياسية ساعدت على رفع مستوى الاخلاق ، كما كتبت الاخلاص للواء الوطن الاندفاع في طلب الثروة . وساد حب الشجاعة والاقدام وتقدير الشرف جنود الامبراطورية ، اكتسبت الفضائل العسكرية التقدير والاحترام . وكان نابليون الأول ، كلاحظ المسيوتير ، يحب المستقيمين من الرجال ، على أن ذلك لم يمنعه ، في أكثر من مرة ، من محاولة إفساد الرجال (١) ولم يحل دون تعيينه رجالا مريين ، من أمثال

(١) وهامى حادثة شهدتها مدام ستايل بشخصها ، فقد أراد نابليون سنة ١٨٠٥ أن يقضى على شهرة الدوق دي ميلزي وكيل رئيس جمهورية الالب ، فتقدم بنفسه أمام المجمع التشريعي اللومباردي وأعلن عن عزمه على تقديم ضيعة كبيرة الى دوق ميلزي مكافأة له على خدماته . وتقول مدام ستايل « ولما كنت في ميلان في ذلك الوقت قابلت الدوق في المساء ووجدته حافيا على البسيسة الدينية التي عملها فيه نابليون بغير اخطار ، ولكن ، لملي أن نابليون قد ابتاع اذا رفضت منحة ، صحت للدوق أن يختص ايراد الضيعة المنوحة له برغبه الى احدى الاعمال العامة . وقبل الدوق ضيحتي ، وفي اللند وهو يسير بجانب نابليون أخيره بزمه فأمسك نابليون بفراجه وقال « اني أراهن على أن ما قلته الآن هو من إيماء مدام ستايل ، ولكن صدقي

خوشيه وتاليران ، وزراء له . وعند ختام حكمه أسف لما عمل وقال :
« أريد من الآن أن لا أحيط نفسي إلا بالرجال النزيهين » .

ولقد اثبتت كتابات الحاكم موريس وزير الولايات المتحدة
في باريس عام ١٧٨٩ ، والكونت دى سنفت الوزير السكونى في
باريس ١٨٠٦ ان شهوة جامحة لجمع المال كانت تسيطر على تاليران
الذى كان يحاول دائماً أن يضيف إلى ثروته بالمضاربة وقبول المنح من
الدول . ويقول الوزير السكونى إنه في أثناء المفاوضات التي سبقت
معاهدة بوزن في عام ١٨٠٦ قدم مفوض سكونيا إلى تاليران مليوناً ،
كما استطاع كثير من الأمراء الألمان أن يدخلوا اتحاد الرين بقوة
المال الذي دفعوه إلى تاليران عن طريق جاجرن وزير دوق ناسو
وأيدت مذكرات باسكييه صحة تهمة حب المال المنسوبة إلى
تاليران ، فهي تثبت أنه كان يستفيد من المعاهدات التي يعدها
ليثرى . فمعاهدة لونيفيل ، التي نص فيها على أن تسترد النمسا
الأوراق المالية التي أصدرتها في بلجيكا ، مكته من اكتساب
مبالغ جسيمة بشرائه تلك الأوراق قبل أن يحاط أحد علما بذلك
الاتفاق . وكانت حكومة النمسا سخية مع تاليران بصفة خاصة
لتضمن بمالائه لها في المعاهدات التي كان يتفاوض فيها .
فتمويل ألمانيا إلى حكومة مدينة ، وجميع الاتفاقات التي تمت في

أن الأفضل لك أن تترك مثل هذه العواطف البالية . فليس هناك الا شيء واحد
يجب أن يعمل في هذا العالم هو أن نجتمع باستمرار مالا ونهوضاً وكل ما عدا ذلك
وم وأحلام»

تلك البلاد عن تقسيم الأراضي ، كانت منبعا جديدا لأرباح طائلة
 خافت كل ماسبقها . ويقول المستشار باسكيه إنه سمع أشخاصا من
 المعارف يواطن الأمور يقدرون تلك الأرباح بعشرة ملايين على
 الأقل . ويجب أن نعترف للسيو تاليران بأنه لم يكن يحتفظ بكل
 الأرباح لنفسه ، بل كان يشعر بالحاجة لاشراك عدد كبير من
 من معاونيه في الغنيمة ، وكانت طريقته ناجحة في جمع أعوان نافعين
 مخلصين حوله (١)

ولم يكن نابليون يحمل الوسائل التي يتبعها وزيره لجمع المال
 وسأله يوما فجأة عن مصدر ثروته : « يامسيو تاليران ، من
 أين جئت بكل هذه الثروة » فأجاب الوزير بدهاء : « مولاي ، إن
 الطريقة في غاية البساطة ، لقد اشتريت سندات الحكومة في الليلة السابقة
 على ١٨ برومير وبعثتها عقب ذلك مباشرة » . ولما طلب تاليران
 في ١٨٠٧ مكافأة له على خدماته أن يمنح لقب وكيل الناخب العام
 ويستقيل من الوزارة ، تضايق نابليون من هذا الطلب وقال له
 حاقا : « لست أفهم تعجلك للحصول على لقب وترك وظيفة
 أنت مدين لها بشهرتك وقد جمعت منها فيما أعلم فوائد جمة ؟ » وجاء

(١) وكانت حكومة فينا ، بشرائها مساعدة تاليران ، تنسج على منوال الحياة
 القديمة التي كانت تحاول دائما رشوة وزراء الحكومات الأجنبية . وكثيرا ما دفعت
 حكومة فرسايل مرتبات إلى وزراء انجليز ونيماوين وغيرهم . فخرجت التي خلف
 كوتز في النمسا والتي سبى مترنيخ في أيام الثورة كان يتناول راتباً من فرنسا منذ
 سنة ١٧٦٨ .

بعد تاليران دى شامباتى الذى امتدح نابليون نزاهته بقوله :
« إتق متأكد من اننى لن أجده مشتركا فى مسائل مالية » . واخيراً .
عند ما علم نابليون بما تم من الصلح بين تاليران وفوشيه ، وتأمرهما
عليه ، عاد من أسبانيا ليخزيهم ووجه إلى تاليران بحضور كثير
من الوزراء ألقاظا قاسية واسبه ونفته باللص .

وجاء لويس الثامن عشر فترك عددا كبيرا من سماسرة نابليون
يشغلون كراسيهم فى مجلس الشيوخ ، كما اتخذ فوشيه وزيراً . ورأى
شاتوبريان تاليران يدخل مكتب الملك مرتكزا على ذراع فوشيه
فقال : « ها هى الرذيلة تستند إلى الجريمة » . ومع ذلك فقد كان
وزراء عودة الملكية أمناء وحكموا بنزاهة ، إلا النادر منهم .

ويقول البارون دوسيز ، وزير البحرية فى وزارة بوليناك ، فى
مذكراته : « كانت حكومة عودة الملكية نزهة جداً ولم تسقط إلا
لأنها أثبت أن تكون لنفسها أغلبية بالرشوة وبشراء عدد قليل من
الأصوات كانت معروضة فعلا للبيع ، ومع ذلك فقد كان
المطلوب مجهوداً بسيطاً لفصل عدد الأصوات القليلة المكونة للأغلبية
عن المعارضة . فبضع وظائف أو قليل من المال كانت تكفى
وكانت تعريف الضمائر بين أيدينا ، ولم تكن الأسعار بأهظة ، فلم
يوضع لآى عضو سعر أكثر مما يستحق . وحتى بين الرجال الذين
دفعهم حبهم للشعب إلى مقاومة عودة الملكية لم يكن يعوزنا

المضاربون المستعدون للساومة ، ولو أنهم كان قدجى بهم وجهها لوجه ، لأمكننا بلا شك أن نخفض المطالب ولكن الملك وولى العهد رفضا الفكرة ولم ينتظرا سماع رأى مجلس الوزراء فيها . «
واقترح البارون دوسيز عليهما الالتجاء إلى مخصصاتهما الملكية لأخذ المبلغ اللازم لشراء العشرين صوتا المطلوبة ، ولكن ولى العهد رفض . فلم يمض شهران حتى كان الملك فى طريقه إلى شربورج

وفى غداة ثورة ١٨٣٠ دفع طمع متصرى يوليو بارييه إلى كتابة أشعاره المشهورة بعنوان « المحجر » و « الشهرة » وبعد ذلك يضع سنين مثل على المسرح الفرنسى مسرحية فكاهية عنوانها الشهرة ينتقد فيها مر الانتقاد الفساد السياسى الذى كان فى ذلك الوقت آخذا فى النمو بشكل مقلق . ويقول أحد أشخاص الرواية ، هذه الأشعار :

« إلى أى مدى وصل الفساد ، إن كل أعمال ظاهرة وحياتى معروفة ، ومع ذلك فقد زارتى فى هذا الصباح رجلان : أحدهما يعرض نفسه على والثانى يريد شرائى . أنت تقول إنك تريد إقامة جمهورية ولكن على أى أساس ؟ وعلى أى أخلاق ؟ أين أخلاقنا الرومانية ؟ إن هذا الرجل الذى يشكو من الاستغلال يسمرب ويترعع بفضل استغلال أكبر . وأصبحت أصوات النواب ، التى صارت تستغل فى أحقر الأمور ، تباع بأسعار محددة ، واكتسى

العار ، بفضل الذهب . شرفا وغدا من يبنى هنا كمن يبنى على شفا
جرف هار .

ومن قبل في عام ١٨٣٨ أظهر المسودى تو كليل استنكاره لمنظر
الرجال العموميين وهم يتجرون بنفوذهم . وبدأت الشركات في
ذلك الوقت تدخل الامراء وذوى الألقاب والساسة بين أعضاء
مجالس ادارتها (١) . وقد انتقد النائب العام دويان بشدة
اشتراك الرجال العموميين في مشاريع يطلب اقتراع البرلمان
عليها وقال إن الاسهم تعطى للنواب لتمنع ضمايرهم من
التأثر بالاعتبارات العامة وفكرة الحق والعدل . ويشير تيير في
خطبة له في ١٧ مارس سنة ١٨٤٦ وفي خطاب بعث به في يوليو
من نفس السنة لتأخيه إلى نمو الفساد ويندب منظر الأخذ والعطاء
في نفوذ الناخبين . ولما طلب محل روتشيلد أخذ امتياز
شركة سكك حديد الشمال ، وكان مركز الشركة قد توطد ، تقدم
كثير من النواب إلى مكاتب الشركة يطلبون شراء أسهم بسعر
الاصدار ، مع أن سعرها كان قد زاد بضع مئات من الفرنكات عن
سعر الاصدار ، والواقع أن محل روتشيلد وهو يجيب طلب
أولئك النواب إنما كان يقدم لهم رشوة . وكتب هاينى في ذلك
الوقت أن جميع الأيدي تمتد الآن اليهم . وهبط مستوى الأخلاق

(١) ولاحظ هاينى كثرة عدد الضباط البحرين الاعضاء في مجالس ادارة
الشركات قسما في سخرية هل المقصود بهذا الاحتياط من جانب الشركات هو
توقع اليوم الذى تقدم الشركات الى العدالة ويحكم على اعضائها بالحبس في المراكب

السياسة قبل عام ١٨٤٧ بعدة سنوات حتى أن توكفيل وهابني وبعض الكتاب المستيرين قد رأوا في ذلك مقدمات ثورة جديدة (١)

وفي عام ١٧٤٧ ثبت على الجنرال ديان كويير من اشراف فرنسا ووزير سابق للحرية انه بالاشتراك مع مدير مناجم جوهنام دفع مائة ألف من الفرنكات إلى تست وزير الأشغال العمومية للحصول على امتياز ، كما ثبتت اختلاسات في ترسانات طولون وروشفور وشربورج . وهذه الفضائح ، بماسوات من سمعة الحكم ، ساعدت على اسقاط لويس فيليب ، وهذا العار ، الذي كان يجب أن يصيب المحرم وحده ، التصق في النهاية بملك نزيه كان من سوء حظه ان أحيط بخدام خادعين ووزراء مجردين من كل شرف .

أسباب الفساد السياسي

من الممكن أن يقال عن السياسين خاصة ذلك القول المأثور « قش عن المرأة وأنت تعرف سبب فسادهم » . أنهم كثيرا ما يفضلون ألواج راقصات الأوبرا على فراشهم (٢) . قى الأيام الأخيرة

(١) وكان هابني لا غالب لشعراء أصدق حسنا من السياسين فكتب عام ١٨٤١ يتوقع الثورة الجديدة « إن اليوم ليس يبعد حيث ينتهي تمثيل رواية الطبقة الوسطى الفرنسية بين السخريه والاستهزاء ثم تبعها غائمة عنوانها « حكم الشيوعية »

(٢) كان ميرابر يفضل الراقصة كولون على زوجته وكان الجيرونديين واليعاقبة يترددون على راقصات المارج حتى في أثناء المازعات الثورية

للجمهورية الرومانية كان السياسيون يتقربون إلى نساء من ذوات السمعة السيئة فكثرت عددهن كثرة فاحشة واندفعت النساء عند ذلك ، كما هو الحال اليوم ، في تيار حب الترف والملاذات . فكانت الرومانيات من أعرق الأسر تعيش عيشة الفاسقات ويترددن على مياه (بايا) ويقمن الحفلات الفخمة ويدعون إليها التندماء والكتاب والساسة . ولقد رأينا في مسرحيات كثيرة حديثة ، ساسة أو رجال مال عصامين يضيفون إلى ملاذهم لذة الغرور ، يدفعون أموالا طائلة ليحظوا بكبار السيدات اللائي تدفعن الحاجة والرغبة في الترف إلى السقوط بين أيدي العامة . هذا الجنون كان شائعا في روما . ولهذا السبب كانت فوستا ، ابنة سيلو وزوجة ميلو ، موضعا لتقرب الكثيرين من الرجال الذين كانوا يتصلون بها لأنه مما يرضى غرورهم أن تكون لهم علاقات بامرأة هذه مكاتها ، وأن يكون لهم شرف الاتصال بابنة الدكتاتور . وضبطها زوجها ميلو مع سالوست ، المؤرخ الذي كان يكتب التاريخ ويتشدد في الناحية الخلقية ، فضربها وشريكها بكرباج من الجلد . وأضعفت هذه المغامرة من اهتمام سالوست بالنساء العظيمات وجعلته يقتنع . بينات الطبقة الدنيا اللائي لا يتعرض معهن لمثل هذا الخطر .

وتشبه حالة سالوست حالة الكثيرين من مواطنيه . كان مدمنوا الملاذات ، يصرف الليالي الطوال على موائد الطعام ، يحب المال حبا جما ، ما دخل الحياة العامة إلا لاشباع تلك المطالب ، وهو يقول « لقد سعت كغيري لصعود سلم وظائف الدولة ،

تعرضت لأخطار جمة واستعنت بالفجر والدس والفساد بدل الاعتدال
والجدارة والنزاهة ، وكنت في دخيلة نفسي أزدري هذه الوسائل
الدينية ولكن الشباب جسور ، و"طامع لا يحمل نفسه على ترك
الجهاد" . والواقع أن سالوست كان مدفوعاً بظمأه للنقود والغنى ،
الذى يلوم الآخرين عليه ، لذلك مثل كل دور بحسب ما يدره
عليه من فائدة ، فهو تارة يتصلق بالشعب ، وتارة سمسار لقيصر .
وقد وصل إلى المراكز بالدس والافساد واستغلها ليثري ،
فهب نوميديا عندما عين حاكماً عليها ، وعاد إلى روما فشيّد لنفسه
حصراً فخماً تحيطه الحدائق الفناء واحواض السباحة العظيمة ،
واستمر مع ذلك يسلق بلسان حاد الأعمال الدينية التي يندفع إليها
السياسيون يباعث من الطمع والجشع . وما كان ليصبح المثل الكامل
للسياسى الفاسد إذا لم يهذف الرياء إلى قائمة نقائصه .

وكان الطلاق في ذلك الوقت — كما هو الحال اليوم —
يساعد على أن يستبدل الواحد زوجته بزوجة الآخر . وكثيراً
ما لجأ الساسة لهذه الوسيلة . فبعد أن طلق بومبي زوجته اتوسنيا
ليتزوج أمليا ثم موتيا التي طلقها بدورها ليتزوج جوليا . وتزوج
لو كولوس كوديا ثم سرفيليا أخت كاتو (١) ثم طلقها . وتزوج

(١) وكان لكاتو أختان أحدهما التي طلقها لو كولوس والثانية خدماً قيصر .
وكان سلوك زوجته معياً لدرجة أنه اضطر إلى طليقها بالرغم من أن لها ولدين .
ثم تزوج مارتيا التي أقرضها بعد ذلك لصديقه مرتسيوس (بلونارك - حياة كاتو)
ويذكر بلونارك حالة ليبيوس صديق شيشرون الذي كانت له زوجة واحدة باعتبارها
حالة شاذة .

قيصر وهو دون جوان أصل أربع زوجات على التوالي ، من غير أن نحسب عشيقاته اللاتي كان من بينهن نساء من المقاطعات وملكات . وسوء سلوك أنطوني أشهر من أن يذكر قد ساح إيطاليا وبرهته زوجته والمثلة سيتاريس ، التي تعيش معها شيشرون واتيكوس في إحدى المناسبات . وطلق شيشرون نفسه زوجته وتزوج وهو في الثالثة والستين من عمره فتاة غنية ليسدد ديونه ، كما اتصل بامرأة سيئة السمعة تدعى سيريليا . (١) وبعد طلاقها ، تزوجت زوجته شيشرون سالوست .

وكثيرا ما يرجع النقل في ترقى ذوى الاطباع الى النساء . فعندما كان نفوذ كتي موس عظيما في روما كانت السلطة الحقيقة في الواقع

(٢) ويقول متشكيو إن شيشرون كان نابغة النفس ، أفندت السياسة مشاعره . فقد أبد القضايا البيئة تحقيقا لاطباعه وشهرته وقائدته وارضاه الحلفائه السياسيين ، وهو يعترف بذلك في خطابه الثاني والعشرين الى اتيكوس وفيه يشير الى طلب التنا صلا . قدمه بعض الاشخاص عن الضرائب الاسيوية فيقول « الحقيقة أن الطلب كان مما لا يمكن النقاغ عنه ومع ذلك قد أبدته ونجحت في اعطائه مظهرا من المشروعية » وفي الخطاب السادس والعشرين يقول « ان طلب ملتزى الضرائب لنا . تمهد عمل قدر يدل على منتهى التجور ولكنني أبدته مع ذلك . وفي مناسبة أخرى نرى شيشرون يدفع امام مجلس الشيوخ عن شكوى قدمها القريسان لانهم اعتبروا أن في عاكة القضاة الذين قوا الرشاوى لعامة لهم . وكان في مراعاته لا يعلق أية أهمية على الصدق ولا يأنف عن ذر القرب في أعين القضاة . ولقد برأ موناتوس ورفض هذا الأخير دعوى على أحد أصدقاء شيشرون فلامه على جعوده بقوله « انك تعرف تماما ، ياموناتيس انك في مناسبة قريبة لم تبرا لانك برى بل لاني رميت القرباب في أعين القضاة لدرجة جعلتهم يسجلون عن تبين حقيقة أعمالك البيئة »

بين يدي عشيقته روسيا التي يرجع إلى سيطرتها على كنجوس ان-
لو كولوس عين جا كما على سيلييا وعهد اليه بقيادة الحملة ضد
متريداتس . فانه ، لما ذهبت عبثا كل محاولات لو كولوس ، اجتهد في
ان يكسبها لصفه ونال رضاها بالهدايا وبالتعلق فضلا عما يجده
امراة طموحة من تحقيق لغروورها حين ترى نفسها محط آمال رجل
عظيم من طراز لو كولوس .

وكان لنساء أثينا تأثير كبير على السياسيين . ففي عهد
بيركليس ، أوقعت اسبازيا في شبا كما رجلا معهودا اليهم بالاعمال
العامه . وكان بيركليس من زوارها الدائمين . ومن أجلها هجر
زوجته الشرعية ، وكان من تأثيرها عليه أنه ، بطلب منها ، فصل
في الحرب السامية لصالح ميليتيوس . وكان ملوك العجم ، لعلمهم
بتأثير الغانيات اليونانيات على رجال السياسة ، يستعينون بهن
ليكسبهم لقضيتهم . (١)

وأظن أنني قلت ما يكفي لاثبت أنه عند ما يرتكب الساسة
أمورا معيبة فهم يفعلون ذلك غالبا لإشباعا لرغبة نساءهم أو عشيقاتهم
في الترف . ومع ذلك فلفساد الساسي أسباب أخرى . فلكم رأيانا
سياسيين يختلسون حبا في جمع الكنوز الفنية والعاديات والتمائيل

(١) بلوتارك حياة بيركليس . وقد اتى أبا مينونداس برجل مسكين في غيايب
السجن خطأ ارتكبه فرجاه صديقه يلويداس أن يرد له حريته فرفض ولكن بعد
قليل رجعت في ذلك امرأة لها به صلة وثيقة فلم يسه إلا أن يقبل رجلا قاتلا . إن
مثل هذه الخدمات هي التي تقدم للمدبقات والعشيقات لا للوفاد .

والصور . وكان الحاكم ليسينوس يحمل في الطرقات على سرير منطى بالورود عند بحثه عن الكنوز الفنية . وكان فيريس ذلك الرجل الفاسق يحب التماثيل حبا جما . و « التماثيل » هى عنوان خطاب شيشرون التاسع ضد فيريس ، وهو عبارة عن تعداد للكنوز الفنية التى اختلسها ذلك القنصل غير النزيه . وليس من المستحيل أن يعشق الانسان التماثيل ويعيش حياة منظمة ومع ذلك فقد قيل « التماثيل والأخلاق الطيبة لا يجتمعان » . والواقع ان الذوق الفنى والفساد يسيران جنبا لجنب . وقد يظن أن حب المملذات يهبط من حرارة النزاع السياسى وان الطمع يقمع الشهوات ومع ذلك فالتاريخ يرينا أن السياسيين يطلبون مملذاتهم فى بينما يخفقون التبدل اطاعهم الجديدة لا يتنازلون عن متابعة مملذاتهم حتى إبان الحروب الأهلية ، وان التبدل كثيرا ما يساير الاضطهادات وان الحرب ، أهلية كانت أو أجنبية مشجعة لهم فى طلب المملذات وبينما كان انطونى يعد الحرب على قيصر كان منهمكا فى كل أنواع التبدل فى جزيرة ساموس بينما كانت بقية العالم المسكون فى العويل والبكاء والدموع . وعاد انطونى إلى حياة الفجور حتى بعد هزيمته فى اكسيوم . وكانت الفترة بين معركتى فارساليا و اكسيوم مشغولة بمحفلات وأعياد تذكرونا بالمحفلات التى أقيمت فى باريس عقب حرب السبعين وبجرائم الكومون . وفى تلك الأعياد بدا للرجال من أصحاب المكاة والجماعة متكئين بملابس حيوانات

ويقول المسير بواسيه إن سياسيا عظيما هو القنصل بلانكو س
روى مثبنا بظهره ذيل سمكة ، وقد لون نفسه بلون أزرق ووضع
الغاب بشكل تاج على رأسه ليرقص رقصة (جلوكوس) إله البحر في
عشاء اقامته كليونيرا . ويذكر موتاني حالة ملك من ملوك نابولي
اتخذ من تحقيق شهواته الغرض الأول لأطماعه . ويمكن أن يقال
كثير مثل هذا عن السياسيين الذين ينظرون الى السياسة كوسيلة
للحصول على الملذات التي هي مطلبهم الأول والاخير .

ولا ترد المصائب العامة - الحروب والنزعات الاهلية - الفاسدين
والفسقة الى تفكير أدق ، بل هي على العكس كثيرا ماتدفعهم الى
الرغبة في اطفاء ظمأهم للملذات . ففي أثناء انتشار الطاعون اندفع
الآثنيون خلف شهواتهم بشكل جنوني ، فقد قدوا كل تقدير لشيء
سوى الملذات السريعة واعتبروا ارواحهم وأملاهم زائلة فوجئوا
أفكارهم شطر الملذات . وكانت المسارح في أيام الازهاب مزدحمة
كالمجازر وساحات الاعدام وكان الرقص يدور في بلاط الملك شارل
السادس بينما أصدقاؤه يذبحون . وفي بلاط هنري الثالث كانت
المبارزات والاعتيالات تتناوب مع الحفلات والمراقص . وفي
عهد شارل الثاني ملك انجلترا كانت الأعياد تتبع تنفيذ الاعدام ،
وفي ايام الحروب الدينية عادت القسوة والفجور سيرتها . وكانت
كاترين دي ميديس تحيط نفسها بالوصيفات لتضم زعما
الاحزاب اليها .

وكان اسراف الساسة في الملذات شائعا في جميع عهود الفساد السياسي ، ويقول تاسيتوس « إن الاسراف في الطعام كان يدفع لاسراف لا مثيل له إبان المائة سنة التي مرت بين معركة اكسيوم والنزاع الذي سلم الامبراطورية إلى جالبا » . وكان الشره غير المكبوت يسعى بغير انقطاع لايجاد أصناف جديدة وأنواع طازجة تلذ الخلق . وكان الطاهي الماهر يتقاضى أجرا باعظا ، فقد دفع سالوست مائة ألف سسترس الى طاه ، وأهدى أنطوني منزلا لأحد الطهاة لأنه أعد له عشاءه كإيغني ، وكانت داره تعج دائما بالمضحكين والندماء ، والظرفاء يضحكون ويمرحون . ولما كان بومبي قتيلا كان يسلي نفسه بالولائم والحفلات . وفي ذات يوم وهو يقتل استعدادا للجلوس على المائدة ، اقرب منه هيتيوس وهو رجل كبير المقام ليطلب منه عونا . ولكن بومبي مر من جواره بعظمة ولم يعرفه أقل التفات الا قوله له « لقد أفست على طعامي !! » . وظلت ولائم لوكولوس مشهورة . ولقد كلفته اكلة عرضية اقامها لشيشرون وبومبي خمسين ألف درهم من الفضة . وكان سيلامسرفا للغاية ، فلما مات امرأته ميتيلا صار يعزى نفسه بإقامة حفلات كانت تحوى جميع أنواع الملذات والفجور . وبعد وفاة زوجته بيضعة أشهر قابل فاليريا زوجة الخطيب هورتنسيوس في المسرح وتزوجها ، ولكنه استمر مع ذلك يحتفظ في داره بالنساء والموسيقيين والراقصات والندماء والمغنين

والشعراء ، الذين كان يحتسى الخمر . ضرتهم : ويصرف وقته في الترهات طول اليوم على أسرة وثيرة .

ويقول بلوتارك إن كرتيس الفيلسوف اعتبر أن المنازعات الأهلية والطفان يسبها في المدن الترف والملاذات كما تسبها أمور أخرى فهو لذلك يقول « اياكم ان تسيوا الحروب الأهلية بزيادة اللحوم بدل العس ، أى بالصرف أكثر ما يبيحه لإرادكم ، وعلى كل شخص أن يراقب نفسه » وأبدى المستشار لوييتال نفس النصيحة أثناء الحروب الدينية فقد لاحظ أن حب الملاذات والاسراف في الصرف والترف فيما يختص بالمائدة يدفعان الى الحروب الأهلية فسن قوانين ضد الترف ذهبت كغيرها من القوانين المائلة بغير جدوى . ولقد ضرب من نفسه مثلاً طيباً في بساطة المأكل . ويروى براتوم انه تعشى عند لوييتال بلحم مسلوق وقدم لهم ، بدل الطعام ، حديث شهى ولفظ رقيق وأحياناً نكتة تثير الضحك .

ان المطالب البسيطة المعتدلة والحياة المنتظمة والقناعة هي أكبر ضمان ضد الفساد السياسى . فعندما بحث رسل السامين عن ماركوس كوريوس ليعرضوا عليه مبلغاً كبيراً من الذهب وجدوه يأكل طعاماً بسيطاً ، فلما حاولوا إقناعه بقبول هداياهم أجابهم بقوله : « إن الرجل القانع بمثل هذا الطعام ليس في حاجة الى الذهب » . وتحدث اياماً متداس عن مائدة طعامه ، وكانت بسيطة ، فقال « إن مثل هذا الطعام لا يزوره الحياة قط » . وأرسل الاسكندر خمسين تالنتاً الى اكرينو كراتس

فدعا هذا الأخير الرسل وقدم لهم عشاء بسيطاً ، فلما أرادوا في الغد أن يقدموا له المنحة قال لهم « ماذا ؟ ألم يتضح لكم أمس من بساطة مائدتي أن لا حاجة لرجل مثلي للمال ؟ » ويروى هلفيسوس أن وزيراً انجليزياً زار أحد نواب المعارضة بقصد شراء صوته فوجده يتناول طعامه وهو عبارة عن اللحم والماء ، فقال له عضو مجلس العموم « كنت أحسب أن بساطة أكلتي تدفع عنى الإهانة التي ينطوى عليها عرضك ؟ » ولقد صدق القديس بولس حين قال « كن قنوعاً » فالقناعة وإن بدت فضيلة صغيرة فإن لها تأثيراً عظيماً في سلوك الناس . فلو أن ميرابو كان قنوعاً وكان أقل ترامياً على الملذات ، بما فيها ملذات الطعام ، لما قبل من الملك أربع كيبيلات كل منها بمبلغ ٢٥٠.٠٠٠ من الفرنكات ومرتباً شهرياً قدره ٦٠٠٠ فرنك ، وسداد جميع ديونه أيضاً . ولكنه لسوء الحظ ، عند ما تراكت عليه الديون ، لم يستطع أن يقلع عن الطامهي والخدام والسائق والخيول والعشيقات المتعددة (١) .

ودفع داتون ديونه من مبلغ ال ٥٠٠ و ٥٣ فرنك التي دفعها له ماري انطوانت لأنه كان يحب الملذات والنساء وحياة الترف . وكلنا يعرف الدور الذي لعبته ملذات المائدة في حياة تاليران وغيره من الساسة المعاصرين .

(١) لقد قتل ميرابو نفسه بالافراط في الملذات وكان يستطيع أن يقول كما قال داتون : « لقد اشبعت شهواتي واستطيع الآن أن أستريح »

و كثيرا ما يمكن البحث عن أسباب الفساد السياسى فى الشره
وحب الترف والملذات . ولقد ألف مكيا فى كتابه « الأمير »
لاسرة ميديس التى سجنته وعذبتة ، ظنامته انه يستطيع الحصول على
وظيفة بالالتجاء الى التعلق الدنى . وبانكار مبادئه السابقة وذلك لتبذله
واحتياجه . ولقد اعترف هو نفسه بانه اعتاد البذخ فلم يعد يستطيع ان
يعود نفسه للاقتصاد . ولم يدفع لويس الخامس عشر على الاشتراك
فى (تحالف المجاعة) الا رغبته فى الصرف على ملذاته ومبازله . وكذلك
كان دى اتس كويير وتست من رجال الملذات .

الفساد الانتخابي

كانت نصيحة مكيا في البابا ليو العاشر : «دع للشعب انتخاباته في الظاهر ، فإذا لم تحقق رغباتك تصرف بالنتيجة كما تهوى ، إما بشراء الأصوات أو بإبدالها أثناء الفرز» . ما أكثر الأمراء والوزراء وصغار المكيا فيلين الذين طبقوا تلك النصيحة ليصلوا عن طريقها إلى السلطان أو ليحفظوا به !!

ولما كان فرانسوا الأول وشارل الخامس يتنازعان لقب امبراطور جرمانيا ، كانت أسلحة الحرب بينهما ألياساً معلومة ذهباً . وطال بينهما الأخذ والرد لأن أربعة من الناخبين من رؤساء الدول كانوا يبيعون أصواتهم على التوالى ، لهزيمة ولذاك أخرى . هذا مع أن العرش الامبراطوري كان بين يدي سبعة ناخبين كل منهم كبير بين اشراف الامبراطورية . وكسب شارل الخامس المعركة لأنه وزع ، في اللحظة الأخيرة ، ثلثمائة ألف من الكورونات .

ولما كان عرش بولندا بالانتخاب ، كان المال هو قوام انتخاب الملك . ويقول فردريك الثانى : « كان العرش يباع ويشتري بكثرة حتى خيل للجمهور أنه سلعة معروضة فى السوق العامة »
وأدهش الفساد والقرضى السائدان بولندا فى القرن الثامن عشر كوندياك حتى تنبأ بأن هذه الحال سوف تقضى حتما على المملكة .

وكان المظنون ، قبل تجربة الانتخاب العام ، أن الفساد لن يتطرق اليه ، وكان القائلون بذلك يستندون إلى هذه الفقرة من أقوال ارسططاليس : « إن الجوع الكثيرة ككمية الماء الكبيرة أقل تعرضاً للفساد . فالأغلبية أقل تعرضاً للفساد من الأقلية » ويقول ميكافلى : « القليل يكفى لافساد القليل » . وفى الوقت الذى كان من الميسور فيه التأثير على الانتخاب المقيد بالارهاب أو الرشوة كان يبدو أن الانتخاب العام يكفل استقلال الناخبين ، لذلك كتب توكفيل يقول « إنه لا بد من شراء عدد كبير جداً من الأصوات للوصول إلى الغرض المطلوب » .

تلك كانت أمان طيبة ولكنها مع الأسف لم تتحقق ، فالانتخاب العام ، كالاتخاب المقيد ، كلاهما ميسور إفساده . فليس من المحتم شراء أصوات جميع الناخبين بل يكفى شراء أصوات زعمائهم الذين يتبعهم الناخبون كما يتبع قطع الغنم راعيها .
والحكومات التى تكثر من الاشادة بفضل الانتخاب العام هى

أول من يفسده . ولو أنها كانت مقتنعة بحكمة الشعب لما حاولت التأثير عليه وتركته يبدى رغباته حراً . ولكن الواقع أن الحكومات ، بالرغم من اشاداتها دائماً بفطنة الشعب وقوة ادراكه تعامله معاملة القاصر ، وتحمله على انتخاب مرشحين بالوعود والتهديد واستغلال النفوذ . ونتيجة مثل هذه الانتخابات تدعو إلى السخرية .

فلا تكاد حكومة تستولى على الحكم بقوة انقلاب تحدثه إلا وتطلب إلى الانتخاب العام أن يقر دستوراً جديداً فيأدر الناخبون إلى إقراره . والانتخاب ، في مثل هذه الأحوال ، هو مجرد استمساك بالشكل . إذ ما قيمة انتخاب يطلب من الجنود ، تحت سمع قوادهم وبصرهم ؟ ويشير المارشال سان سير إلى الأصوات التي أخذت تأييداً لدستور السنة الثالثة من الجيش وهو تحت السلاح ويقول بحق : « لقد كانت إحدى الحيل السياسية التي ينخدع لها الشعب الفرنسي !! »

وتشتري الحكومات أصوات المدن بوعود بالمساعدة وبتنفيذ أعمال عامة ، كما تشتري أصوات الناخبين أصحاب النفوذ والتأثير بالتلويح بالوظائف والأوسمة ، وأصوات الموظفين بالوعد بالترقية أو التهديد بالعزل . وهي تشعر الناخبين المستقلين بأن لا ينتظروا من الإدارة مساعدة ... بل ولا عدلاً . فعباد الدوائر المستقلة تهمل كما تهمل الطرق الموصلة إليها ، وما على الدوائر

الانتخابية التي تأتي انتخاب المرشح الحكوى إلا أن تحمل عدا-
الحكومة .

ويقول لابروير : « لا يمانع الناس في أن يهبطوا عيـداً لشخص
واحد ليستطيعوا بدورهم أن يسودوا الآخرين !! » فقد كان الأشراف
في أيامه ينعنون بأن يستعبد المـلك ليـكسبوا من مكاتـهم بالبلاط
الحق في التظاهر بالآبهة والاستبداد بالآخرين . وفي أيامنا يخنى الرجال
السياسيون ذوى المطامع رؤسهم أمام الشعب واللجان الانتخابية
لينالوا ، بذلك الذل والخنوع ، تحقيق أغراضهم .

وسمع ما كسبم دوكان سفيراً سابقاً يعرف السياسة بأنها ابتزاز
المال بطريق الرشوة والاتجار بالنفوذ والسرقة غالباً ، فقال « إنه
لكتاب طريف يمكن أن يؤلف بعنوان : المختصر المفيد في المرشح
الكامل » . ولكن المختصر موجود ، وقد ألفه من عهد طويل وبطريقة
جديدة تزيده سخريه ، كتوس شقيق شيشيرون بعنوان « مرشح
القنصلية » وهو بحث طريف مختصر عن الرجل ذى النفوذ الحق .
يشرح فيه كتوس جميع الحيل التي يجب أن يلجأ إليها المرشح ،
ويشير على أخيه باستعمالها .

ويقول كتوس « إنه يجب على المرشح أن يكون ظريفاً
مسرفاً في إظهار محبته وتعلقه ، وأن يحضر الموالد والأسواق ،
ويدعو كل ناخب باسمه مراعيًا لتحقيق ذلك أن يصطحب معه
ناخباً ملماً بأسماء أهل الجهة يسر إليه اسم الناخب بطريقة غير

محسوسة ، فان سكان المدن والقرى يظنون أنهم أصبحوا
أصدقاءنا بمجرد أننا نعرف أسماءهم . وتابع شيشيرون نصيحة
أخيه وكتب له يقول إنه كان أكثر لينا من الشجرة . وپروى
لنا بلوتارك أنه حمل نفسه عبثا ثقيلاباستظهاره أسماء جميع ناخيه ،
فعود نفسه أن يعرف ، لا أسماء الناخين ذوى المكانة فحسب ،
بل الحى الذى يقطنونه من المدينة ، والممتلكات التى لهم بالأرياف ،
والأصدقاء الذين يخالطونهم ، والجيران الذين يتزاورون معهم .
فالظهور مع الناخين والتحدث إليهم وهز أيديهم كل هذه
أمور ذات أهمية عظمى ويقول شيشيرون : « لقد تصرف بطريقة
جعلت مواطني يروتى كل يوم وأكثرت التردد على الملعب . »
ويرسم شيشيرون صورة المرشح فى دفاعه عن مورينا فيقول : « إنه
كان يظهر فى الملعب ، وفى ميدان مارس إله الحرب ، ويتظاهر
بأنه مطمئن ، متملىء أملا ، ويحيط نفسه بحاشية كبيرة لأن الناخين
لا يمتحنون أصواتهم من لائحة له بنفسه فى الفوز فهم يقولون
لأنفسهم « سأمنح صوتى للآخر مادام هو نفسه يائسا من فوزه »
ويجب على المرشح فى المدن الكبيرة أن لا يقنع بأن يستصحب
أصدقاءه بل يحسن صنعا لو جمع حوله نفرا من الأنصار المأجورين
يصفقون له ويهتفون باسمه ويسبون خصومه .

وعلى المرشح بصفة خاصة أن يعنى بأن لا يخلق له أعداء وأن
لا يفضح الاستغلالات أو على الأقل أن ينتظر انتهاء الحملة

الانتخابية قبل أن يقدم على ذلك . وقد أهمل أحداً صدقاء شيشيرون ذلك الاحتياط فقال له : « إنك يا سرفيوس لا تعرف كيف ترشح نفسك . ولقد قلت لك ذلك مراراً وكنت كلما رأيتك تتحدث أو تعمل بنشاط أقول في نفسي إنه يبدى من الشجاعة ما هو جدير بعضو في الشيوخ لا بمرشح . . . فهل معنى ذلك أن فضح المظالم محرم ؟ لا ، بل هو واجب ، ولكن فترة الترشيح ليست الفترة التي يجوز فيها الاتهام . »

ويقول شقيق شيشيرون بدوره : « إذا اضطر المرشح أن يصنع خان ذلك التصنع الدنيء ، والمذل ، في أي وقت آخر ، يصبح ضروريا حين يرشح الانسان نفسه . . . وليس للرشح خيار ما دام يرى أن نظراته وملاحظه وألفاظه يجب أن تطبق على آراء وأذواق جميع الذين يتصل بهم . »

وأهم ما في الأمر هو أن يجعل المرشح كل طبقة من الناس تعتقد انه معتمزم خدمة مصالحها ، « فاعمل بحيث يظن السناطو إنه سوف يمدفك نصيرا لسلطته ، والفرسان والأغنياء . ومحبو القانون يحكمون عليك بأعمالك ويرون فيك صديقا للنظام والهدوء العام ، وأن ترى المجموع فيك (من اللهجة الشعبية لخطاباتك قط) . . . قاضيا لن يخاضم مصالحهم . »

ولما كان نفوذ النبلاء لا يزال كبيرا نصح كتوس لاختيه أن يطلب تأييدهم باقتاعهم انهما ، هو وأخوه ، في قرارة نفسيهما ،

أقرب إلى الأخذ بمبادئ النبلاء والبعد عن آراء الشعب ، وأنه إذا كانت على خطيئتهما مسحة شعبية فذلك رغبة منهما في اكتساب تأييد يومي . وكان شيشيرون لا يتحرج في علاقاته السياسية ، يطلب تأييد العظماء والشعب والأشراف والسفلة . وكسب بتملقه رضا الأحزاب جميعا . وقد كتب إلى أتيكوس يقول « لم أقصد احترام المواطنين الأشراف وازددت مكانة في فطر الأوغاد » .

ويرى شيشيرون أن على المرشح أن يقدم الوعود دائما ، فلا أهمية لأن يعجز بعد ذلك عن تحقيق تلك الوعود ! انه يتعرض حقا للعتاب وعدم الرضا بعد انتخابه ، ولكنها مضايقة تأتي متأخرة ولا خطر منها ، أما وعوده فتضمن له عددا كبيرا من الأصوات . وليس المرشحون ، في هذه الأيام ، أقل اسرافا بالوعود . فهم يعدون البعض بوظائف حكومية ، والبعض الآخر بإصلاحات يعلمون انها غير عملية . فاذا انتهت الانتخابات نسيت تلك الوعود ، وتضايق الشعب لعدم تحقيقها فيصغى إلى الدعاية ، الذين يبنون مجدهم على مجوع هذه الحيات ، ويقولون له : « إن المعوزين لا يمكن أن يحدوا نصيرا لهم الامعوز امثلهم ، فالمواطنون الفقراء والمساكين لا يمكن أن يثقوا بوعود الأغنياء ذوى السلطان . إن المعوزين في حاجة إلى زعيم جرى بشعر بشعورهم ويمشى في طليعتهم . » (١)

ولقد كان هناك في المهود القديمة أمراء ينزلون إلى تمثيل

أدوار المقامرين ، وزعماء عصابات يستأجرون لكل حزب
مغير فارق . وللسياسة اليوم زعماء عصاباتا الذين يبيعون نفوذهم
الانتخابي لمن يدفع أكبر ثمن . انهم متعهدو انتخابات حقيقيون ،
يبدل المرشح كل جهده ليكونوا في صفه ، لأنه إذا ضمن تأييدهم
فإن الناخبين يتبعونهم كالقطيع من الغنم . وكان أصحاب النفوذ
الحققي هؤلاء موجودين في روما ، وكان كتوس يلح على أخيه
شيشيرون بالحصول على خدماتهم واكتسابهم لقبضته « بأية وسيلة
كانت » وكان وكلاء الانتخابات في روما من الكثرة بدرجة
أنهم كانوا مقسمين إلى عدة أقسام ، قسم تخصص في شراء
الاصوات ، وآخرون تخصصوا في دفع الثمن ، وقسم ثالث يحتفظ بالمال
الموعود للناخبين لأنهم أصبحوا يشكون ولا يثقون بالوعد ،
ويرى شيشيرون على أن تدفع النفوذ إلى يد أمينة . ويرى شيشيرون
أن فيريس ، ليضمن نجاحه ، أودع عشرة اقصة مليئة بالذهب عند
أحد أعضاء السناتو لاستعمالها في اللجنة ، وأن موزعا تعهد بضمان
النتيجة نظير خمسمائة ألف من السيسترسات أودعت سلفا .

ولا يزال أكثر المرشحين ثراء وكرما يفضل في أيامنا هذه .
فالرجل الثرى يبحث له عن دائرة انتخابية فقيرة ويفوز بأصوات
ناخبين لم يسبق لهم أن سمعوا باسمه قبل افتتاح الحملة الانتخابية .

ولقد انتخب نائب في جنوب فرنسا فلباستل عما إذا كانت حملته
الانتخابية كلفته مليونان من الفرنكات أجاب ، دون تردد ، أنها لم تزد

على مائة ألف من الفرنكات . فإذا كان في استطاعة المرشح أن
يصرف مائة ألف من الفرنكات في دائرة صغيرة فإن نجاحه مضمون .
وسلطان المال في الانتخاب ملبوس في إنجلترا كما هو في فرنسا .
ولقد لفت الأمر اهتمام البرلمان الانجليزي بصفة جدية فحاول أن
يضع حداً للصاري الانتخابية بتحديد اقصاها . وحاول كاتوقبل
ذلك أن يقضى على الفساد في روما ولكن دون جدوى . وقد لاحظ
أن أشخاصا يرمون فيشترون الأصوات ويدفعون ثمنها فويج
الشعب لهذه التجارة الدنيئة المخجلة ، ورفع دعوى على مورينا
الذى اتجبت قصلا برشوة الناجين ولكن شيشيرون نجح مع
ذلك في الحصول على براءة مورينا وأخذ يسخر من تشدد كاتو
وأصاره .

وقديما كان يتحتم - للوصول الى السلطة - أن يكون الانسان
جنديا أو قسيسا . اما الان فبفضل تقدم فن الخطابة صار يكفي
أن يكون الانسان قادرا على الكلام ليتزعم الشعب ، وهذا يفسر
كثرة المرشحين من المحامين . وقدم كتوس شيشيرون نصائح
خاصة لهذا النوع من المرشحين لأنه « لما كان المحامون يكسبون عداوة
خصوم موكلهم بمرافعاتهم ضدهم فهو يشير عليهم بأن يعتذروا اليهم
بضرورات المهنة ويعتوهم في المستقبل بالاخلاص لمصالحهم ووضع
قوة يانهم في خدمتهم » .

وعلى المرشح أن لا يقنع بأن يكون كريما ، بل عليه ، كلما أدى

خدمة ، أن يدل مظهره وملاحه على شدة الاخلاص والحماس ، فان
الناخبين لا يكفهم أن يحاول المرشح إرضاءهم بل يريدونه فوق
ذلك أن يبدى نشاطا وهمة ويظهر لهم الاحترام . . ، فان الناس
يهتمون بالكلمات والمظاهر أكثر من اهتمامهم بالخدمات والحقائق .

وعام الانتخابات عند ناخبي الريف عام مزدوج المحصول ،
كثير المآدب ، يعدم المرشحون فيه بالشراب وأحيانا بالطعام .
وترجع عادة المآدب هذه إلى أزمنة قديمة جدا ، فقد كانت معروفة
في أثينا وروما . (١) وساعدت هذه العادات الفاسدة على سقوط
الجمهورية فقد كان الرجال الطامحون الذين يريدون استعباد
الشعب الروماني بقصد اكتساب الشهرة يلجأون إلى هذه الوسائل
ويولمون المآدب ثم لتدبى الشعب ويجهدون في كسب هذه الخثالة
التي يسهل التأثير عليها متى كانت حلوقها قد تدوقت الطعام والشراب .
وفي مسرحية أريستوفان المسماة «الفرسان» يجرى هذا الحوار بين
الشعب والمرشحين :

يقول المرشح الأول : «خذ هذا الشراب » ، فيجيب الشعب
« ما ألد هذه الخثور » ويقول المرشح الثاني : «جرب هذه القطعة
من الكعك اللين واحكم من الذى يياملك أفضل معاملة ، أيها
الشعب ، انت ومعدتك » وتلذذ الشعب بالخبز والكعك ويقف .

(١) يقرشيبيرون الموائد التي يعمها المرشحون لناخبيهم في مصلحة انتخابهم .

ويتم كثر بالتعدد لاعتراضه عليها .

حائراً لا يدري ماذا يختار من بين الأشياء الطيبة المعروضة عليه ،
فيفحص بعناية مزايا كل مرشح من حيث أطعمته ويتركهما ،
بقدر الامكان ، في شك ، ليدفعهما الى مزيد من الكرم .

ولقد كان برضينا أن يقنع المرشحون بتقديم الخمر والكمك
الى الشعب ولكنهم يقدمون اليهم فوق ذلك سفسة ووعودا
كاذبة ويستعينون بالآذان استعانتهم بالبطون .

ويؤدي الفساد الانتخابي غالبا إلى الغش . فتؤخذ أصوات
الغائبين والاموات ، وتدس أوراق في صناديق الفرز قبل بداية
الانتخاب ، وتعد أحيانا أوراق انتخابية لتدس مكان الأوراق
الموجودة بعد اخراج الجمهور من غرفة الانتخاب باحدى الحجج .
وتكوين اللجان الانتخابية ، ذلك الأمر العظيم الأهمية ، يتم غالبا
بطريق الخداع . فقد ينجح الحزب المتولى السلطة ، بالاتفاق مع
العمدة ، على احضار بعض أنصاره الموثوق بهم يعضون اليسل
بطوله في غرفة الانتخاب أو يدخلون تلك الغرفة قبل فتح دار
البلدية وبذلك يضمنون أن تكون اللجان من أنصارهم . ومن الأمثلة
السائرة في الريف أن من يسيطر على اللجان الانتخابية يسيطر
على الانتخابات ، وذلك لسهولة تزوير النتيجة . ولقد مرت على ،
أثناء تجرّبي القضايا ، جميع أنواع التزوير التي ذكرتها ، ورأيت
أقليات تضمن لنفسها الأغلبية بالغش وتبقى في الحكم عدة سنوات .
ومادام في مقدور المرشحين أن ينجحوا بالغش والتحقق والفساد ،

ملاغربة في ان يهبط المستوى الخلقى والثقافى للمجتمعات السياسية إلى ذلك الدرك المنحط وأن يصبح السياسيون من ذلك الطراز الصغير الحقير . اذ يكفى أن يكون الانسان منهم جمهورى الصوت من الضمير ، وإن تجرد من حب العمل أو الذكاء أو الأمانة ، ليمثل الشعب ونال شهرة ويهاجم الوزارة ويتناقش داخل البرلمان في أخطر المسائل وأن لم يفقهها ، ويغير التشريع ويعين الموظفين ويفصلهم . ومادام الأمر كذلك ، فقد رؤى أشخاص مريون يلقون بأنفسهم في أحضان المعمة السياسية التى يتجنبها الزيهون المتواضعون والى يضمن رجال من أمثال هيرينومس (١) أن يصلوا فيها إلى الذروة وهكذا ينتصب الأدعياء السلطة من العقلاء فيعملون « كبحارة سفينة يقصون الريان عن محرك القيادة ويقبضون عليها ، فينبون المئون والشراب ، ويفرطون فى الآكل ويقودون السفينة كما ينتظر من أمثال هؤلاء أن يقودوها » . (٢)

ولا نزال نجد بين رجال السياسة أفراداً من ذوى الادراك والتمييز ، ولكن أصواتهم لا تسمع ونصائحهم لا تتبع ، لأن الكبرياء والحسد والجشع هى العوامل الوحيدة المحركة لقلوب الرجال . وكان من رأى أرسططاليس أن الجمهور فى أغلب الأحوال أحسن وزناً للأمور من أى فرد كان ، وأنه يحسن أن يعهد إلى

(١) خطيب الشعب الذى نته شيشيرون بالصف

(٢) أفلاطون - الجمهورية - الكتاب السادس

الشعب حق مناقشة الأمور العامة وتوزيع العدالة . كذلك قال موتسكيو « إن الشعب يختار ممثليه بادراك يدعو إلى الإعجاب » . ولكن التاريخ وتجاربى لا يسمحان لى باقرار وجهة النظر هذه ، فلطالما افترقت الديمقراطية الآثنية ، التى لم تكن إلا أرستقراطية مثقفة ، إلى حسن الادراك . ولكم اضطهدت أفاضل الرجال ونفتهم وحكمت عليهم بالاعدام على حين أغدقت التكريم على من لاقية لهم من الرجال . فقد حكم على سقراط وفوسيون بأن يشربا السم ونفى أرستيدس ، وألقى بملتيادس فى غياهب السجن ومات تيموستكل منفيا وهكذا . وحقدت الديمقراطية الآثنية على الرجال الذين ميزتهم كفاياتهم ونزاهتهم وأقصتهم من المجتمع . ويرى موتسكيو فى هذا الاقصاء ، بقرار من الشعب ، ما يدعو إلى الإعجاب وأنه دليل على اعتدال الحكومات التى لجأت إليه . ومع ذلك ، فقد كانت الاحكام تصدر بالنفى عشر سنوات دون أن يسمح للمتهم بالدفاع عن نفسه .

وكثيراً مارفعت الديمقراطية الآثنية رجالا عجزوا لاقية لهم إلى مراتب الشرف . فقد حكم آثينا ، بسد بيريكليس ، يوكراتس المعداوى وليسيدس تاجر الغنم . واشتهر هيبولس تاجر الفوانيس قرة من الزمن . وقد أشار اريستوفان ، فى كثير من السخرية ، إلى ميل الشعب إلى العاجزين من الرجال الذين يتملقونه . فى مسرحيته الفكاهية « الفرسان » عند ما يريد القائدان ديموستين

رئيسا أن يتخلصا من أحد خطباء الشعب ، وكان رجلا سافلا ،
مفتريا ... يلقي الأيدي كالكلب ويتملق الشعب ، ويداهنه
ويخدعه ، عرضا السلطة على جزار وقال له « أنت اليوم لاشئ ،
وستصبح غداً كل شيء ، على رأس آئينا المعبّطة » . فيسألها
الجزار : « كيف يمكن لجزار أن يصبح رجلا عظيماً ؟ » فيجيبه
القائد ديموستين « هذا هو سر الموضوع . إنك ستصبح عظيماً
لأنك رجل دنيء سافل وريب أسواق » .

ولقد خلق الناس بحيث يشعرون بالغيرة والحقد على الذين
يتمازجون عليهم . فكفاية ميرابو أكسبه خصوماً عديدين . وأقصى
الجمهوريون أثناء الثورة من إحزابهم ، لأنهم حاولوا الدفاع عن
الحرية التي عرضتها الروح اليقوية للخطر ، بل لأن تفوقهم العقلي لم
يكن يسمح بالتجاوز عنهم . وكما أحاطت الريّة بقوادمتصرين بدافع
من الحسد !! فلم يكن يشتهر سياسي في آئينا بالاستقامة والكفاية
حتى ينهمه خصومه بأنه يسعى إلى الطغيان . فالحسد هو الذي جعل
ديموستكل يتهم إريستيدس ، ولما امتد نفوذ بطل سالاميس أثار
الغيرة ونفى . واتهم سيمون وهو من خيرة قواد آئينا ،
بالاختلاس ظلماً وأقصى ، وتسبب بيريكليس في نفى توسيديد وهكذا
وكثيراً ما كان شعب الجمهوريات الآثنية عند انتخاب قضاته
يفضل العجز على الكفاية ، ويمنح الوظائف لمن لا يستحقونها .
وقد رأينا الشعب في فرنسا يفضل مدرساً على المسو شارل

دى ريموزا والمسيوتين . ورأينا مارا ، أثناء الثورة الفرنسية ،
معبود الفرنسيين . ولقد أحب الشعب الدجالين والسفلة ،
ولم يحب الملوك المقتصدین الذين خلت حياتهم الخاصة من كل
شائبة كلويس الثالث عشر ولويس السادس عشر ولويس فيليب
مثلا ، بينما كان الرأى العام على العكس يتساهل مع السفهاء غواة
الحروب والفساد . ويفضل الشعب الدجال الذى يعده المستحيلات
ويستبقى الفوائد لنفسه ، على الرجل المخلص الذى ينصح له بالعمل
والاقتصاد والاعتدال ، ويقصى عن إدارة دفة الأمور الرجال الممتازين
عقلا وخلقاً لأنه يغار منهم ويفضل عليهم رجالا عجزة على شاكلته ،
اذ كل قرين بالمقارن يقتدى . ولا تزال الملاحظة التى قالها بلوتارك
صحیحة « إن الشعب . . الذى أراد أن تكون الأمور كلها معلقة
به وبارادته لم يكن ليرضيه أن يرى رجالا يیزون سوامم بالسمعة
الطيبة والأحدونه الحسنة » .

فاذا أزمّت الأمور وجد الجدنسى الشعب غيرته ولجأ الى الآكفاء
من الرجال لحاجته اليهم ، ولكنه ، متى هدأت الأمور ، عاد
سيرته الأولى . ويقول شيشيرون « إنه لاشيء أكثر خداعا من
الانتجايات . فن كان يظن أن فيليبوس ، برغم نبوغه وخدماته
وشهرته وطيب عنصره هزم امام هيرينوس وأن كاتولوس مثال الدعة
والادراك والاستقامة يفوز عليه مانتىوس ، وأن سكوروس ذلك
الرجل العظيم ، الخطير ، المحترم الشجاع ، لا يستطيع أن يفوز على

ما كسيموس؟». ففى عهد الملكيات المطلقة كان السياسيون المجرّبون يقصّون عن إدارة دقة الحكم بفعل دسائس القصر أو مزاج عشيقات الملوك . فقد أقصى أفضل وزراء لويس الخامس عشر (دارجنسون وشوازول) لغضب مدام دى بامبادور ومدام دى بارى عليهما ، واليوم يقصى أمثال هؤلاء الرجال عن الحكم بفعل دسائس متعلقي الشعب وجهل الجموع .

وربما كان اختيار الشعب أفضل لو استطاع الرجال المستقيمون من جميع الأحزاب أن يلبوا شملهم وينشطوا ولكنهم فى العادة خاملون فاترون زاهدون يؤثرون الراحة وينزلون على مقتضيات الحذر الكاذب : « يا للبسطاء المساكين ، انهم يحسبون أنهم محتفظون ببركة الصيد التي يملكونها على حين تحترق البلد (١) » ويتصورون أن السياسة تدعّم فى حالهم ما داموا لا يتعرضون لها . وكان يجب أن يفهموا أن الاخطار التي تعرض لها الهيئة الاجتماعية آتية من جهل الشعب وعجزه وان كان مصدر السلطات ، وأن واجب المواطنين الافاضل أن ينيروا الطريق أمامه ويحبوه ويخدموه ، ويددوا أوهامه وينموا عواطفه الطيبة ، وخير من كل ذلك ... أن يفضحوا المتعلمين . ذلك أن الشعب انما يقع فريسة للدجالين لأنه لم يتنور التنوير الكافى ولا بد ، لخلاصه من قبضة الادعياء ، أن يتعلم . وليس يقع عبء تعليمه على الحكومة وحدها ، بل على كل

(١) شيثيون الخطاب ٢٣ لا تيكوس

صاحب علم وثروة وفراغ . يجب ان تعتبر الأعمال العامة في الوطن أعمالا خاصة لكل مواطن يحب وطنه .

لقد كان افلاطون مقتنعا بأن السياسة والفضيلة لا يجتمعان ، لذلك نصح للرجل العاقل بالابتعاد عن الأعمال العامة . وقدم له أبقرط نفس النصيحة ، اذا شاء أن يعيش سعيدا . ولست أرى أنهما أصابا ، فالرجل الذي يشغل نفسه بالسياسة باعتبارها واجبا ، يجب ألا يرى في ذلك ما يشينه بل هو واجد في الخير الذي يؤديه ، والضرر الذي ينجمه ، ارضاء لضميره يفوق ما يحتمله من جهد .

ان الابتعاد عن السياسة خطأ جسيم لانه يترك الميدان خاليا للأمعات والعجزة . ويظن كثير من الناس أن الفساد اذا زاد عن حده يؤدي الى الخير (١) وهم لذلك لا يحركون ساكنا لوضع حد للفساد انتظارا للخير الذي يؤدي إليه ، وهو تصرف لا يدعو للاعجاب ولا هو بالماهر ، فقويم المنكر من أوجب الأمور . وعندما حاول بومي أن يقصى كاتو عن مجلس الشيوخ اجابه كاتو بأنه ولا يعني بأعمال الوطن طلبا للثراء كما يفعل البعض ، ولا ليكسب شهرة ... ولكنه اختار الاشتراك في حكومة البلاد بعد طول التفكير لانه وجده عملا جديرا بالرجل الشريف ، فهو يرى لزاما عليه ، أن يحضر وأن يعنى بالامرأ أكثر مما تعنى النحلة ببناء الخلية التي تفرز فيها العسل . ولو أن الرجال المحترمين يشعرون بواجبهم ، كما كان يشعر به كاتو ، لبذلوا كل جهد للاشتراك في الحياة

(١) هذه الفكرة الخاطئة هي التي افنق ميرابو البلاط بها والتي جعلت المجمع التأسيسي يمين في الاخلاء والشعور .

العامة ، وبدلاً من أن ينظروا للديمقراطية نظرة ازدراء ، يحسنون صنعاً وأحبوا وأرشدوها وأخذوا يدها . ولكن عجب أنفسهم ، المشغولين بأعمالهم وملازمهم ، كباراً أو أفيضان الحمجية يهدد باكتساح الهيئة الاجتماعية ، يقولون ، كما قال لويس الخامس عشر : « من بعدى الطوفان » ويطنون أن النظام القائم سوف يبقى على الأقل بقدر ما يعيشون ، وينسون أنهم ، بتركهم الشهوات الضارة تنمو بغير عائق ، يسمحون للطوفان بأن يدركهم بأسرع مما يظنون .

وبعض النفوس المبررة تقول مع لا برويير : « إن الرجل الذي يحترمه أكثر من السياسي العظيم هو ذلك الذي أبي أن يكونه والذي قوَّى في نفسه الاعتقاد بأن العالم ليس أهلاً بأن يعنى بأمره » . وكان على لا برويير أن يذكر ، وهو الرجل المتدين ، أن العالم جدير دائماً بعنايتنا لأنه من صنع الله ، وأن ازدراء الإنسانية ليس شعوراً دينياً . وأنا أسلم بأن الإنسانية لا تسر دائماً وأن لها نواحي كريهة كما أن لها دائماً نواحي نبيلة . ومع ذلك ، فإذا كانت الإنسانية تذب أحياناً فهي دائماً تعيسة ومصائبها ، بما تثيره من اشفاق ، يجب أن تحيى فينا روح الاخلاص . لقد عارض المستشار لو بيتال ، الذي عاش في عهد مظالم واحتمل الكثير من المحن ، روح اليأس التي كادت تستولى على الرجال الطيبين ونصح لهم بالاشتراك في الحياة العامة قائلاً « إننا مطالبون بالاخلاص ، بعد الله ، للوطن . فتي قدمت نفسك قرباناً للوطن ، قتار ، وتألّم في خدمته الى آخر عمرك ، الى باب قبرك ، طالما كان في حاجة الى معونتك . »

افساد السياسة للقانون

حولت السياسة القانون إلى أداة اضطهاد ونهب . فالشعوب المتوحشة تستعمل السلاح للقتل والنهب بينما تلجأ الشعوب التي تظن نفسها متمدينة في تحقيق ذلك إلى القوانين . فالقانون يفتك كما تفتك الأسلحة ، وهو أداة قوية للهدم كالفأس ، ويجرى السلب والنهب تحت ستره كما يستتر قطاع الطرق بالغابات . وهكذا أصبح القتل والنهب جزءاً متصلاً بالقانون ، وأخذ الاضطهاد والسلب شكلاً مشروعاً .

والاضطهاد القانوني أولى بالكراه من القوة الوحشية ، لأنه يضيف إلى الظلم الرياء . ورجال القانون ، الذين يعيرون الاضطهاد سترأ مشروعاً ، أضربوا بالإنسانية من الذين يذبحون مواطنيهم .

ولقد غمرت السياسة التشريع بالباطيل والفسوة والرياء . فليس هناك مثلاً ما هو أشد فظاعة من القوانين الانجليزية لالغاء الكتلحة من ايرلندا ؟ لقد تفتن المشرعون الانجليز في سن قوانين يقول عنها برك « إنها أدهى وأقوى وسيلة للاضطهاد يستطيع

النوع البشرى المؤذى أن يصل إليها ليخرب ويذل ويفسد أمة .
ويقضى فيها على صفات الانسان الطبيعية . ويقول كاتنج : « إن
هذه القوانين الفظيعة تبدو كأنها نتيجة أقسى المحاولات ضد
الطبيعة الانسانية ، وأفضل التدابير ضد مخلوقات الله . فلقد أرادوا
أن يستبقوا الكاثوليك فى حالة ذل ومهانة وجهل ، فحرم عليهم
القانون شراء الاراضى أو احترام مهنة حرة . ولم يجعل القانون
تعليم البروتستانتية إلزاماً ، ولكنه نفى المدرسين الكاثوليك ،
ولم يحرم القانون التبعد على سنن الكاثوليك ، ولكنه نفى الاساقفة
وقضى عليهم بالاعدام لكى لا يعودوا ، وهكذا وهكذا . »

وكانت هذه القوانين ترمى إلى سلب أموال الكاثوليك
واضطهادهم . ويقول والتر سكوت إن البرلمان الانجليزى أعطى
نفسه حق سن قوانين لارلندا واستعمل ذلك الحق بطريقة تعوق
تجارة تلك المملكة بقدر الطاقة وتجعلها تابعة لانجلترا فى تجارتها ،
وتخضعها لها . وأدى التشريع الانجليزى إلى القضاء على صناعة
الصوف الارلندية ، فلما عترضت ارلندا ، قدم مجلس العموم رسالة
إلى الملكة يقول فيها : « بالرغم من أن صناعة الصوف فرع
من تجارة انجلترا يحرص التشريع على حمايتها فان ارلندا ، التى
تعتمد على انجلترا وتستفيد بحمايتها ، لم تقنع بالحرية المعطاة لها بأن
تكون بها صناعات قطنية ، وخصصت رأس مالها وما استطاعت
الحصول عليه عن طريق الاقتراض ، لغزل الصوف ونسجه ،

رغبة في الاضرار بانجلترا . وأبدى سوفت تألمه من جشع انجلترا ونصح الارلنديين ، في منشور وزعه عليهم ، بأن يقتصروا على منتجات ايرلندا ولا يلبسوا المنسوجات الواردة من انجلترا ، فاستعدى القضاء على محرر ذلك المنشور .

ولقد ضربت المثل بالقوانين الانجليزية ضد ايرلندا لاطهار كيف يتخذ الاضطهاد واللب ثوب براء يسدل عليه شكلا قانونيا . ومن الممكن العثور على أمثلة من هذا القبيل في جميع تشاريع العالم . فالسياسة المعادية للساواة تحاول إيجاد الفروق وخلق طبقات مميزة ، وجميعيات وأنواع من الناس لا تدفع ضرائب ، وتحتكر أهم الوظائف ، ولقد منح الخالق الناس جميعاً نفس الحقوق ولكن السياسة بما تحاول من التفرقة في الحقوق المدنية والسياسية ، تهدم ما صنعه الخالق وتفضي على التعاون الصحيح المتبادل بين الناس وتقيم الفروق حتى فيما يخص بالعدالة ذاتها . وكان الاشراف في العهد القديم يتمتعون بميزات خاصة حتى حين يجرمون ، فلم يكن يقضى على الشريف بنفس العقوبة كبقية أفراد الناس .

والاصل في القانون أن يحمي حرية المواطنين ويمتلكاتهم ولكن السياسة كثيراً ما نجحت في سن قوانين لمصلحة أصحاب السلطان . فحين يصحكون الحكم للارستقراطيين تصدر القوانين لمصلحتهم ، وحين يتولاه الديمقراطيون تنجز القوانين للديمقراطية . وكان أفراد الشعب في العهود السابقة محرومين في الغالب من الوظائف

العامّة ، على حين كان الاشراف يحرمون منها في كثير من الجمهوريات الإيطالية .

والأصل في القوانين أن تكون عامة لا تميّز فيها ، ولكن السياسة تخصّصها وتجعلها شاذة متحيزة .

ولقد أفستت السياسة التشريع إلى حد أن السير توماس مور ، وهو الخبير بأمور القانون بحكم مكاتته ، يقول : « كلما أطلت النظر في قوانين هذا العالم وحكوماته لم أجدها ظلا للعدل والانصاف ، يا إلهي ! أى عدالة عدالتنا وأى إنصاف هذا الانصاف ؟ »

إن الاعتبارات السياسية مسئولة عن وجود قوانين مجحفة في جميع تشاريح العالم . فالقوانين الاستثنائية هي قوانين سياسية دائما وهي الأسلحة التي تشهرها الأحزاب في وجه خصومها . وفي سنة ١٨١٦ لم يخجل نائب من أن يقول : « لقد اقترعت في العام الماضي على قوانين تتعلق بالأمن العام لأنه كان مزمارا استعمالها ضد المعارضة . أما الآن ، وقد أصبح من الجائز استعمالها ضدنا ، فلا أريد أن أسمع شيئا عنها » .

وفي أثناء الاقراع على قانون المهاجرين (١) الذي يعاقب بالاعدام على جريمة الهجرة ، حاول أحد النواب أن يدافع عن الخدم الذين تبعوا مخدوميهم ، ولكن مقرر القانون أجابه « إن

(١) الاشراف الذين فروا أثناء الثورة

القانون المقترح قانون تقضيه المناسبات ، فهو سلاح هجوم فابالنه
نهم بظلم قد يتبع عنه ؟

وكلما دعت الشهوات السياسية إلى سن قوانين بحجة أمكننا أن
نجد في شهوات الساعة عند المشرعين ، لا أقول ما يبرر تلك
القوانين ، ولكن ما يفسرها أو يخفف من وقعها . ولكن الذى
يؤلم حقاً ويدعو إلى اليأس أكثر من سن القوانين المجحفة ، هو محاولة
رجال القانون تبريرها ، وهم يدرسونها بعد سنها بزمان وليس لهم
عذر الشهوة السياسية التى تغلبت على المشرعين . فما من قانون
ظالم لم يعلق عليه كتاب بالتأييد . فقد أيد جروسيوس الرق ، وبرر
بلاكستون اعتبار الاخلاص للبابا خيانة وطنية عظمى ، ووضع
ميرلان ، الذى كان نائباً عاماً لدى محكمة الاستئناف ، عليه القضائى
الواسع ومهارته الفائقة كمحام ، فى تحضير ذلك النموذج الفسـد
للطغيان الماكر وأغنى به « قانون المشبهين » .

ويقول المستشار باسكيه عن ميرلان هذا إنه لم ير فى حياته
رجلاً تنقصه روح النصفة مثل هذا الرجل ، فقد كان يرى كل شئ
حسناً وسائفاً مادام يستند إلى نص قانونى ، ولقد عمل مع رؤساء
انقلاب فركتيدور على أعداد القانون الذى قضى بنفى عدد كبير من
أعضاء مجمع الخمسة و مجلس القدماء وعضوين معتدلين من أعضاء
الديركتوار هما كارنو وبارتلى وعند ما كان وزيراً للحقانية أيام
الديركتوار ، استفتته محكمة عسكرية فيما إذا كان يصح لها أن
تسمع لأحد المهاجرين الذين تحاكمهم بأن يستعين بمحام فأجابها

بأن روح القانون منصرفة إلى حرمان المهاجرين من مدافعين . وهو رد يتفق مع كلمة روبسبير حين قال : « الوطنيون وخدمهم الذين يحق لهم أن يكون لهم مدافع » . ولقد صاغ كامباسيريس الديكرتات التي أنشأت المحكمة الثورية ، وهذا الرجل ، الذي أصبح وزير حقانية الامبراطورية ، هو الذي طلب إلى المؤتمر أن يعين وزارة ثورية ، وأن يضع السلطة كلها بين يديها . وما أكثر الفقهاء الذين قبلوا أمورية اسباغ مظاهر العدالة على إجراءات استثنائية وتبريرات انتهاك الاجراءات القضائية في المحاكمات السياسية ، فلقد أقر المحامون من أعضاء مجلس الشيوخ في الامبراطورية الثانية قانون السلامة العامة على حين أن جنديا ، هو المارشال ماكاهون ، رفض أن يقره .

يجب أن يصاحب العلم القانوني ذكاء عاليا وروحا فلسفية فقد امتاز بورتاليس وتروبلنج ورنوار وفوستان هيلي بروح فلسفية ، ولكن رجال القانون في الغالب عبيد للتصوص لا يفسرونها بروح انتقادية . لذلك فان الفلاسفة ، لارجال القانون ، هم الذين وصلوا بالتشريع إلى هذا الحد من الرقي .

ولقد عمل فولثير وبكاريا ، في القرن الثامن عشر على تعديل القانون الجنائي أكثر مما عمله رجال القانون مجتمعين .

ولقد قبلت البرلمانات والمجتمعات السياسية أكثر القوانين اجحافا بخنوع تام . وحصل أباطرة الرومان وهنري الثامن ملك

انجلترا وروسيير والديركتوار ونابليون الاول. وبالاختصار جميع مستبدى العالم ، على تأييد الهيئات السياسية للقوانين التى اقترحوها تأييدا لا تردد فيه . فحين اراد هنرى الثامن أن يتخلص من زوجته ، أقره البرلمان على ذلك ، ولما اراد اعدام وزرائه ، اعدمهم البرلمان بغير محاكمة . وأخيراً ، عندما نبتت عنده الرغبة فى إصدار قوانين بمحض إرادته ، حقق البرلمان رغبته . ولما عرض على البرلمان الفرنسى الديكرى الاول ضد المهاجرين لم يرتفع صوت واحد بالاعتراض على ما فيه من اجحاف . وصادق المؤتمر ، الذى كان يرتعد فرقا أمام روبسيير ، بغير مناقشة ، على الاثنتين والعشرين مادة المكونة لقانون ٢٢ بريرىال ذلك القانون الذى جر فى ذيله مجموعة من الاغتيالات القضائية والذى حاول الاعضاء بعد ذلك عبثا العدول عنه . ولما عرض الديركتوار على مجلس الخمسمائة ، فى ١٨ فروكتيدور ، قوانين التشريد لم يعترض أحد عليها . وعقب انفجار الآلة الجهنمية ، صادق مجلس الشيوخ بنفس السهولة على نقي ١٣٠ ديمقراطيا اتهموا زوراً بالتآمر وأعلن أن قرار القنصل الاول قصد به سلامة الدستور (١) .

وفى سنة ١٨١٤ أقر هذا المجلس بنفس الختوع إنزال

(١) اتهم فرنسيه ١٣٠ ديمقراطيا مع علمه ببراءتهم ، لينفذ موته . وعلم القنصل الاول بالحقيقة بعد ذلك ولكنه لم يد أى أسف وكان يرى أن ما عمل كان فى حله من جميع الوجوه لانه لمخلص من كان يسميهم جماعة البطاقة .

الامبراطور عن العرش وعودة الملك لويس الثامن عشر واستهل قراره باتهام وجهه إلى الامبراطور وأصدر الاقتراح الدستوري المذکور باجماع الآراء ، وكان بين الذين أقروه بعض الذين اقترحوا على اعدام لويس السادس عشر .

وتصم الشهوات التي تحرك المجتمعات آذانها عن صوت العقل حين تقترح على قانون معروض عليها . فالهوى وضبط النفس وعدم التحيز لازمة لسن القوانين لزومها لتوزيع العدالة ، ولكن المجتمعات ، مع ذلك ، لا تطيق صبراً . ويتجسم الخوف والغرور والغضب والمقد بقوة في كل اجتماع للرجال . ويدولى أن أرسططا ليس كان مخطئاً حين أكد أن الرجال المجتمعين أرجح عقلاً من الرجل الفرد ، وأنه كلما ازداد عددهم ازدادوا حكمة وروية فهو يقول : « اذا انساق الرجل وراء الغضب أو أية شهوة أخرى فان حكمه لا شك يفسد ، ولكن يصعب جداً على الأغلبية أن تفقد اتزانها وتخطيء في مثل هذه الاحوال . ونستطيع أن نقول إن الأغلبية ، وان لم يكن كل فرد من أفرادها نابذاً ، تفضل أى رجل ممتاز ، لا كافراد ولكن على الأقل كجموعة ، كما أن الولية ، إذا وزعت تكاليفها على الجميع تكون أغنى مما لو تكفل بمصاريفها شخص واحد » . ويرى سينوزا أيضاً أنه « يستحيل على الأغلبية في مجتمع كبير أن تفقد على الباطل » . ولو صح أن إدراك هيئة من الهيئات يزيد بزيادة عددها

لازدادت قدرتها على العمل كلما ازداد عددها ، مع أن المشاهد أنه كلما زاد عدد أفراد هيئة من الهيئات قلت مقدرتها على الانتاج (١) ولقد سبق أريستوفان علماء النفس الحاليين في الملاحظات التي يبدونها عن أخلاق المجتمعات السياسية فهو يقول ، معارضا وجهة نظر أرسططاليس : « إن الرجال حين يجتمعون يكونون أقل تفكيراً من الرجال المنفردين فازدياد عددهم يقوى جوح شهواتهم ويضعف منطقهم وتفكيرهم لأنهم يصبحون جزءاً من كل » . وعند ما كان كليون والجزار يتنازعان رضاء الشعب طلب كليون إلى الشعب أن يعقد الجمع ليقرر أى الاثنين أصدق حجة ، فأجابه الجزار : « فليكن ، طالما أن ذلك ليس في البنكس (محل انعقاد الشعب) » الشعب : « ولكنى لا أستطيع الانعقاد في محل آخر فلا بد لك من الظهور أمامى في البنكس » . الجزار : « يا للآلهة لقد قضى على . إن هذا الشعب ، في داره ، أعقل الناس ولكنه لا يكاد يجلس على تلك المقاعد الصخرية اللينة حتى يفقد رشده ١١ » وشبه كاتو الرومانيين حين يجتمعون ، بقطع من القنم . وأبدى سولون عن المجتمعات نفس الملاحظة التي أبدىها أريستوفان قد قال للآثينيين : « كل واحد منكم في أعماله الخاصة حذر وما كركا تلعب ولكنكم حين تجتمعون ، تصبحون بهلوانات محدودة الإدراك »

(١) الأخلاق أيضاً لازدادت بزيادة عدد الرجال فإن الرجال يفسدون بعضهم البعض . وهناك فساد معروف خاص بمجتمعات الرجال كالاستشفيات والسجون .

وفي كثير من المجتمعات يهرب المتطرفون المعتدلين
حيث يتعنون بهم لسن قوانين اضطهاد وسلب . ألم يقترح
الجير ونديون ياعث من الخوف والضعف وخشية اساءة سمعتهم
على اعدام لويس السادس عشر الذي أرادوا خلاصه كما اقترحوا
على إنشاء المحكمة الثورية ولجنة الخلاص العام وهما أداتان من
أدوات الطغيان الكريمة ؟

واقبل أعضاء السهل والوسط متتالي ملوك وثوريين بفعل
للخوف أيضاً . لقد كانوا آلات خاضعة بين يدي روبسيير الذي
كان يدافع عنهم أحياناً (١) .

وما كان المتطرفون لينجحوا في سن قوانين الاضطهاد والنهب
لو لم يساعدهم المعتدلون الذين تعوزهم متانة الخلق فيقتنعون على
قوانين لا تقرها ضمائرهم .

(١) يقول دوران دى ماياك أحد نواب اليمين ان روبسيير كان دائماً يدافع
عنهم ؛ ولا شك أنه قصد بذلك أن يتخذ منهم درعا لنفسه عند الحاجة . ولقد تردد
هؤلاء النواب طويلاً قبل أن ينضموا لحصوم روبسيير . ولما هوجم في التاسع من ترميدور
القفز روبسيير الى نواب اليمين وقال لهم : « يا نواب اليمين ، ايها الرجال الاشراف
الفضلاء اعطوني أتم حق الكلام الذي يحرم من السفاكوت » . ويقول دوران
دى ماياك ان روبسيير كان يأمل في ذلك نظير الحماية التي طالما منحها لنا ولكننا كما
نقد كونارينا .

إن مناقشة الأعمال في اجتماع كبير مناقشة صورية غير متجة ، فانما تدرس المسائل بطريق أجدى في لجنة صغيرة لا في اجتماع عام . وتولى العمل المجدى اللجان المكونة من رجال متخصصين مجردين من المنافع والشهوات .

والخطباء نفوذ كبير في المجتمعات الكبيرة بينما لا يشغل الرجال ذوى الخبرة والضمائر الحية المكان اللائق بهم ، إما لأنهم يتحدثون بغير شهوة ، أو لأنهم ينشدون الحقيقة والعدل . وعند ما اجتمع زعماء الكاثوليك والبروتستانت في بواصي التمس المستشار لو يتال من الملكة أن تفض الاجتماع لكثرة عدد المجتمعين وتحمسهم ، وطلب منها أن تكتفى بخمسة مندوبين عن كل حزب .

فالمجتمع الكبير معرض لنزوات الجماهير ، يحب الخطب الطويلة الجمهورية ، ويسمع للخطباء الذين يملقونه ، ويفضل من بينهم الخطيب الذى يعرف كيف يسترضيه ، على الرجل الخبير الذى يتعبه . ويقول ريفارول : « إن الخطباء وباء المجتمعات » . وليست هبة الكلام ضامنا لصواب الحكم على الأشياء ، فكثيراً ما يوجه الخطباء عنايتهم إلى الأثر الذى يحدثونه لا إلى لب الموضوع الذى يناقشونه . ويقول نابليون الأول عنهم « إنهم قراء فى المنطق لا يحسنون المناقشة » . والخطيب ، إذ يتكلم تملكه نشوة كبيرة ويتذوق الحيل الخطائية ، كما يتلذذ الجندي بالمعركة للتأثيرات التى

يشعر بها ، فالسرور بهزيمة خصم أو باسقاط وزارة والحلول
علما يطيب للخطيب ، أما الحق وأما الصدق ، فما أحرأه بأن لا
يأبه بهما .

والنظام البرلماني ميزاته ، ولكن من عيوبه الجسيمة أنه يميز
بدرجة كبيرة الخطباء والمحامين والأساتذة ، فرجال الكلام يطفون
على رجال الأعمال والمفكرين ، والخطابة هي التي تنفي الشهرة .
إن حق الكلام في الاجتماعات البرلمانية إحدى ضمانات الحرية
السياسية ، وهو ، حين يتولاه رجال ممتازون حقاً ، يؤدي إلى تهذيب
الشعب وتويره . ولكن بجانب الخطباء الممتازين الذين يجمعون
إلى قوة التفكير والخبرة بالأعمال العامة مهية الخطابة ، ما أكثر
الثرثرة والبيغافات الذين شغلوا أكثر من مرة منابر المجالس ،
كم من الخطباء المغرورين ، الممثلين اخطاء ، يطالبون الحكومة
ببيانات تخلف أ كبر الصعوبات ؟ كم من النواب المصايين بمرض
الكلام ، يتكلمون لمجرد الكلام ويحاولون أن يتظرفوا حين
تطالبهم المناسبات بأن يكونوا جادين ؟ يقول أحد أشخاص
مسرحة سانت افريمون (Sir Politik) : « مذكأن لى شرف
الانتساب إلى مجلس الشيوخ لاحظت أن الرغبة فى أن نبدا
ظرفاء ومؤثرين كثيراً ما تجعلنا نشط عن موضوع المناقشة لتحدث
عن المسائل العامة التى لا دخل لها بالموضوع المعروض . » ولاحظت
مدام ستايل بمناسبة محاكمة لويس الثامن عشر ذلك السيل الجارف

من الألفاظ النائية التي كان التواب يقحمونها في مثل هذه المناقشة الخطيرة مما لا يتصوره العقل ، وقالت « كيف يمكن تصور أن ينفذ القروور الانساني إلى مثل هذه المحن ؟ »

أى قوانين يمكن أن ننظرها من مجمع كبير لم يُعَدَّ أعضاؤه الاعداد الكافي لدور المشترعين الذى يمثلونه والذين يحصرون أخص اهتمامهم في مصالحهم الانتخابية ؟ انهم يكبدسون القوانين فوق القوانين ، يسنونها ويلغونها وفق ضرورات الساعة . فلم تعد القوانين تنقش كما فى الأزمنة الماضية على الصخور أو البرونز ، بل أصبحت تخط على الشمع أو الرمل ، لقصر الوقت الذى تبقى نافذة فيه . وكثرة التبديل فى القوانين مؤدية حتما الى اضعاف سلطانها .

وأصبحت القوانين تسن من قبل أن تدرس البراسة الكافية ومن غير أن تقارن بالقوانين السابقة لها . وما يؤلم حقاً أن نرى مشترعين لاجتربة لهم ، لم تنبت لحامهم بعد ، ولا يحسنون الاملاء أحياناً ، يلعبون بالقوانين فيلغون القوانين النافعة ، ويسنون قوانين ضارة لافائدة منها وذلك بعد أن يتراشقوا بالسباب فى مناقشات حامية ، ويؤيدون أو يحاربون قوانين لبواعث سياسية محضة . لماذا لاتعرض القوانين التى يقترحها البرلمان على مجلس الدولة ؟ لماذا لا يدرسها رجال درسوا التشريع دراسة تامة ؟ أن تفصيل حذاء يحتاج لمران خاص ، وكذلك إنشاء صيغ قانونية . فلو أن

صانعي الأحذية خاطوا ملابسنا بينما تولى الحياطون صنع أحذيتنا
لسات ملابسنا وأحذيتنا على السواء .

وعدم الاستقرار التشريعي من أخطار الديمقراطية . فالولايات
المتحدة تشكو منه كما لاحظ ذلك هاملتون وجفرسون وماديسون ،
وادعى للألم من كل ذلك الوسائل المتتوية التي تستعمل لسن القوانين ،
فالأصوات اللازمة لتكوين الأغلبية كثيرا ما تنال بالرشوة
والغش والتزوير .

افساد السياسة للقضاء

يقول كاميل ديمولان « إن التواب الذين يلجأون الى حراب الجنود مخطئون ، فان فن الطغيان ينحصر في الوصول الى نفس الغرض عن طريق القضاء » . والواقع أن القضاء السياسيين يستطيعون أن يؤدوا من الخدمات مالا تؤديه الحراب ، فالخصوم الذين يذبحون يمكن أيضا أن يفترى عليهم وأن يمثل شرفهم . وهياج الجموع واقدامها على القتل أقل فظاعة من القتل القضائي المصحوب دائما برياء يسدل على القسوة ثوبا كاذبا من العدل .

فالجلادون يتظاهرون بأنهم الضحايا ويحولون الضحايا الى مجرمين على طريقة الذئب الذي اتهم الحمل بأنه عكر عليه الماء . ولقد قال اليهود الى يلاطس حين جاءوه بالمسيح « لقد وجدنا هذا الرجل يفسد الناس » ، واتهم سقراط بافساد الشبيبة ، واضطهد أباطرة الرومان المسيحيين بدعوى أنهم يعكرون السلم العام . وعقب مذابح سانت بارتلي اتخذت إجراءات قانونية ضد الضحايا . واتهم المهجنونيون بأنهم كانوا قد اعتزموا ذبح الكاثوليك ، وكان هنري

الثامن يفترى على خصومه قبل أن يعدمهم ، فحاول أن يلطخ شرف السير توماس مور واتهمه بقبول الرشوة . وحصل موريس دى تاسو على اذاعة بارتفالت باتهامه كذبا بأنه اعتزم أن يخون الوطن لمصلحة اسبانيا . وبعث شارل الثامن الى المشتقة بكل من سدنى ولورد رسل واتهمهما كذبا بالاشتراك فى مؤامرة . ولما قبض على الكولونيل هاتشنسون فى عهد شارل الثامن ، وبالرغم من أنه خصم سابق لـ كرومويل ، اكتشف أن امرا وزاريا أرسل لحاكم المقاطعة التى يقيم فيها باشرا كفى مؤامرة أو ماشابهها . وحاكم اليعاقبة الجيرونديين ، أنصار الجمهورية الصادقين ، واتهموهم بانهم يريدون خيانة الدستور . وفى نفس الوقت الذى كانت تجرى فيه مذابح سبتمبر اتهم المسجونون - وهم الضحايا - بأنهم يتآمرون على الجمهورية . وفى أيام الفروندي أرادت جماعة الاورمية أن ترتكب جرائمها تحت ستر العدالة فأنشأت فى بوردو محكمة ، تولى وظيفة الاتهام فيها صيدلى ، وكان تخصصها من الصناعات والاسكافه وبائعى الحلوى .

وتنشئ الحكومات محاكم استثنائية لتسدل على اضطهادها ثوبا من العدالة . وكما قال كومينس : « إنهم يثأرون لأنفسهم تحت ظل العدالة وعندهم رجال اختصاصيون مستعدون دائما لتحقيق أغراضهم ولتحويل الهفوة البسيطة الى جريمة لا تغتفر . » وكثرة المحاكمات السياسية العديدة أيام الابطارة الرومان معروفة . ويقول كاسيتوس : « لم يعد عدى ما اكتبه لك الا الأوامر الوحشية وسيل

الانتهاكات الجارف ، والاحكام الظالمة والمحاكمات التي تنتهي
جميعها الى نفس النتيجة . « وفي عهد الجمهورية الرومانية سن قانون
يعاقب على الأفعال ولا يتعرض للأقوال وأول من طبقه على جرائم
الغذف هو أغسطس . وأكثر تيروس من تطبيق هذا القانون فزاد
الانتهاام بالحياة العظمى زيادة كبرى ، وفتح امام المبلغين بابا لاقتناء
الثروة . وكان تيروس يجد القضاة مستعدين دائما لادانة كل من
يتهمهم . وكان من عادته أن يحضر المحاكمات . وفي إحدى
المناسبات ، وكان متحمسا ضد حاكم متهم بأنه يتحدث عنه بالفاظ
مسيئة ، أعلن في صوت جهورى أنه يريد أن يبدى رأيه في هذه
القضية ، بعد حلف اليمين . لكن أحد الشيوخ ، يزو ، وجد من نفسه
الشجاعة الكافية لأن يقول له : « متى تبدى رأيك يا قيصر ؟ انك
ان ابديته قبل فلم بعد أمامى الا أن اتبع رأيك ، وان ابديته بعدى
فان أخشى أن لا يجيى رأيى مطابقا لرأيك ولو عن غير قصد . »
وكان لهذا الكلام وقعه في نفس تيروس فترك المحاكمة وسمح بتبرئة
المتهم . ولكن استقلال يزو لم يجد من ينسج على منواله ، بل كان
الشيوخ جميعا يتبارون في اظهار خضوعهم . وأتهم مؤرخ بأنه
الف كتابا امتدح فيه بروتوس ، ونعت كاسيوس بأنه أكثر
الرومانين دناءة ، فاضطهده محاسب سيجانوس حتى فضل الموت
جوعا ، وأمر مجلس الشيوخ بحرق مؤلفاته كلها . وكان الشيوخ
في عهد نيرون يحكمون على أكثر المواطنين استقامة ، بإشارة من

الامبراطور ، وبينون حكمهم على أنهم ان لم يكونوا في الواقع اعداءه فظهرهم يدل على العداوة . وكانوا يرتدون خوفا على أنفسهم . ويلتمسون النجاة في الذلة والخضوع . وبعد قتل اجرينينا تظاهروا بأنهم يصدقون أن ييرون لم يقتلها الا لينجو من مؤامرة ، وأمروا بأن تقام الصلوات في جميع المعابد وأن تجرى الالعب السنوية احتفالاً باكتشاف تلك المؤامرة المزعومة ، وارتدوا ملابس الافراح ، وخرجوا لمقابلة قاتل أمه وهو يصعد درجات الكابيتول . ليقدم الشكر للآلهة على نجاته . وفي كل مرة أمر الامبراطور بنقي شخص أو قتله كان الشيوخ يأمرون بأقامة صلوات الشكر .

وكانت محاكم انجلترا قبل ثورة ١٦٨٨ لاتقل قسوة وخضوعاً عن الستاتو الروماني . وكان ما كولى يشبها بسلطنة قذرة يجر اليها كل حزب بدوره خصومه ، حيث يجد نفس الجزارين العتاة . عبدة المال في انتظار ما يقدم لهم ، وأنشأ كرومويل ، بعد مذايحه في ايرلندا ، محكمة استمرت تقضى على الكاثوليك بالاعدام ، وهي معروفة في التاريخ بمحكمة المذاييح .

ولقد أظهر المحلفون في عهد شارل الاول استقلالاً أتم . حين أراد لورد استرادفور أن يضم مقاطعة كونوت الى أملاك الملك ، لم يدع مجهودا لم يبذله ليحصل على حكم في مصلحته ، ولكن دون جدوى . وقاوم المحلفون أيضا كرومويل الذي اغتاز من استسلامهم فاسس محاكم استثنائية بدعى أن نظام المحلفين يعوق .

سير العدالة ، ويخضع قدسية الأحكام الى نزعات الجهلة والسفلة ، ويترك تقدير أهم المسائل القانونية الى خزجلات أشخاص جمعت بينهم الصدقة يعوزهم التمييز وأحيانا حسن التقدير . وإذا كانت لاعتراضات كرومويل على نظام المحلفين قيمتها ، وهى اعتراضات تتفق مع مايقول به رجال القانون اليوم ، فان هذا لا يمنع من القول بأن للمحلفين صفة (١) تجعل بقاءهم لازما وأعني بها الاستقلال . فالسياسة لا تستطيع افساد المحلفين الموكول اختيارهم للصدقة . وهذا الاستقلال هو أقوى ضمانة للحرية الشخصية والسياسة . فالمحلفون هم الذين دافعوا عن الجمهورية ضد انتقام كرومويل ، ضمنوا النجاة لأكثر من ملكى ، ولذلك كان كرومويل لا يحب نظامهم .

ولم يكن لنظام المحلفين وجود فى فرنسا فى العهود السابقة ؛ ولكن القضاء فى مجموعه كان مستقيا ومستقلا بالرغم من ضغط الحكومة عليه . ويقول كوزان : « لم ير الناس فى أى زمان أو مكان منظر قضاء مهيب باستقلاله وعله ومتانة خلقه وعيشة الزهد التى يعيشها أفرادها كنظر هذا القضاء . » وقال رويه كولار عنه قولاً مشابهاً : « إن الذى خفف من وقع الطريقة النخجلة المبينة على شراء وظائف القضاء هو تكوين قضاء عجيب كان مفخرة القرون الأخيرة للملكية

(١) نحاول السياسة للتدخل فى اختيار المحلفين باتصاء من لا يؤيدون الحكومة

من قاعة المحلفين .

وسندها . وفي القرنين السادس عشر والسابع عشر على الأخص كانت هيئة القضاء تضم رجالا من الطراز الأول ذوى الذكاء العالى والخلق النبل . فعند ما قابل هنرى دى جيز ، بعد أن أقصى هنرى الثالث من باريس ، الرئيس اشيل دى هارلى ، عتفه ذلك القاضى الشجاع على أطماعه حتى أن جيز وهو يروى تلك المقابلة فيما بعد ، لم يسعه إلا أن يقول : « لقد حضرت معارك واعتداءات وشهدت أخطر المبارزات فى العالم ، ولكنى لم أشده بقدر ما شهدت عند مقابلتى لهذا الرجل العظيم » . وكان لوبيتال يعلو ذكائه وسمو أخلاقه مثال القاضى العظيم فلن تجد خلقا أنبل من خلقه ولا عقلا أرجح من عقله . ويقول دى رترز ممتدحا خلق الرئيس موليه : « لو لم يكن من التهجم القول بأن وطننا يستطيع أن ينجب رجلا أشجع من جوستاف العظيم ومسيو لويس لقلت إن ذلك الرجل هو الرئيس موليه . » وقد قال لويس السادس عشر عن لاموانون « إنه لا يعرف فى مملكته من هو أجدر بالاحترام منه . » وقد عجز كولبير ، بالرغم من الوسائل الخادعة التى كان يلجأ إليها ، عن حل القضاء على الحكم على فوكيه بالاعدام ، وقد وقف القضاء فى وجهه . وكان لتفشى الفساد فى القرن الثانى عشر تأثيره على القضاء ، فتخلوا عن تشدهم الخلقى ، ولكنهم احتفظوا باستقامتهم واستقلالهم . وترجع الأخطاء التى ينسبها المؤرخون الى البرلمان الى الخلط بين اختصاصات البرلمان السياسية واختصاصاته القضائية . فحين تحول البرلمان الى مجتمع سياسى كثر اقبال النبلاء عليه فبدلوا من أخلاقه .

وينظر الساسة دائماً نظرة الريّة إلى استقلال القضاء ، كما تشكو الحكومات من ذلك الاستقلال . ففي أبان عودة الملكية كان القضاء المستقلون يهتمون بأنهم أحرار ومن أنصار بونابرت ، وفي عهد لويس فيليب بأنهم من أنصار شارل ، وفي أيام نابليون الثالث بأنهم أورليانيون وفي أوائل الجمهورية الثالثة باعتبارهم محافظين وأنصاراً للحزب الاكليركي . وفي مجرد اتهام الأحزاب التي وليت الحكم جميعها للقضاة بأنهم من أنصار الحكم البائد ، لدليل غير منقوض على استقلالهم .

والتصفيات المختلفة التي أجرتها الحكومات المتعاقبة في المحيط القضائي هي الضريبة التي قاضتها منه ثمناً لاستقلاله . فقد رأينا نواباً عموميين يحاولون إلى المعاش ، لمجرد أنهم اتخذوا ، في قضايا مدنية ، مواقف لا ترضى بعض الساسة ممن لهم صالح في الموضوع . وفي المهود السابقة كان النقي ، وأحياناً الاعداء ، من نصيب القضاء المستقلين في فرنسا . ففي عهد هنري الثامن مثلاً ، عند ما طلب بعض أعضاء البرلمان أن يلتبس من الملك وضع حد لاعداء الزنادقة ، زار الملك البرلمان بشخصه ليخيف القضاء . ودافع كثير منهم عن رأيه بحضرة الملك فأمر بالقبض عليهم . وكان من بينهم آن دوبورج الذي شق وحرق . وفي ١٥ نوفمبر سنة ١٥٨٩ استاء الملك من حكم بالبراءة أصدره البرلمان فأمر بالقبض على الرئيس واثني من المستشارين واعدائهم ، وكان في

التهمة التي وجهت إليهم أنهم خونة وأنصار للزندقة . وفي مناسبات عدة شرد البرلمان ، وقبض على أعضائه ، وسجنوا وذلك إلى ما قبل أيام لويس السادس عشر ، لاصدارهم قرارات لم توافق رغبات الوزراء فقد أقصى ريشليو عن باريس عدد آمن أعضاء على البرلمان لأنه كان لا يرضيه استقلال رأيهم ، وأجبر عدد آمن القضاة على أن ينتظروه في قصر اللوفر ، في غرفة الملك نفسه ، ليحملهم على اعدام دوق ديفون ، وأنشأ محاكم غير نظامية ، بل والزم القضاة ، ليضمن الحكم على المارشال دى ماريك ، بعقد جلساتهم في روبيل مفره الصفي . وطلب المارشال أن يحاكم أمام البرلمان ، وأقن ماتيو موليه ، الذي كان نائباً عمومياً اذ ذاك ، أن ذلك من حقه ولكن ريشليو ألغى الفتوى بقرار من مجلس الدولة . ومع أن مازاران كان أقل تطرفاً من ريشليو فإنه أساء معاملة القضاة في بعض الاحيان ، فقد أمر بحبس رئيس محكمة الاستئناف باريون في سجن بيزول ، حيث وافقه منيته ، لأنه لم يكن راضياً عن لهجته .

وحذا نابليون الأول حذو لويس الرابع عشر في محاكمة فوكيه . فحاول أن يؤثر في ضمائر قضاة الجنرال مورو . فحارب الامبراطور أظهر فطنة حين رفض أن يحاكم الجنرال أمام مجلس عسكري منتخب خصيصاً قائلاً « إنه قد يقال إننى أردت التخلص من مورو بالحصول على حكم قضائي باغتياله بواسطة مخلوقاتى . »

ومع ذلك قد حاول أن يميل الحكم على القضاة ، ولكنهم قاوموه بشدة .

وعين نابليون الأول أعضاء المجلس العسكري الذي حاكم دوق دنجيين . وانتهكت في تلك المحاكمة جميع القواعد القانونية . وبعد صدور الحكم ، قرر الأعضاء أن يكتبوا للفصل الأول ليلغوه زغبة الدوق في أن يمثل أمامه . وبينما كان الجنرال هولين يكتب ذلك الخطاب دخل سافاري إلى غرفة انعقاد المحكمة وأمسك بقلم الجنرال وانتزعه من يده ، وقال : « أيها السادة لقد انتهت مهمتكم ، وما بقى فهو من اختصاصي » : وكان سافاري قد أعد المقبرة قبل النطق بالحكم بساعات عديدة لأنه كان واثقاً منه . (١)

ولقد خضع نابليون الأول للاعتبارات السياسية وقلد أعمال الشهد القديم ففني عدداً من الرجال والنساء بغير محاكمة نخص بالذكر منهم مدام دي ستايسل ومدام دي شفروز ومدام ريكاميه .

(١) وفي التاريخ الروماني حانت كهذا الحادثة . فقد كاف ثيرون الخطيب فليانوس نيجر بإعدام الخطيب فلافوس الذي كان قد قال له : « لم يخلص لك جندى بقدر ما أخلصت لك طالما كنت أملاً لجنبتنا . ولكني بدأت أكرهك حين رأيتك تحتل أمك ، وتقتل زوجك ، ورأيتك قائدة عربية واهلون وموقد الثيران » . ويروي تاسيتوس أن فليانوس أمر بحفر مقبرة في حقل مجاور ووجد فلافوس أنها ليست بالسهة الكافية ولا للسق الكافي فقال لمن حوله : « حتى في هذه المسألة لم يترشدوا بالحق » .

ولما كانت الحكومات تحاول في بعض الأحيان أن تؤثر في سير العدالة ، فإن متانة الخلق هي أهم صفات القضاة . فأوسع رجال القانون علما لا يصلح للقضاء إذا كان ينقصه الاستقلال . ولقد صدق نوسيه حين قال : « من المستحيل أن توجد قضاء طيبا إذا لم تبدأ بتكوين رجال طيبين ... فالرجل في حاجة لتكون خلقه قبل أن يفكر في المكائنة التي يشغلها بين بقية الرجال . والقاضي في أمس الحاجة الى متانة خلقية تقية الضغط الذي تحاول السياسة أن تؤثر به في أحكامه . » ولقد دخل بومي يومقاعة الجلسة معتزما أن يمدح علنا صديقه بلانكوس الذي كان يحاكم ، ولكن كاتو أحد القضاة ، وضع أصابعه في أذنيه ، ولم يتردد في ادانة الرجل الذي كان بومي يحميه .

وما المحاكم الثورية واللجان القضائية واللجان العسكرية واللجان المختلطة إلا مجرد مهازل قضائية لأن أعضاء اللجان ليسوا قضاة . لقد كان لويس الجادى عشر يعهد بالنظر في المحاكمات السياسية إلى أعضاء لجان يوزع عليهم ممتلكات الذين يدينونهم . فكان هؤلاء الأعضاء ، لما لم من مصلحة في الادانة ، يزجون بالأبرياء في مؤامرات وهمية ، كما حصل للكونت دى برشى ، بغية الاستيلاء على ممتلكاتهم .

والمحاكم غير النظامية ، المستولة عن أقطاع الاجراءات ، هي المحاكم الثورية . لقد أنشئت أولى تلك المحاكم بطلب من روبسدير

لحاكمة متأمرى ١٠ أغسطس ، وهم الذين قاوموا الهياج . ويقول
 -روبسبير : « من ١٠ أغسطس وانتقام الشعب لا يزال معلقا ...
 إنه يطالب بقضاة من نوع جديد لمواجهة الأحوال الجديدة . اتنا
 نطلب أن يحاكم المذنبون ، حكما نهائيا لا يتقض ، بواسطة أعضاء
 لجان ينتخبون من كل قسم . » وألغيت أول محكمة غير عادية ،
 وهي المعروفة بمحكمة ١٧ أغسطس ، في ٢٩ نوفمبر . ولكن ، في
 ١٠ مارس التالى ، استطاع دانتون ، بدعوى سلامة الشعب
 ومحكمة معارضى الثورة ، أن ينشئ أشهر محكمة ثورية عرفت .
 وقال كوتون الذى كتب التقرير عن انشائها « يجب تخطى جميع
 قواعد التحقيق لمصلحة الشعب ، فكل من يقترح تعليق سلامة
 الشعب على الدفوع القانونية وحيل المحامين مأفون أو سافل
 يرى إلى خراب الوطن والانسانية » . وقال دانتون « يجب أن
 تحل المحكمة الثورية محل المحكمة العليا لتحقيق الانتقام الشعبي » ،
 أى انها يجب أن تحل محل مذابح سبتمبر ، والواقع ان المحكمة
 الثورية كانت عبارة عن مذابح ذات صبغة شرعية .
 وزيادة على مافى المذابح القضائية من فظاعة تفوق الذبح
 بالقوة ، فان ضحاياها فى العادة اكثر عددا ، لأنه اذا اجتمعت
 عصابة من الاشرار ، وأخذت تذبح الناس ، فسرعان ما يفتر
 هياجها أو يؤدى الى رد فعل ناجع من القوى الشعبية ، أما إذا
 أنفخت محكمة دموية قد تستمر فى عملها الأشهر الطوال ، تبعث ،
 على كل يوم ، بالعربات المحملة الى المشاقق .

وكان المؤتمر يعين قضاء المحاكم الثورية وعلمها (١) من بين المتعصين ويتقدم الأجور العالية (١٨ فرنكا في اليوم) ، لذلك كانوا مجرد آلات في أيدي اليقافة . فكان هرمان رئيس المحكمة الثورية ، كما كان فوكيه تافيل ، من مخلوقات روبسيير . وكان دوبلاي التجار ، الذي كان روبسيير يقطن معه ، أحد المحلفين ، وكان بعض الأعضاء الآخرين لتلك المحكمة من العمال والمزارعين . ولكي يجرّدوا المحلفين من كل استقلال ، كانوا يكلفونهم بالمداولة في حضرة القضاء . وفي أثناء محاكمة داتون أحاط أعضاء لجنة السلامة العامة بالقضاة والمحلفين حتى أثناء المداولة . ولقد ثبت أن روبرور كان على اتصال مستمر مع رؤساء المحاكم الثورية ، وأنه كان ذا نفوذ كبير على المحكمة عن طريقهم . وكان كولو دربروا يصدر الأوامر للمحكمة . وحين

(١) عين روبسيير ، بتوصية من كاميل ديمولان ، فوكيه تافيل مدعيا عموميا وهو الذي كتب الى كاميل ديمولان يقول : « إني فقير وعائل ونحن نموت جوعا » . وتتخلص السياسة الثورية ، قبل كل شيء ، من القضاء المستقلين باخلاصهم وثروتهم وتفضل عليهم القضاء الخائنين ، الذين يموتون جوعا من أمثال فوكيه تافيل . ولقد حول فوكيه تافيل ، ككثير من قضاء تلك العهد ، وظيفته الى وسيلة لدر المنافع وجعل حياة المتهمين وحرثهم موضع مصادرة بفقهم من قاض من قضاء المحاكم الثورية شبه الصورة التي رسمها النائب الغير أصدقائة رئيس مستقيم مبدئيا ، ولكن الحرمان والفقر اغرقه في كل أنواع الاسراف فبدلت الأحوال أخلاقه ليحصل على وظيفة ، واستعان بأصحاب النفوذ الحق ليحتفظ بها . . .

أخبره أخذ القضاة أنه لم يجد ماثير الشبهة في تصرفات شاب كان قد عهد إليه باستجوابه قال له كولو : « لقد أمرتك ان تعاقب الرجل واريد ان يموت قبل نهاية هذا النهار . فلو أننا أبقينا على الأبرياء لأفقت كثير من المذنبين ، فسر في عملك » .

وتقضى نصوص المادة العاشرة من ديكريو ١٠ مارس سنة ١٨٩٣ بتكليف لجنة من ستة أعضاء من أعضاء المؤتمر بتحرير صحف الاتهام ، ومراقبة التحقيقات الأولية ، والاتصال الدائم بالمدعى العام والقضاة . فاذا برأ القاضي المتهمين ، صفيت المحكمة وحوكم المتهمون من جديد . وقد يحين پرپور ولوبون قضاة امتنعوا عن اصدار أحكام إعدام على الدوام . وقبض باراس وفرنون على المدعى العام ورئيس محكمة مارسيليا الثورية واحضرهما إلى باريس لأنهما لم يعدا من بين ٥٢٨ الا ١٦٢ متبهما .

وكانت مهمة هؤلاء القضاة منفرة لدرجة ان أحدهم اعترف انه ، لكي يتغلب على هذا النفور ، اعتاد أن يتطلع كأسا كبيرا من الكحول ليقوى نفسه على حضور الجلسات . وأعلن فوكيه تافيل انه يفضل ان يحفر الأرض على أن يكون مدعيا عوميا ، ولو استطاع لاستقال .

ومع ان الديركتوار كان أقل وحشية من المؤتمر فانه لم يكن أكثر منه احتراما لاستقلال القضاة . فحين اختارت الدوائر الانتخابية في باريس قضاة معتدلين أبطلت السلطة الجديدة تلك

الانتخابات . وفي سنة ١٧٩٧ في أيام الديركتوار قرر وزير
الحقانية أن يحاكم الملكيون المتهمون في مؤامرة عديمة الأهمية
أمام مجلس عسكري . وحل المتهمون قضيتهم إلى محكمة الاستئناف ،
فصلت في مصلحتهم ، ومع ذلك أمر الوزير المجلس العسكري
بأن لا يعبأ بحكم محكمة الاستئناف ، وبذل أقصى جهده لحل القضية
العسكريين على إصدار حكم بالاعدام ، ولكنهم اكتفوا بالحكم
بالسجن . وليعاقب محكمة الاستئناف على استقلالها ، جدد
الديركتوار جزءاً من أعضائها . ولا بد للقضاء ، لارضاء السياسة ،
أن يكون متساهلاً ، فلا يعبأ بالأخطاء القضائية ، ويلغى حق
الاستئناف ، وينفذ الأحكام بغير ابطاء (١) .

وفي عهد الامبراطورية الأولى والثانية ، أنشئت محاكم خاصة
ولجان مختلطة مكونة من قضاء وضباط ، في أكثر من مناسبة .
وبرغم الوعد الذي نص عليه في الدستور عند عودة الملكية بأن
لا تقام محاكم غير عادية ، تأسست لجان عليا يشترك فيها ضباط ،
مع القضاة ، ومثل هذه المحاكم الخاصة محل لاعتراضات جديده ،
لأن التكوين الفعلي للضباط ، وان كان يؤدي إلى اكسابهم الصفات

(١) تنص المادة ١٣ في ديكريته ١٠ مارس سنة ١٧٩٧ ، المؤسس للحكمة
القوية ، على أن الأحكام تنفذ بغير انتظار نتيجة الاستئناف . . ولذلك كانت
أحكام اللجان العسكرية ضد المهاجرين المتهمين بجمل السلاح تنفذ في خلال أربع
وعشرين ساعة .

التي تؤهلهم لوظائفهم ، قلما يجعلهم أصلا للفصل في القضايا السياسية والجنائية .

وتفسد السياسة كل ما تشترك فيه . ولقد أظهرت كيف حاولت أن تتلاعب بتكوين المحلفين . ففي خلال السنوات القليلة الماضية حاولت السياسة تغيير انتخابات لجان التحكيم بين العمال وأصحاب العمل . فاللجنة الانتخابية المركزية ولجنة الرقابة لمندوبي العمال الباريسيين تهماً على المرشحين برنامجاً مادته الأولى نصها : « كل مرشح لوظيفة مندوب للعمال في لجنة التحكيم يجب أن يعلن أن غرضه هو القضاء على أصحاب الأعمال . ولبوغ هذه الغاية يجب أن يعلن أنه من أنصار تنازع الطبقات » . وإذا فالمرشح لوظيفة قضائية بدلا من أن يتولى فحص المسائل المعروضة عليه بروح الانصاف ، يتعهد بالعكس أن يدرسها بروح التحيز والمقد على أصحاب الأعمال .

ولطالما انقلب البوليس بتأثير السياسة الى محاكم قذيش . ويقول تاليران : « إن رئيس البوليس هو رجل يشغل نفسه أولا بما يعنيه وثانياً بما لا يعنيه » والبوليس السياسي هو الذي اخترع البوليس المحرض Agent provocateur وشاهد الملك . وادخل روبسيير مرشدين من رجال البوليس إلى سجون باريس ليقيم ضحايا إلى المحكمة الثورية .

ويجب على القاضي أن لا ينتسب إلى أي حزب سياسي ، لأن

الروح الحزبية ضيقة ، متحيزة ، متأثرة شديدة المطالب . فأمثال الكاردينال دى رتز ، والتيران الأسقف ، وفوشيه القسيس ، وشابو الراهب ، تدلنا على ما ينقلب إليه رجال الدين اذا ما أدركتهم حرية السياسة . كذلك تدلنا أمثال ديمورييه ويشيجرو ومورو وبازين ، وبولانجييه على ما يحدث للقواد الذين ينغمسون فى الدسائس السياسية . والسياسة تأثيرها فى القضاة أيضا فان ما قاله فيتلون عن وظيفة السامسة يمكن أن يقال بحق عن السياسيين : « إن هذه المهنة تفسد كل المهن الأخرى » فان الانسان ليأمن على نفسه أن يعيش فى أرض المتوحشين من أن يعيش فى بلاد متمدة تخضع فيها العدالة لتأثير السياسة . ان سهم المتوحش المسمم وأنياب الليث وسم الرقطاء أقل ارهابا من خنوع انسان كجفرى أو لوبارد مونت أو توكيه ناقيل . ان الحيوان المفترس يقتل فريسته ، أما القاضي السياسى فقد يحرمها الحياة والشرف .

افساد السياسة للاخلاق العامة

الناس على دين ملوكهم والامم تتشبه ، من حيث الاخلاق ، بحكامها . فالقصر المستهتر ينشر الاستهتار ، والحكومة القاسية تعلم الشعب القسوة ، والثواب الفاسدون ينشرون الفساد بين الناجين ، والادارة المرتشية تشجع الناس على الرشوة . وهكذا تؤدي حكومة السوء حتما الى هبوط المستوى العام للاخلاق ، بينما تحسن اخلاق الناس اذا احسنت سياستهم لان الامثال الطيبة التي يضر بها من يدمم السلطان تجلب الى الناس الامانة والاستقامة . فالحكومة العادلة تبث روح العدل ، والحكومة التي تتخذ الغش والحديعة ديدنا تدعو الى الخداع والرياء ، والحكومة الظالمة الباطشة تجعل ابناء الوطن قلقين خاملين ، مرتابين خائنين .

فقد افسد عهد التفتيش بالبندقية الشعب بنظام الارهاب والجواسيس والمرشدين ، وانبثت جواسيسه في كل مكان ، ووضعت صناديق من النحاس في جميع اركان الشوارع لتلقي البلاغات . وهكذا تحط السياسة ، بما تدعو اليه من اتهامات

باطلة ، من أخلاق الرجال . لقد وجد في إنجلترا قانون يمنح مكافأة لكل من يبلغ عن أسقف كاثوليكي ، ونصت مراسيم مختلفة للملك اسبانيا بحرمان أبناء الزنادقة من شغل الوظائف العامة ، الا اذا كانوا قد بلغوا عن آبائهم . فهل يعقل أن هذه القوانين وأمثالها لم تقصد الضمير العام بما تمنح من مكافآت للبلغين والمرشدين ؟

كيف يمكن تعليم الشعب احترام ما هو حق ، وحب ما هو عدل ، إذا كان أولو الأمر يتهكون حرمة الحق وقيمون من أنفسهم أسوأ الأمثلة على الأجحاف ؟ كيف يستطيع المغامرون ، وهم يهدمون الدساتير التي أقسموا على الدفاع عنها ، أن يعلموا الناس احترام العدالة والعهد المأخوذ ؟ ان الأمم تربي باحتذاء حذو العظماء وباعتناق الأفكار والمبادئ والعادات التي تراهم يطبقونها .

وإن الأخلاق السياسية الفاسدة تنسرب إلى الشعب فتعوده الخداع والقسوة والظلم ، وقضع مقاومته للشر ، وتنقل عدوى غشاد الخلق ، عاجلا أو آجلا ، من الحاكين إلى المحكومين .

فالقصور المترفة الفاجرة تنشرت حب الترف والملاذات ونقلت رذائلها إلى أوطانها . ولقد ساعد قلب صغار الأمراء الايطالين في سياستهم على انتشار المذامح بين مواطني مكيا فيل . كما أن

الحكومات التي تكثر من الأوسمة والنياشين تساعد على انتشار الغرور .

لماذا يفتقر الفرنسيون إلى الابتكار ويركنون في كل أمورهم إلى الحكومة ؟ لقد أضعف من قوة ابتكارهم واراوتهم ما للسلطة المركزية من رقابة لا تعارض على الأعمال العامة . ولو أن الفرنسيين قد نالوا حريةهم السياسية من عهد طويل ، لمت روح الابتكار فيهم وازدهرت .

لقد كانت أخلاق التسكانيين حادة وماكرة في عهد مكيافل . فأصبحت أكثر هدوءاً وصراحة ، بفضل تولى حكومة رفيقة . شئونهم ، حتى أمكن إلغاؤ عقوبة الإعدام دون أن يتعرض الأمن . لأى خطر .

ويرجع تبدل أخلاق سكان كورسيكا إلى سياسة أهالى جنوا القاسية المفترسة قد كان سكان تلك الجزيرة فى العهد السابعة ، كما يشهد بذلك ديودور الصقلى أهذا الناس طباعا ، وأميلهم للسلام ، وأكثرم خضوعاً للقانون .

فبعد أن تنازل بيزوعن كورسيكا لأهالى جنوا ، اضطهد السادة الجدد سكانها ونهبوم حتى أنهم ناروا لنيل استقلالهم . وأخذت الثورة بقسوة شديدة جعلت المضطهدين يضمرون الأخذ بأثرهم . ولأن جنوا كانت تمنح جميع الوظائف الحكومية لأشرافها المفلسين ، الذين أداروا الحكومة بغير إنصاف ونزاهة ، لم يبق

أمام الكورسيكين من سبيل للوصول الى العدل إلا اللجوء إلى
الانتقام الشخصي (١)

وها قد أصبح الشعب الانجليزى ، بعد طول قلقه ، هادئاً ،
ثابتاً ، من يوم تمتعه بحكومة طيبة .

ولقد جرد لويس الرابع عشر النبلاء من كل خلق كريم مذ
صار يجذبهم لقصره ، ويتخذ منهم سماسرته . لقد صغر من شان
أولئك الذين كانوا يعتنون بالمظماء ، فكانوا فى مقاطعاتهم
يتفاخرون ويتظاهرون بالاستقلال ، وهم فى البلاط اذعياء
مغرورون ، تأكلهم المطامع ، ويعيشون عيشة الكسالى المترفين .
وحل لويس الرابع عشر الرأى العام على أن يغضى عن جريمة
الزنا باعترافه بالأبناء غير الشرعيين الذين ولدوا له من غير
زوجة . وأدخل الارهاب القسوة قلوب الذين يحاربونه أنفسهم ،
كعاد مغ بطابه أولاد الطبقات الغنية . وأقلب المعتدلون ، بفضل
تعاليمه ، متطرفين .

وتمتلى كثرة التغيير فى الحكومات روح الاحاد والثورة . فان
الناس تفقد الاعتقاد فى أى شىء وتقبل كل شىء ، فى بلاد كل
حدث فيها جائز ، وليس لشىء فيها حرمة ، يعدم فيها رجل من
طرارز مالىشرب ، ويصبح فوشيه قاتل الملك دوقا فى عهد

الامبراطورية ، ووزيرا عند عودة الملكية . ومتى قدت الأمة عقيدتها حصرت قتها في سلطان القوة والمال .

ولقد تعاقبت الثورات والاعقابات ، في القرن الأخير في فرنسا ، حتى أفسدت البلاد . ومتى اقد انتصار القوة الناس كل ثمة في الحق وهدم اعتقادهم في العدالة ، تشجع الطامعون والمغامرون وكل من قد مكاته الاجتماعية

ولقد انتقلت فرنسا من حكم لويس الرابع عشر الى الجيرونديين ومن الجيرونديين الى داتون وروبسيير ، ومن رجال الارهاب الى رجال الديركتوار ، ومن باراس الى بونايرت ، ومن نابليون الى آل بوريون ، ومن فرعها الكبير الى فرعها الصغير ، ومن الاورليانيين الى الجمهورية ، ومن الجمهورية الى الامبراطورية ، ومن الامبراطورية الى الجمهورية ، وهي تنقل دائماً من نظام الى نظام ، تبدل دستورها ومبادئها ، وتقطع صلتها بالاحزاب التي تتنازع السلطة ، حتى أصبحت أشبه بمرضى يلتمس الراحة في رقدته فيحاول أن يبدلها في تبديل وضعه ، تنطبق عليها كلمات دانت التي قالها عن فلورانس « كم من مرة ، تذكرين انك ابدلت قوانينك وقودك وقضائك وعاداتك وغيوت رؤسائك . »

وفي وسط هذا التبدل المستمر للحكومات تضع كرامة الموظفين ، الذين يحترمون النظام الذي حاربوه ، ويحاربون النظام الذي أبدوه !! لقد وصل الى النائب العام في إحدى محاكم استئناف

جنوب فرنسا في عهد الامبراطورية مرسوماً مجلس الشيوخ
المؤرخان في ٣ و ٤ إبريل سنة ١٨١٤ القاضيان بانزال نابليون
الأول عن العرش ودعوة لويس الثامن عشر اليه ، فأرسل منشوراً
إلى النيابات التابعة له يبلغها المرسومين المذكورين ويدعوها
لاتباعهما بالصيغة الآتية : « انكم ، اذ تفعلون ذلك ، تحذون حضو
فرنسا بأكملها ، وتشعرون ولاشك بشعور الغبطة التامة باظهار
عواطف كانت لاريب تملأ قلوبكم . » فلما عاد نابليون من جزيرة
إلبا ، كتب هذا النائب العام الامبراطوري نفسه وقد أصبح نائباً
عاماً متحمساً للملكية ، منشوراً جديداً في ٢٥ مارس سنة ١٨١٥
ينصح فيه بالولاء للملك الشرعي : « إن عدو سلام العالم قد دخل
أرض فرنسا ، ومشعل الشقاق في يده ، معزماً بغير شك أن يضل
السكان ويثير حرباً أهلية . . . فليكن نداء الجميع « الملك والمستور
والوطن » . وليس يتحتم على كل فرد — لكي يعود مرعب فرنسا
وأوروبا إلى العدم — أن يسارع إلى إمدان الشرف ، والسلاح
في يده ، ليدفع ويهزم العدو المشترك ، فإن لرجال القضاء
أكاليل نصر يستطيعون جمعها . . . فيا لعظم المصائب التي تهددنا
لو اتصرت الجرأة على الاخلاص للملك وبرزت الجريمة الفضيلة .
وهاهي فرصة عظيمة نسح لكم لإظهار تعلقكم بالملك والوطن . . .
إن العدو يسير إلى قبره وإن ظن أنه يسير إلى عاصمة ملكه ،
فلما أصبح (العدو) سيد باريس وفرنسا ، اقلب النائب العام

الملكى المتحس نائبا عما امبراطوريا لا يقل حماسة وبعث للنيابات
التابعة له بمنشورين ثورين في ١٨ و ٢٢ ابريل سنة ١٨١٥ يلغيا
رغبات الامبراطور . (١)

وتودى كثرة التغير في الحكومات الى قيام طبقة من الناس
متأهة دائما للانضمام الى جانب الحزب القوى ومهاجمة الحزب
المغلوب الذى كانوا يخدمونه وهى ترتبط في توقع الثقلات السياسية
بمختلف الاحزاب ، وتوفق دائما بين آرائها والمناسبات القائمة . بل
ان هناك رجالا ، من أمثال تاليران وفوشيه ، لا يكاد النظام الذى
يخدمونه يسقط حتى يتباهوا بأن لهم يدا فى اسقاطه باللس
والتصرفات المجرمة . ولكى لا يكون اخلاصهم الجديد للنظام
الجديد ماثرا شك ، تراهم يطعنون النظام البائد بنفس الحسة التى
كانوا يتماقونه بها حين كان له الأمر : والواقع أن الذين استغلوا
النظام البائد الى أقصى حدود الاستغلال هم أول من يهجره ، ويدير
وجهه شطر الشمس المشرقة . والحكومات الجديدة ، وان احتقرت
أمثال هؤلاء الرجال ، تقبل خدماتهم ، لأنها تقدر لهم خضوعهم .
فيما تسبعد من الحكم الرجال المستقلين . يقول بوسويه : « الواقع
أن الرجل الموعج يستطيع أن يعتق جميع المذاهب ويقدم على

(١) لم يسمح لرجال القضاء الذين عينهم لويس الثامن عشر بأن يتولوا وظائفهم
الا اذا أقر تعيينهم الامبراطور ولذلك طلب الى رؤساء المحاكم والنيابات أن يقدموا
معلومات عن سلوكهم السياسى ، كما أمروا أن يجمعوا المحاكم ليقسم أعضاؤها بين
الطاعة للنظم الامبراطورية وللإمبراطور .

كل الوسائل ويحقق مختلف المصالح ، أما الرجل المستقيم ، الذى لا حديث له الا الواجب ، فأية فائدة ترجى منه ؟ انه يمثل المبادئ التى لاتتحيد ، والصلابة التى لاتلين ، وهناك أمور عدة لا يستطيع أن يشترك فيها ، فسرعان ما ينظر اليه فى نهاية الامر كخطوق لا يصلح لشيء . ولا تعود منه فائدة » .

وأنه لما يفسد الضمير العام حقا منظر قلب السياسيين ، سماسة كل نظام ، فالذين كانوا يعشقون الحرية بالأمس هم اليوم خدام الديكتاتورية ، وهم مرة راديكاليون ومرة دعاة القوة والسلطان ، وقبل حماة العرش والكنيسة والآن متملقو الشعب وسبابو الدين . وكذلك يفسد منظر الثروات ، التى يقتنئها السياسيون بسرعة ، الجزء العامل من أبناء الوطن . فقد رؤى سياسيون يقفزون طفرة من الفقر الى الغنى ، كانوا بالأمس مثقلين بالديون فأصبحوا اليوم « يملكون الحدائق الغناء - التى قلبوا للحصول عليها سطح الأرض بآدمه - والفساق والتماثيل والمنزهات الواسعة والصور التى تتطلب حياتها أموالا طائلة تزيد بمراحل على إيرادهم . فما مصدر هذه الممتلكات ؟ » (قلون - نصائح لتكوين ضمير ملك)

والثورات ، بقلبها الهيئة الاجتماعية رأسا على عقب ، تذلل الكرام وترفع الدماء . فلقد قيل عن أحد الملوك « هو اليوم على العرش وغدا فى السلاسل » كذلك النائب فى المعارضة ، طرح السجن اليوم وعلى كراسى الحكم غدا . فاذا كان يكفى ، ليصبح

الانسان نائبا أو وزيرا ، أن يكون قد دخل السجن ، فإ كبره
إغراء للمغامرين من حالة الانسانية الذين يريدون تشييد ثرواتهم
لكي يحاولوا قلب النظام القائم ، ويدخلوا السجن . ألم ندرسنا
هو بوشو (١) تعينه لجنة الخلاص العام وزيرا للخارجية ، كما رأينا
مدرسين في كليات صغيرة يصبحون وزراء للمعارف ، وحامين
من أصغر طراز يتولون وزارات الحفانية والزراعة والتجارة
والاشتغال العامة . كم من الرجال المعدومى الكفاءة يرتفعون في
الحياة ، وكم من الموظفين الكبار والوزراء ينبتون طفرة على مرشح
السياسة ، حتى أدار الطمع الرموس ودفع المغامرين وطلاب
المنافع الى إلقاء انفسهم في احضان المعصية السياسية !!

ولقد لام بورد الو في القرن السابع عشر ، في موعظته البديعة
عن الطمع ، أولئك الذين يتولون بغير كفاية واستعداد وظائف
الدولة الكبرى بدعوى حقوق الوراثة . واليوم ، تعرض اطماع
السياسيين الدولة الى نفس الاخطار التي كانت تعرضها لها اطماع
العظماء قد حلت فضائح التعينات السياسية محل فضائح انتقال
الوظائف بالوراثة . كان سوفيت وبومارشيه يهزآن بهذه الطريقة

(١) يقول عنه بين إنه كان عضوا غيا من أعضاء الاندية مدنا على لعب
البيارد ، ومن معانئ الجلوس على المقام ، أيا يكاد لا يعرف كيف يقرأ المستندات
التي كان يؤتى اليه بها في المقام حيث كان يمضى حياته لتوقيعها والتي طلب جن
غادر الوزارة من خلفه أن يبعثه كاتبها فمارض طلبه النفس وظيفة ساع باحدى
المكاتب

المنجحة للحصول على الوظائف الكبرى ، ويسميها رخصة الجبل ،
واليوم ، وقد أصبحت الوظائف الكبرى تال بالرقص على جبل
السياسة ، لا يزال من الممكن أن يقال : « كان مطلوباً أن يشغل هذه
الوظيفة رجل كفء ، ولكن بهلوانا سياسياً انتزعها »

وكانت أغلبية أعضاء كومون باريس في سنة ١٧٩٣ من العمال .
واستطاع رجال ملوئو السمعة ، ومحضرون وموظفون صغار
مفصولون من وظائفهم أن يعينوا أعضاء في لجان الثورة ، وذلك
بالتظاهر بأنهم يعاقبة ووطنيون . واليوم يتظاهرون بملاء أولئك بأنهم
اشتراكيون أو راديكاليون ليختبوا أعضاء في مجالس المديرية
أو المجالس البلدية أو نوابا . ولقد رأينا سقاة المقاهي
« جارسونات » واسا كفة وتجارا صغارا ينتخبون ، بفضل
ما يدعون من آراء ثورية ، أعضاء في المجالس البلدية بالمدن الكبرى
ومجالس إدارة المستشفيات والجمعيات الخيرية ، وهي وظائف
تمكنهم من أن يخصصوا انفسهم بالمبالغ المعدة للفقراء والمعوزين .

وتأتى الثروة المكتسبة عن طريق السياسة بسرعة تجعل الناس
لا يقنعون بصعود سلم المراكز الاجتماعية درجة درجة بل يودون
أن يقفزوا دفعة واحدة إلى القمة ، فكل مواطن يريد أن يكون
سياسياً ، وكل سياسى يطلب أن يصبح نائباً ، وكل نائب يرغب
في أن يصير وزيراً أو على الأقل وكيل وزارة ، وكل وزير
يتطلع إلى رئاسة الوزارة ، وكل رئيس وزارة إلى رئاسة

الجمهورية . والطمع مشروع ، ولكن على أن يقصد به المصلحة العامة ، وأن يكون معتدلاً أساسه الكفاية والاستعداد ، وسبله مشروعة محترمة .

ومن الاطماع ما هو نيل ، كالرغبة في الوصول بالوطن الى العدل والحرية ومنع الظلم وتنوير الشعب . هذه كلها مطامع تستحق الثناء ، بل هي الى الواجبات أقرب . ولو تجرد الرجال العموميون من الطموح ، لكن ذلك في الواقع شراً وبيلاً لأنه يدع السلطة بين أيدي من لا يحسنون القيام بها ، فاذا كان الجديرون بأشغال وظائف النيابة لا يسعون اليها ، فان غير الجديرين هم الذين يستولون عليها . واذا فالطموح المعقول ، الذي يتخذ له هدفاً عالياً ، مفيد للبيئة الاجتماعية ، وهو في النول الخاضعة للنظام البرلماني ضروري لحسن ادارة الآلة الحكومية . وقد قال أحد رجال الانجليز : « إن الرجال الأكفاء الأذكاء العالي الهمة ينقسمون في بلادنا الى قسمين : قسم يتولى الحكم وقسم يسعى إليه ، ولكن المهم ، على كل حال ، هو أن يكون النزاع في الوصول إلى الحكم بوسائل شريفة ، لخدمة الوطن وتحسين أظلمته وقوانينه . أما الاطماع السياسية التي لا تحد ، الاطماع الساقية لا وانها ، الاطماع التي ترمى لمجرد المصلحة الذاتية ، فلا تؤدي إلا الى الفتنة والاخلال بالنظام ، وهي أس التحزب ومنع المنافسات والدستائس .

كيف تتحقق المصلحة العامة اذا كان المستوزرون في سبيل الوصول إلى الحكم يوزعون الوظائف الوزارية على أنفسهم ، لا على اساس التجربة والاستعداد ، بل بنسبة أهمية هذا الحزب أو ذاك ، وما شابه ذلك من اعتبارات حزبية ومناورات برلمانية ؟ وما الظن برجال غابت أطماعهم ، لا يكادون يسقطون من الحكم حتى يسعون للعودة إليه ، فلا يقنعون بمصيرهم بل يجمعون العدة لتكون محالفات غير مشروعة مع خصومهم السابقين ، ويهاجمون ما كانوا يدافعون عنه وشيكا ، ويدافعون عما كانوا يهاجمونه .

وليس الوزراء وحدهم هم الذين يندفعون في هذا التيار . فالمحرومون والعجزة والطامعون وصغار الموظفين يقذفون بانفسهم في المعمران السياسي ، ولكيما يضمنوا سرعة الوصول ، يعتقدون أكثر المبادئ تطرفا .

فالمدرسون وصغار الاساتذة المجردون من كل تجربة يهجرون أوساطهم ليصبحوا زعماء في الأحزاب الثورية ، ويسعون لتمثيل الوطن حين أنهم لا يمثلون الا الغرور والادعاء ، ومحامون لا تجارب لهم ، يحملون القانون ، يقيمون أنفسهم مشرعين ، وأطباء لا يستطيعون علاج مرضاهم يأخذون على أنفسهم أن يعالجوا الجسم السياسي الذي لم يسبق لهم أن فحصوه . والناس جميعا يولون منهم الادبار حتى لا يبقى أحد في مهته . فيأبى الاسكاف (١٩)

ان يلزم نعاله ، ويهجر الطامى مطبخه ، وكل فرد يريد أن يعمل في الميدان السياسى وأن يمتزج به .

ويكاد يبدو أن السياسة تعنى طلاب الوظائف العالية من ضرورة الدرس ، فلا أحد يقدر كفايته الخاصة ولا أحد يتخذ من استعداده مقياساً لاطماعه . إنه لا يزال لدينا ، بحمد الله ، اسكافيون يصنعون الأحذية ، وخبازون يعجنون الدقيق ، ويطاريون يحدون الخيل ، وبدالون يبيعون البدالة ، ولكن ما أكثر الصناع الذين يحملون ، في مصانعهم أو مخازنهم ، باليوم الذى يهجرون فيه العجن واللباغة وحدو الخيل والطهى وبيع أصناف البدالة ؟ وما هم في ذلك بالواهمين ، فانهم يصلون فعلاً إلى وظائف هامة إذا استطاعوا أن يؤدوا خدمات انتخاية . فلقد أصبح الحكم كمكة يطلب كل منها نصيبه ، وأصبحت الوظائف العامة غنمة يحاول كل أن يأخذها لنفسه بغير نظر لكفايته أو استعداده . ولقد رأينا أيام المؤتمر عمالاً عينا قضاة ، وارتكن على وطنيتهم وحقدم على النبلاء لاعتبارهم أهلاً لشغل هذه الوظائف الخطيرة . ورأينا في سنة ١٧٩٣ جزارين وأسا كفة وباعة صغاراً أصبحوا من الشخصيات الهامة ، يتصرفون في أرواح مواطنيهم وحریاتهم . ويذكر شيشيرون حالة كاتب في المحكمة أصبح قاضياً ، ومواطنین مجهولين ارتفعوا إلى أكبر الوظائف ويقول : « لاشك انه أمام مثل هذه الأمثلة من الحظوظ ، لامفر من الحروب الأهلية » .

والسياسة ، إذ تكافؤ الحماس الانتخابي بتعينات لا يمكن
تبريرها ، تضر الوطن . فان من أوجب واجبات الحكومة أن
تضع السلطة بين أيدي من يستحقونها ، وأن تبحث عن ذوى
الكفاية وأن تجزى العاملين . فاذا فُضِّل الأنصار الانتخابيون
على الموظفين المستقيمين ، فليس يضار هؤلاء الموظفون فقط ،
بل تحرم الدولة من خدماتهم . وإذا لم يعهد بالوظائف العامة
إلى الرجال الاذكياء ، ذوى الخلق المتين ، فلا فائدة ترجى بعد
ذلك منهم ، بل قد يتقلبون ضارين .

وكان كل حكم جديد ، فى العهود السابقة ، يتميز بهجوم عام
على الوظائف والمراتب . ففي بداية حكم هنرى الثانى ، شغل آل
مونمورنسى وجيز جميع الوظائف . ويقول أحد المعاصرين « إن
الوظائف لم تقلت من أيديهم الا كما تقلت الذبابة من العنكبوت ،
وكانت الوظائف والأوسمة والأسقفيات والإراشيات ، تختطف
اختطافا (١) . »

وأدت كثرة تبدل الحكومات والوزارات إلى زيادة السعى وراء
الوظائف وأثارت شبهة الساعين . ولقد سبق مونمورنسى إلى القول « بأن
الوزارات تتبع بعضها البعض وتهدم بعضها البعض كفضول السنة . »

[١] عند وفاة هنرى الثانى نجح طلاب الوظائف فى فوتانبل لدرجة أن
الكاردينال لورين نصب مشقة فى مدخل البراي وأمرهم بأن ينصرفوا فى خلال
أربع وعشرين ساعة والاشتقوا .

ولقد ازداد عدم استقرار الوزارات سوءاً من أيام موتسكيو ، إذ يحدث أن يشهد الفصل الواحد من السنة عدة وزارات . ولكل وزير ، عند توليه الحكم ، أقاربه وأصدقائه وناخبوه يريد أن يخدمهم ، وأمامه عدا ذلك إعادة انتخابه تمنحه من تفضيل الموظفين الأكفاء على أنصاره في الانتخابات . لذلك أصبحت الوزارات مكاتب تسجيل للوكلاء الانتخابيين .

وقد لاحظ القس سيس في كتابه عن امتيازات النبلاء أن الدس والشحاذة أصبحتا من صفات الطبقة الراقية ، وهما الآن من صفات السياسيين . فلم يعد المواطنون يركنون لتحسين حالتهم إلى جدم واجتهادهم بل يطلبون رضا الحكومة ويعتمدون على توصية رجال السياسة . وأصبحت ترى في كل مكان أيادي ممتدة وأفواها مفتوحة . لذلك فأن من الخطأ القول بأن وباء التوظف قاصر على الحكومات الملكية . انه مرض يصيب جميع الأنظمة ، والأنظمة الديمقراطية أكثر من سواها . فالديموقراطية تزيد في عدد الوظائف لشكافي الخدمات الانتخابية وتستعين بالرفق والاحالة على التقاعد لتوجد خلوا . والنبلاء ، في الممالك المستبدة ، يتسابقون إلى البلاط التماسا للوظائف والمرتبات ، وحتى قتل دوق انجين لم يخفف من حماسهم في خدمة نابليون ، فكان حماة العرش والميكمل الذين حرصوا القنديين على المقاومة ، ينحون أمام الغاصب ويقفون بين سماسرته . وقد تخلو الجمهوريات من وظائف الأمين

الأول وكثير الياوران وأمثالها ، ولكن هناك مالا حصر له من وظائف إدارية يزداد عددها أبدا . ففي سنة ١٧٩٣ احتل اليعاقبة جميع الوظائف ، وإن كانوا في الغالب لا يقدرون على الاضطلاع بها . ويقول ميشيل : « إنه لم تكن لهم أية دراية بالمسائل الادارية ، وكان بعضهم لا يكاد يعرف الكتابة ، ومع ذلك ، فقد أصعب أغلبهم موظفين واحتلوا مراكز مختلفة في الوزارات وأنشأوا عدداً كبيراً من الوظائف الجديدة » . ولما تولى دانتون الحكم أوجد وظائف لجميع أتباعه .

وبينما كان الجنرال فوا يخطب ، أيام عودة الملكية ، قاطعه أحد زملائه وسأله : « ما هي الارستقراطية ؟ » فأجاب « ان أرستقراطية القرن التاسع عشر هي اتحاد وتحالف بين أناس يريدون أن يستهلكوا بغير إنتاج ، وأن يعيشوا بغير عمل ، وأن يشغلوا الوظائف وليسوا أهلاً لها ، وأن يبالغوا في التكريم وهم لا يستحقونه . »

فاذا نظرنا الى سياسة هذه الأيام ، فها هو الفرق بين الديموقراطية والارستقراطية ؟ إن السياسة لا تزال تنشئ الارستقراطيين ، أي الرجال المحترمين الذين يريدون أن يعيشوا من غير أن يعملوا ، وأن يحتلوا جميع الوظائف وإن لم يستطيعوا الاضطلاع بها .

وكان النبلاء قبل سنة ١٧٨٩ يعدون أنفسهم من المستحقين في المرتبات ، حتى أن فلون نفسه تألم لهم إذ رآهم في غرف انتظار فرسايل دون أن ينالوا بغيتهم . ويعتبر رجال السياسة ، في أيامنا ، أن

الوظائف من حقهم ، ويتألم النواب كلما رأوا ناخبهم ينتظرون في غرف استقبال الوزير ولا يحصلون على المرتبات ، في شكل وظائف لأعمل لها . ففي الجمعية العمومية المنعقدة في باريس سنة ١٦١٥ التمتت الطبقة الثالثة من الملك أن يلغى المرتبات التي كان يدفعها لبعض النبلاء ، وفي استطاعة دافى الضرائب في هذه الأيام أن يقدموا مثل هذا الالتماس بالنسبة لكثير من المرتبات التي تغدق على رجال السياسة .

ويستحيل على الأحزاب السياسية أن تحمل نفسها على اتباع المساواة أمام القانون ، وأن تقبل كل شخص في وظائف الحكومة . فهناك إذا دائما طبقة من المواطنين توضع خارج القانون أو تبقى معقدة . وقبل ١٧٨٩ كان هذا هو مصير البروتستانت واليهود ، وفي أثناء الثورة كان النبلاء والقسس هم المبعدون ، وفي أيام عودة الملكية استبعد الأحرار . وفيما سبق كان أهل الحسب وذوو المبادئ الدينية يُفضلون ، وفي أيامنا انقلبت الآية فأصبح الذين لا حسب لهم ولا مبادئ دينية هم المفضلون .

وهناك بعض اعتبارات سياسية تشير بوضع الرجال العاجزين في الوظائف العامة بفكرة سهولة قيادتهم ، ولأنهم أدوات مرنة في أيدي السياسيين (١)

(١) أوصى رويسير بتعيين المدرس بوشو وزيرا للخارجية وهربو الكاتب الصغير قائدا لجيوش باريس ، وكانا كلاهما آلات مرنة بين أيدي البعاقبة . وعين رونسن روسينول قائدا عاما ليستتر خلفه ويحفظ بالسلطة بين يديه فقال له روسينول نفسه « انك خطيئنا عاجز تماما عن قيادة الجيش » ... ومنذ ذلك ولي القيادة .

وتحط السياسة من قيمة الادارة باسنادها الوظائف العامة الى الوكلاء الانتخابيين ، لانه اذا لم تكن الوظائف العامة جزءا متما للعمل والكفاية ، فقدت الاحترام الواجب لها ، وقد الموظفون انفسهم- الذين يوضعون تحت رقابة السياسيين - يملكون تعيينهم وترقيتهم ورقمهم بحسب مصالحهم الانتخابية - النفوذ الذى كان يجب أن يكون لوظائفهم ، لو كانوا الممثلين الثابتين المستقلين للسلطة التنفيذية .

إنها مصيبة كبيرة تلحق بالوطن إذا لم تعد وظائفه العامة دليلا على التفوق العقلي والخلقي ، فنفقد من أجل ذلك التقدير والاقبال عليها . ذلك أنه يجب ، لحفظ التوازن ضد تأثير المال الآخذ في الازدياد ، أن توجد بجوار المهن التى تدر الثروة على من يتخذونها ، وظائف أخرى تضمن التقدير والاحترام لأصحابها ، ويزيدها قيمة فى نظرهم ، ماتفدقه عليهم من هبة . فالاحترام والمال هما العاملان الأساسيان اللذان يؤثران فى الناس . والرغبة فى اكتساب الاحترام تحدث من شهوة المال ، فاذا فقدت الوظائف العامة مقامها ومهبتها ، فنتيجة ذلك حتما هو نقص فى احساس الشرف ، وازدياد لسلطان المال . ويقول شيشيرون : « ليس هناك منظر أبشع من مدينة مقياس التفوق فيها هو الثراء . »

وأوجدت السياسة ، بتشجيعها للحسوية ، عادات وأخلاقا لا قبل لشعب كريم باحتماها ، فرفضت قيمة الشجاعة وأمنت الدس وشجعت على الكسل ، وعلمت المواطنين ، الذين يترقبون الوظائف

الحكومية ويبحثون عنها ، الدناء والمكر وجردتهم من الكرامة .
وفضلا عن ذلك ، فإن الاكثار من الوظائف اكثارا لاداعي له ،
يفسد نتيجة الانتخابات : فالموظفون كثيرون وتأثيرهم كبير ،
لدرجة أنهم يمنعون رغبات الوطن من أن تبدو حرة .

وإذا اقدمت السياسة على شراء الأصوات ودفع ثمنها وظائف
حكومية ، فما السبيل لأن لا يصاب شعور الأمة الخلقى بدوى
هذا الاتجار ؟ إن الاتجار فيما يتعلق بالانتخابات يعلم الأمم تضحية
المصلحة العامة على مذهب المصلحة الخاصة والمحلية . فالتاجرون يعملون
كما يرون غيرهم يعمل ، فيعملون اعتبار المصلحة العامة ويطلبون نائبا
يخدمهم ، ويشغل نفسه بمصالحهم المحلية وصغارهم ، ويرفع مطالبهم
للوزراء وينفذ ما ربههم . أنهم لا ينتخبون ممثلا للوطن بل وكيل
أشغال لهم .

ولقد تكلم المسو تير في إحدى خطبه عن مضار الحكومات
المطلقة ونقائص الحكومات الشعبية والفساد الخلقى الذى تنشره
الانتخابات فى أنحاء الوطن فقال « لقد انتقلت السيادة من أعلا
إلى أسفل ، وأصبحت الطبقات الدنيا هى التى يجب أن تتعلم ...
وأصبح واجبا أن توجه المحاولات إلى أحط أنواع الانسانية ،
وتتج عن ذلك أن الحرية ، التى تسعى لتعميم الاشتراك فى الأعمال
العامة ، لا تنتشر غالبا الا الفساد ، كذلك السموم التى متى نفذت
إلى الدم ، تحمل الموت إلى حيث يحمل الدم الحياة » .
فالمكروب السياسى ينفذ إلى كل مكان ، ويلوث كل أعضاء الهيئة

الاجتماعية ، ومطلب الشهرة يفسد المرشحين والناخبين على السواء ولا يترك مجالا إلا للتملق . فالتواب يتملقون الناخبين ، والوزراء يتملقون التواب ، ويعم التملق حتى يصبح نظاما مسلما به يهدم السلطة في كل ناحية ، فالاساتذة يتملقون طلبتهم ، والآباء يتملقون أبناءهم . والذين يجب أن يأمرؤا يطيعون ، والذين يجب أن يطيعوا يأمرؤن . فما الذى حل بسلطة الهيئة التنفيذية في الدولة وبسلطة الآباء في الأسرة ؟ لقد انعدم كل نوع من أنواع السلطة . أنهم يندهشون لتفشي الفوضى ، ولكن الفوضى في كل مكان ، إنها في الهواء ، وفي الأفكار ، وفي الآداب ، وفي الأسرة ، وفي الخدمة العامة ، وفي الحكومة .

سادت الفوضى الوظائف الادارية فلم يعد مصير الموظفين بين أيدي رؤسائهم . وأصبحت المديریات والقوى . هي الأخرى ، في فوضى وانعدمت سلطة المديرين بسبب نفوذ التواب والشيوخ الذين يحلون طغيانهم المحلي ، بما يتبعه من أثر ضار ، محل الأثر الحسن للإدارة العادلة . ولكم وقعت المديریات في قبضة طغاة من صغار القرويين ؟ (١) . ولا يزال صغار الطغاة المحليين في أيامنا يلزمون السكان حيفا ثقلا ويذلونهم . ومرجع هذا الارتباك

(١) يقول جيزو « ان سنى ١٨١٥ و ١٨١٦ سوف نذكر ان على الأخص بامتداد طغيان صغار القرويين ونصرفاتهم التي لا تحتل وبمجموع القرويين المجهولين الذين سرعان ما برزوا للصوف الأول في جميع انحاء فرنسا فاضعوا الوطن لهدداتهم . ومضائقهم ونشروا القلق في تلك الجهات وأذلوا جيوشهم » .

الاجتماعى إلى ضعف الهيئة التنفيذية وطغيان النواب . فالأمة تألم من ضعف الهيئة التنفيذية ، بقدر ما تألم من طغيانها . ولقد كان بوسويه على حق حين قال : « إن ما تريد أن تضعفه حتى لا يضطهدك يضعف حتى يعجز عن حمايتك » .

ويجب أن لا نخططين طغيان النواب والنظام البرلمانى ، فحكومة النواب مجرد فرضى . وإذا أريد للنظام أن يسود ، فمن المحتم أن يودى كل فرع من فروع السلطة اختصاصه الطبيعى ، فعلى الحكومة أن تحكم ، وعلى النواب أن يراقبوا . فالمجلس التام السلطان ، كالملك المفرد ، يسيء استغلال سلطته . وكل سلطة فى حاجة إلى ما يحدها حتى لا تقلب إلى طغيان . وفى هذه الأيام يعتدى السياسيون على الاختصاص الادارى لدرجة أن النواب والشيوخ يتدخلون ، فى المجلس أو فى الاجتماعات العامة ، فى المحاكمات الجنائية فيعلنون براءة متهمين اذانهم المحلفون ، ويثيرون الشبهات على الأبرياء . لقد كان الفساد السياسى فى أثينا وروما نتيجة للفساد الخلقى ، ولكن الفساد الخلقى ازداد بدوره بسبب منازعات واطماع السياسيين الذين افسدوا الشعب ليزداد سلطانهم عليه ، وليتخذه آلة بين أيديهم . وفى هذه الأيام ، يتسرب الفساد من الحياة الخاصة الى الحياة العامة . فكيف ينتظر أن تكون الأخلاق الانتخابية والبرلمانية طيبة ، اذا كانت الاخلاق العامة فاسدة . لماذا يطالب السياسيون بالزهد وانكار الذات ، اذا كان الجشع والشهوات هى الخلق السائد فى الآداب الحاضرة ؟ واذا كان كتاب كثيرون يدنون أقلامهم

المأجورة ، فلماذا يدهشنا أن نرى السياسيين يسامون بنفوذهم وأصواتهم ؟ ولكن هذا لا يمنع أن أعمالهم الضارة تضعف متانة اخلاق الأمة التي تشاهدها . فلكم سمعنا ناخبا يقول « بودى أن أصبح وزيرا للبالية ، ولو يوما واحدا !! » إن سلوك الوزراء الذين يستغلون وجودهم في الوزارة ليثروا لم يعد يجرح الناخبين بل هم يغارون منهم ، ويودون لو كانوا محلهم ، ليعملوا عملهم .

ولقد بدلت الاخلاق السياسية الفاسدة الخلق الوطني الفرنسى الذى كان مستقيما كريما ، لايغير المال أهمية ، ويقدر الشرف تقديرا كبيرا ، حتى أن بنام كتيب في بداية القرن التاسع عشر : « لا يكاد الانجليز يدخل فرنسا حتى يلاحظ تغلغل التمسك بالشرف وازدراء المال في فرنسا الى أبسط الطبقات ، أكثر منه في انجلترا » أما اليوم فليس شعور الشرف وازدراء المال هو الذى يتغلغل من الوسط السياسى الى الطبقات البسيطة ، فقد انحلت أخلاق البلد ، بما يشهده من أمثلة الفساد السياسى ، لدرجة أنه لا يكاد يتحرك فضاءح لو أنها وقعت له في أزمنة أخرى لبلغ اشمئزاز ما قصى الدرجات (١) ولا محل للشكوى من أن الشعب لم يعد يترجم عن غضبه بالحجاج ، فقد أخذنا نصينا من الثورات ، ولو كان الاشمئزاز يسقط الحكومات لا سرفنا في تبديلها ؟ ومع ذلك فعدم الاكتراث بفقدان

(١) قال لى أحد عمد البلاد : « اتنى أعلم أن نائبنا مريب ولكنى سأنتخبه ، ولو حكم عليه بالسجن ، لأنه يؤدى لى خدمات جمة » :

السياسيين النزاهة له دلالة خطيرة . إنه خطر على الحرية السياسية . لأن متانة الخلق من أزم شروطها . فالفساد يؤدي الى الاستبداد ، والفساد الاجتماعي يعبد الطريق امام الديكتاتورية .

ومهما يكن من تفكك الاخلاق البرلمانية في فرنسا وإيطاليا وأمريكا وباقي البلدان فيجب أن لا يُظن أن سقوط هذه الدول محتوم . لقد خلق الله للامم مناعة واستعدادا كبيرا للعلاج . وجعل فرنسا أكثر مناعة من غيرها من الأمم لسرعة تبدل اخلاق سكانها . فاذا كانت فضائلها قليلة فعيوبها أيضا سطحية . انها تنتقل من شهوة الى شهوة بسرعة البرق الخاطف ، كانت في ١٧٨٩ تفيض حماسا للحرية وبعد سنوات قليلة ملت الحرية وارتمت بكليتها في احضان المملذات ، ثم زهدتها واندفعت نحو طلب المجد العسكري . وهي الآن تحب الراحة والترف ، وغدا تهزمها عواطف أكثر نبلا كالعناية بالفقراء وروح التضحية والرغبة في الاصلاحات الاجتماعية . لقد اجتازت إنجلترا كما اجتازت فرنسا عهود فساد سياسي فلم تستسلم لها .

حقا إن الفساد الاخلاقي والسياسي في حالة شعوب أخرى . كاثينا وروما بصفة خاصة قد جر وراءه فقدان الحرية والعظمة القومية . وبين أخلاق هذه الشعوب وأخلاق الشعب الفرنسي توافق . يدعو الى القلق ، ومع ذلك فهناك فروق كثيرة لمصلحة فرنسا ، ففي شعب فرنسا قوى أخلاقية ودواعي للأمل لم تكن متوفرة لشعب روما . فرنسا جيش وطنيته وتضحيته يدعوان للاعجاب ، سليم الى أطراف

أصابعه ، لا شأن له بالسياسة ، بينما كان الجيش الرومانى ، على العكس ، فى أيام سيللا وبومبي وقيصر ، قد افسدت أخلاقه الهبات التى كانت تصله من قواده وغنائم المقاطعات وتغشى الفجور وادمان السكر . فالجيش الرومانى هو الذى اسقط الجمهوريه وأقام صرح الديكتاتورية .

وسقوط عدد قليل من الساسة الفرنسيين فى وهدة المال لا يمكن أن يقارن بعبادة المال التى انتشرت بين الرومانيين . وبالرغم من زيادة عدد الطفيليين الاجتماعيين ، تلك الزيادة التى هى من فعل السياسة ، فانه لا يمكن مقارنة أخلاق الشعب الفرنسى بأخلاق الخثالة التى كانت تحيط دائما بالحكام الرومانيين « أولئك الذين كانوا يتسولون دائما ولا يشبعون أبدا » على حد قول شيشيرون .

ولم يكن لدى الرومان من سند أخلاقى الا ذلك الدين الوثنى الذى انحط مع ذلك فى السنين الأخيرة للجمهورية ففقد كل تأثير خلقى . أما الهيئة الاجتماعية الحاضرة ، فتقوم على أساس خلقى متين ، وبدأت العقائد الروحية تسترد سلطانها على العقول المثقفة . وهناك جهود كبيرة تبذل لفهم الناس ان الاتحاد ، لا الدين ، هو عدوهم الحقيقى ، وأن الحرية والمساواة والأخاء تتحقق بتطبيق القواعد الدينية ، لا قواعد الاتحاد والمادية . ان فى الجو دلائل صادقة على بعث خلقى .

لقد أظهر بوسويه متبى الحكمة حين قال : « يجب على الانسان أن لا يزدري نفسه » . وهى نصيحة تستفيد بها الأمم . كما يستفيد بها الأفراد . إن احتقار الانسان لنفسه يؤدى لضرر كبير ، وعلى الأمم ان لاتغالى فى ذكر عيوبها الاخلاقية ، ونشر نقائصها الاجتماعية ولكن هذا لا يمنع من علاجها بالكي بمجديد العدالة المحمى . ويجب أن يتم ذلك الكى بسرعة وبهمة ، فى الحالات المرضية ، حتى لا يطول زمن المرض أكثر مما يجب ويسهل استئصال الاجزاء المتعفة . ان العدالة كالنار تطهر كل ما تلمسه .

وفضلا عن ذلك فليس من العدل ان تقيس الامة ببطيئة ساستها وحدهم ، فكثيرا ما تكون الامة أفضل منهم . إن متعصبى عهد الارهاب ورجال الديركتوار الفاسدين وسماسرة نابليون لا يمثلون فرنسا ، إنهم أقلية ضئيلة اشتركت فى جرائم وفساد الحكومات المختلفة . أما غالبية الشعب فظلت دائما نزيهة عاملة مقصدة محبة للنظام والحرية ، وكانت ابداً أقل تعصبا وفساداً وخضوعا وضيقا من الاحزاب الحاكمة . وليس القول بأن الشعوب تال الحكومة التى تستحقها بصحيح على اطلاقه . فقد احتملت فرنسا على التوالى سياسة الارهاب ، وسياسة الافساد ، وسياسة الديكتاتورية ، وسياسة التعصب الدينى ، وسياسة التعصب اللادينى ، دون ان تمثل شعورها الصحيح .

ان فرنسا تريد حكومة لا تضطهد احدا ، تحمى حقوق الناس

جميعا وتصون السلام وتقيم الحريات الضرورية : الحرية السياسية والحرية الدينية وحرية التعليم . حكومة تتولى احلال النظرة القومية الواسعة محل النظرة الحزبية الضيقة (١) انها تطلب ايضا حكومه تحكم وتضع حدا لمضايقات الطغيان المحلى وضغط السياسيين غير المشروع وتدخلهم فى الادارة ، وهى تطلب قبل كل شئ . ان . يفصل بين عالم الاعمال وبين السياسة فصلا تاما .

(١) « ان الحكومة التى لا تستطيع أن توقف حزبها عند حده ، وهى تسمح له بأن يفردھا ، حكومة جديرة بالاحتقار » تيير - ملكية سنة ١٨٣٠ .

الخاتمة

قدت السياسة مكاتها بسبب اللجوء الى الوسائل المجرمة واعتناق المبادئ الفاسدة ولا بد، لرد الاعتبار اليها، ان نعود بها الى مبادئ الخلق السليم. فبعد ان لجأت السياسة، كل هذا الزمن، إلى المكر والخداع والدس والقوة، لا بد لها، ولومن باب حب الاستطلاع، أن تجرب تأثير الاخلاص في المعاملة والتسامح والعدل. ان كل جديد في هذه الايام محبوب، وأي شيء اكثر جدة من ان تحتط السياسة خطة اخلاقية؟ فقد ينتهى الناس الى ادراك ان النزاهة في الحياة العامة، كما هي في الحياة الخاصة، اقوى اثرأ واقوم سيلا. وليس يكفي ان تنظر الشعوب الشريفة نظرة ازدراء للمكافيلية، بل يجب ان تعتبرها ضارة بمصالح الامة الحقبة. وليس يمكن ان تكون السياسة العظيمة هي السياسة الفاسدة والمفسدة، فقد يأتى الدماء والعنف بنجاح زائل، ولكنهما لا يضمنان عظمة الوطن ورفاهيته. فالنجاح وليد السياسة الفاسدة لادوام له، والامم كالأفراد، والسياسيون كعامة الناس، لا بد ان ينالوا عاجلا أو آجلا

جزاء ما قدموا من خير أو شر . والجرائم السياسية تنال عقابها أكثر مما قد يظن ، فالذين يعدمون خصومهم بالسّم أو الشنق كثيرا ما يلاقون نفس المصير ، والذين ينفون الآخرين يُنفون بدورهم . والمكافئية نظرية فاسدة أكثر منها عميقة . فلم يكن سان لويس ولوبيتال وهنرى الرابع وسولى وتورجو وفرنكلين وواشنطن يتبعون سياسة متقلبة او متطرفة ، وهم مع ذلك الدليل القاطم على ان من الممكن ان يكون الانسان ملكا عظيما ، ووزيرا كبيرا ، ومواطننا خطيرا ، مع احتفاظه بالاستقامة والنزاهة . كذلك نستطيع ان نجد - فى الناحية الاخرى - نبغاء عظام سيوا خراب الشعوب التى حكموها ، لانهم ازدروا العدالة واتبعوا سياسة مكافئية . فنبليون الاول الذى كان يسترشد فى كل تصرفاته بمصلحة الدولة ، غاضا النظر عن كل عدالة ، فقد اتزانه فى أواخر أيامه قذف بنفسه فى حرب اسبانيا وحلة روسيا . وداتون وروبسييرا ، للذان لم تكن تنقصهما الكفاية ، سيا خراب الجمهورية بمحاولتهما انقاذها بالارهاب . ان المقصلة لا تقيم الحرية ، واعداد خصوم المساواة لا يثبتها ، والاغتيالات الشعبية والقضائية لا تؤسس حكم العدل والانصاف .

ويقول تلامذة مكافئى إن على السياسيين أن يلجأوا الى العنف بل والجريمة إن كان ذلك ضرورياً لخلاص الشعب ، ولكن ما يسمونه هم خلاص الشعب هو ، فى أغلب الأحيان ، بقاء حكمهم . فأصحاب ١٨ فركيندور ، الذين أقاموا ذلك الانقلاب بدعوى حماية الجمهورية ، لم ينتهكوا القانون إلا لينجوا بأنفسهم من الخطر

وبدلاً من أن يخلصوا الجمهورية بالتاسهم تدخل أحد القواد ، أوجدوا سابقة خطيرة ليوم ١٨ برومير . ان دعوى سلامة الشعب هي وسيلة لتبرير كل عنف وظلم . وفضلاً عن ذلك ، فان الجريمة السياسية اذا ارتكبت لسلامة الشعب فعلاً فالدليل على أنها كانت محتومة أو أنه لم يكن هناك سبيل غيرها لسلامة الشعب ؟ إن سلامة الشعب تنحصر في احترام العدالة أكثر منها في انتهاكها . ان الشعب الذى يؤدى واجبه يستطيع أن ينتظر المستقبل مطمئناً ؟ فإذا هو تألم مؤقتاً في سبيل قضية العدالة فيندر أن لا يأتى يوم الخلاص ، لان الأمم كالأفراد ، الفضائل ترفعها والذائل تحط من قدرها .

إن السياسة المكافيلية ليست بالسياسة العظيمة ، ولا يتطلب اتباعها نبوغاً خاصاً ، والحكم وفق المصالح والآهواء أسهل من الحكم وفق المبادئ . وفضلاً عن ذلك فهى سياسة لا حاجة لاتباعها في هذه الأيام . فقد يفهم ان «أميرمكافلى» ، أى الحاكم المطلق ، يجد مصلحته في بذل الشقاق بين رعاياه ليحكمهم . ولكن ما محل نظرية «فريق تسد» في حكومة حرة ، سندها الرأى العام ، ومصلحتها ان توحد بين رعاياها لا ان تفرق بينهم ؟ وقد يصلح الارهاب اداة للحكم في يد دكتاتور شعبي أو عسكري ، ولكنه لا يصلح في يد حكومة حرة او ما دام الامر كذلك فبدلاً من القول ، كما كان يقال في الأنظمة السياسية القديمة «الدهاء ، الدهاء والدهاء دائماً ، الجرأة الجرأة والجرأة دائماً» يجب أن نقول في أنظمتنا الحديثة «النزاهة النزاهة والنزاهة دائماً ، العدالة العدالة والعدالة دائماً»

لقد أصبح الكتان الدبلوماسى ، مع علانية المناقشات البرلمانية ، مستجيلا . وهذه العلانية ، وان أضرت ، مفيدة من الناحية الخلقية . إذ يستحيل على وزير أن يسلم ، فى مناقشة علنية ، بأنه يؤيد مشروعات ظالمة . فضلا عن ذلك ، فإن رأى العام يزداد ادراكا ونفوذا ، ويحل تقديره السليم محل مهارة الدبلوماسيين . وليست سياسة الخداع خير السياسات دائما ، فلم يلجأ هنرى الرابع للخداع أبداً (١) . فالسياسى الذى اعتاد الالتجاء الى الكذب لا يوثق به ويفقد أهم ميزاته .

والسياسة المبنية على الفساد سياسة عتيقة لاتليق بالجماعات العصرية . أنها تدل على احتقار للإنسانية وعداء لاهل له بين الحاكمين والمحكومين . ويجب أن تختلف سياسة الشعوب الحرة عن سياسة الملوك المطلقين ، وأن يكون اساسها احترام العدالة والحقوق .

ومهما قال المتشككون فالخداع والعنف ليسا من ضرورات السياسة . وكلما ازدادت الهيئة الاجتماعية تنورا استطاعت السياسة أن تزداد اكتمالا ، فليس الفساد طريقة لامفر منها للحكم . وقد توجد الحرية بغير الاستهتار ، ومن حقا ان نأمل فى وجود إدارة غير متحيزة وتشريع عادل وانتخابات صحيحة ، وأن ينال الاجتهاد

(١) وعندما كان ملكا تناقار قال مابايا - وله الحق - من يستطيع أن يتهم ملك

تناقار بأنه كذب وعده يوما من الايام ؟

والكفاية استحقاقهما . إن الحكومات ، في هذه الأيام ، تحترم تعهداتها المالية أكثر من ذي قبل لأنها تدرك ان من مصلحتها أن لا تتلاعب بعملتها وان لا تقلس ، لعلها بأن ثقة الناس بها هي أساس قوتها ، فلماذا لا تفهم أن عليها أن تبدى نفس الاحترام لحرية الناس وارواحهم ، كما تحترم اموالهم ؟

ويجب علينا أن نركن في زيادة نزاهة واستقامة السياسة ، الى التقدم المحسوس في حسن ادراك الجمهور . فالساسة والمجالس والحكام ، لعلهم بانهم مطالبون بتقديم الحساب عن تصرفاتهم الى محكمة الرأي العام ، يزدادون حيلة ، ولا يقدمون على اختيار وسائل تستجلب الاستهجان العام . وواجب السياسة أن تربي الناس وأن ترعى النظام والمصالح المادية . فالناس يحكمون بالآراء والعواطف كما يحكمون بالقوة ويتحقق مصالحهم المادية والعاطفة السامية لا تقصد السياسة . بل إن التقدم الكبير المشاهد في ميدان السياسة هو في الواقع وليد التأثير الفلسفي والمبادئ الدينية فالسياسة المجردة عن المبادئ سياسة وثنية لا تؤدي الى تقدم الحياة الاجتماعية . والسياسة الصحيحة تلخص في تطبيق العقل على مصالح الدولة .

لقد أوجد الاتحاد ، في هذه الأيام ، جيلا من الساسة يهتم بالحقائق الملموسة أكثر من اهتمامه بالمبادئ . فسياسة المصالح وارضاء الشهوات هي سياسة مادية . ويرجع التغير الذي ادخل

على أخلاقنا السياسية الى أسباب عميقة قديمة . فالشعب الكريم الخلق ، الذى كان يزدرى المال ويمتلىء حماسا للاغراض النبيلة : للحرية السياسية تارة ، وللمجد العسكرى تارة أخرى ، لا ينقلب فى يوم واحد ملحدا يزدرى المبادئ ويتعلق بمصالحه المادية ! ان هذا التغير فى الاخلاق نتيجة الفشل المتعدد الذى منى به ، والثورات المتكررة التى مرت عليه واضعفت عقائده الروحية .

يقول مونتسكيو : « عندما تصاب جمهورية بالفساد فانه لاسبيل لعلاج الاضرار الا بإزالة الفساد واعادة المبادئ وما عدا ذلك فلا فائدة منه بل هو شر جديد . » والغاء النظام البرلماني ليس علاجاً ، واقامة الدكتاتورية شر جديد ، بل شر أكبر . أما العلاج الصحيح فى العودة الى المبادئ السليمة . فالسياسة كالحياة الانسانية بحاجة الى الاحساسات الروحية ، إلا اذا أريد بها أن تسقط فى المستنقع وتظل فيه . وليس يكفى تغيير الاشخاص السياسيين الا اذا اعقبه اصلاح اخلاقهم . فاذا كان الساسة الجدد مجردين من المبادئ كمن سبقوهم تماماً فكل ما يكون قد حصل هو أننا استبدلنا بقرة سمينة اخرى هزيلة تود بدورها أن تكس الشحم ، والفرق ضئيل بين الملحد السمين والملحد الهزيل ، وإذا وجد فرق فهو لمصلحة الأول ، ذلك أن من الواضح أن الملحد الذى قد شبع أقل خطراً من الجائع الذى لا تزال شهته مفتوحة للطعام ، ولأن الأول ، بعد اهتمامه بمصالح نفسه ، قد يهتم بمصالح الوطن . ويروى

سان سيمون إن هذه الملحوظة الفاجرة هي التي أبداها ميزون عندما انتزعوا منه ادارة المالية : «إنهم يخطئون ، فبعد أن اهتممت بمصالحى ، كنت سأهتم بمصالحهم » .

ان العلاج الصحيح للفساد السياسى ، ذلك المرض الكريه ، ينحصر فى اعادة المبادئ السليمة والاعتقادات الخلقية ، و احلال الآراء محل الشهوات . فالمبادئ النبيلة المتحمسة هي وحدها التي تستطيع ان تقتلع بذور الشهوات الدنيئة . وطالما لاتتمو العواطف النبيلة وحب الوطن والحرية وطهارة العقائد فى بلد من البلدان ، فسيفيق جوه البرلمانى موبوءاً .

وبما لاشك فيه ان مجرد تولى السلطة لا يكتفى لرفع الانسان فوق المطاعن ، اذ لابد من الادراك السليم ، والنوق ، والتجربة . والاستعداد المجرد من الأخلاق لا يكتفى ، كما أن مجرد الذكاء لا يعصم من الوقوع فى الزلل . اتنا لا نأمن على بناتنا او ثرواتنا بين يدي رجل ماجن ، منحل الخلق او مسرف ، مهما كانت كفايته ، فكيف نرضى بتسليم مصالح الوطن الى أيدي رجال منهمكين فى الملهذات ، سرعان ما تنحصر جهودهم فى توفير المال لأنفسهم ؟ كيف نستطيع ان نثق فى اخلاص رجل يحب للمال ، شغوف بالملذات ، لمجرد ان يعلن عن نفسه انه صديق للشعب ؟ إن المحبة لا تثبت بالأقوال بل بالأفعال ، وعواطف السياسيين الصحيحة لا تقاس بالمبادئ التي يعلنونها والخطب الانسانية التي

يتقوهون بها ، بل باخلاصهم وسلوكهم اليوى . إن النزاهة المطلوبة من رئيس الحكومة ليست مجرد استقامته الشخصية ، بل ايضا اختياره رجالا مستقيمين كأعوان له . يقول شيشيرون « اذا أردنا ان نعرف بالنزاهة ، فيجب ان لا نقتنع بأن نكون أنفسنا نزيهين ، بل نحتم ذلك على من يحيطون بنا » (١)

ولو ان الساسة كانوا اكثر احتراما للعدالة لتجنبوا اخطاء سياسية جمة ، فكثيرا ما تكون اخطاؤهم السياسية اخطاء اخلاقية . تفكيرهم السليم ومهارتهم تضعف بنسبة ابتعادهم عن الانصاف ، انهم يتركون انفسهم للشهوات التى تلبد الغيوم امام ذكائهم . والضمير المستقيم يسيطر على الذكاء ويوجهه الى الاراء السليمة والقرارات الحكيمة ، إذ يكفى ان يكون الانسان مستقيم الخلق ليستقيم تفكيره .

ففى عادات السياسة الى الخلق الحسن اتفقت مع التفكير السليم ، وشفت من مرضين خطيرين : الجنون الاشتراكي ، والجنون الفوضوى وليد السفسطة التى غمرتنا وترك الجبل على الغارب للشهوات الضارة . ان التفكير السليم يعوزنا فى هذه الايام ، فعزلنا مرتبة ، واستقامة تفكيرنا ، تلك الصفة التى كانت من ميزات الفرنسيين ، قد ابتليت بمغالطات عديدة فلسفية واقتصادية وسياسية ترد علينا من المانيا وايطاليا وانجلترا ومن الهند . فلم يعد التفكير السليم يوجه آراءنا واعمالنا من وقت ان اعتقنا تشاؤم الاشتراكية

الألمانية ، ومبدأ النشوموالارتقاء الانجليزى ، والالحاد الايطالى ،
والنهيلى الروسية ، والبوذية الاسيوية . فلنعد فرنسيين من جديد ،
لنعد الى مدرسة التفكير السليم والاخلاق المتينة .

ان المرض الذى تشكو منه الهيئة الاجتماعية الحالية هو مرض
خلقى اكثر منه مرض سياسى أو اقتصادى . لست انكر أن تحسين
الانظمة واصلاح الاخطاء مفيد ، ولكنتا فى حاجة اكبر الى اصلاح
الاخلاق واحسان توجيه عقول الناس الى الآراء السليمة
والمعتقدات الحقيقية . فاذا أردنا أن تنجو الجماعة الانسانية من الفساد
الذى يغزوها والثورة الهمجية التى تهددها ، فيجب رد التعاليم
الروحية الى مكانتها السابقة من عقول الرجال ومن السياسة . ان
هذه هى الوسيلة الوحيدة لاقتادها من مخالب الحسد والحقد .

يجب اعادة الشعور بالواجب والمسئولية الشخصية الى عقول
الجمهور وإلى دراسات الشباب . يجب مقاومة السفسطة التى تدعو
إلى ابتلاع الدولة للفرد وتحويل المواطن الى جزء من آلة ضخمة
تتج الثورة وتوزعها بنسبة احتياجات كل فرد . إن العلاج الصحيح
لللازمات التى نتاجها هو فى العودة إلى الاخلاق السابقة التى
تعلّمنا انه يجب على العمال واصحاب الاعمال أن يؤدوا واجبهم ،
وأن يعملوا وينهضوا بمسئولياتهم . فهل هناك مبادئ أخرى تُتعلّم
الأغنياء ربح التضحية والنزول طواعية عما يفيض عن حاجتهم ،
وتُتعلّم الفقراء ضرورة المجهود الشخصى وفضيلة الصبر واحترام العدالة ؟

أن الحكومة بتشجيعها الاحاد والمادية لاتساعد على تحسين الاخلاق ، وتهدئة الشهوات ، وتقليل المفاسد . ان معاداة الدين ليست من السياسة السليمة في شيء . أتتالافهم ، حتى من مجرد الناحية العملية المحضة ، ماهى الفائدة التى يرمى اليها الجبناء والمفسدون ، أولئك المتعصبون الذين يريدون حرمان مواطنهم من المعتقدات التى يجدون فيها عزاءهم ؟ لا احد ينكر أن العقائد الدينية تدعو الى حسن الخلق ، وأنه ، كلما زاد عدد المتدينين فى دولة ، قل فيها القلقون والاشتراكيون والفوضويون . ففي عهود الافكار المادية والواقعية والنشوء والارتقاء والنيهيلية هذه ، من ينكر الخدمات العظيمة التى أداها الدين ببنه روح الكرامة فى قلوب الناس ، وتلقينهم الواجب ، واحلال عبادة المثل العليا محل عبادة العجل الذهبى ؟ ففي الهيئات الاجتماعية التى لا حديث لها الا تنازع البقاء ، وحقوق القوة والتخلص من الضعفاء ، ومذلة الفقر ، وسلطان الثروة ، يعلننا الدين تضحية النفس واحترام الفقير ومحبة ، ويشعرنا بالمسئولية نحو الله ونحو الضمير .. وفى عهد تطلب فيه الاشتراكية ، التى أخذ تهديد هاينمو وينمو ، ان تكون الحكومة صاحبة سلطان غير محدود ، يقف الدين بجانب حقوق الفرد الانسانى وحقوق الضمير ، فيضع حدا لسلطان الدولة (لاطاعة مخلوق فى معصية الخالق) . انه ، إذا لم تسترد العقائد الدينية سلطانها على عقول الناس ، لوجب أن نرتعد فرقا على مستقبل الهيئة الاجتماعية ، لأن الحقائق التى كبتت طويلا سوف تعلن عن نفسها بأصوات كأنها الرعد .

ومن مصلحة الأمم أن لا تفرق بين السياسة والأخلاق في علاقاتها المتبادلة . إن السياسة السلية كالأخلاق الطيبة تطلب العدل وحسن المعاملة وهما قوام السلام وما يتبعه من خير . أما السياسة التي تعلم الأمم الحسد ، والبغضاء ، والبغاب ، والاسترشاد بمصلحتها الذاتية في تصرفاتها ، وحسم الخلافات التي تنشأ بالقوة وحدها ، فهي سياسة مجرمة وخاطئة . والسياسة التي يشيرون بهذه السياسة النفعية الضيقة ، سياسة الحسد والشرهذه ، قصار النظر يرون مصلحة الساعة ، ويغضون عيونهم عن المصالح المشتركة بين الشعوب ، وبالأخص عن النتائج الضارة للعداوة والحروب ، وينسون فوائد السلم وفضائل الحرب .

يست السياسة العادلة الحية المعتدلة التي توفق بين الأمم أفضل بكثير من سياسة الحسد والطمع التي تفرق بينها ؟ ما أسعد الأمم لو أنها تمتنع عن اتباع سياسة الانتقام وقطاع الطرق ! أية رفاهية كانت أوروبا تصل إليها لو أنها حققت مشروع هنري الثامن فطبقت على السياسة قواعد التفكير السليم والأخلاق للدينية ؟ إن مظهر العالم كان يتغير لو أن الأمم نظرت إلى أنفسها باعتبارها أفراد أسرة واحدة فأقصت عن علاقاتها العنف والخداع . إن سياسة الشعوب المتمدينة لا تزال مع ذلك سياسة وثنية ولا بد لها من أن تعود إلى الدين إذا أريد للعالم أن يحظى بالسلام .

لقد تساءل المسيوتير ، مدفوعاً وراء حماسه للبعد العسكري ، وفي

تستخدم قوى الدول ان لم تستعمل في محاولة كسب السيادة بعضها على بعض ؟» ويبدو لي أن قوى الدول يمكن أن توجه لفائدة أفضل من تحقيق احلام فتح يدفع ثمنها غالباً من المال والدماء وتنتهى بالمصائب والويلات . ففي كل مرة حاولت أمة أن تغزو أمة أخرى أراقت سيولا من الدماء دون فائدة تجنيها ، وباء جميع الذين امتلأت رؤوسهم بأحلام الفتح بخيبة مريرة : لقد املك شارل الخامس ونابليون الأول ملايين من الناس في سبيل اقامة سلطانتهما ، ومع ذلك لم يحققا اغراضهما ، فأت الأول في الدير ، ومات الثاني على صخور سنت هيلين . ولقد عم الخراب اسبانيا وفرنسا بسبب سياسة الطمع . وكم من الفاتحين يمكن أن يقال عنهم : «إن المطرقة التي دقت العالم كسرت ببورها » .

ان السياسة التي ترمى الى التوازن الدولي افضل من سياسة الفتح ، والامبراطورية الواسعة جداً لا يمكن ان تدوم ، ولا بد أن تسقط ، عاجلاً او آجلاً ، امام اتحاد الدول الاخرى . واستعباد أمة لأمة اخرى خطر دائم على حريتهما المشتركة ، لان الامة القوية جداً ، كالملك الكامل السلطان ، يصعب عليها ان تبقى في حدود الاعتدال الحكيم . واذا كانت الرغبة في السيادة من بواعث العمل في الامم ، فلماذا لا تكون السيطرة الاخلاقية سيطرة العلوم والآداب والانظمة هي موضع مباراة الامم ؟

ان الملحد ينبت سمون كلما سمعوا رجال الاخلاق يظهرن اولهم

في ان يحى. يوم تنعدم فيه الحروب النولية ويحل فيه التحكيم محل الالتجاء إلى القوة . ان ادوات الحروب الجديدة ، التي تزداد قدرتها على الهدم في كل يوم ، تساعد على بقاء السلم لان الشعوب والامم تقهر فزعاً امام ما تجره مثل هذه الحروب من ويلات . إن ميول الرأي العام تزداد اتجاها الى الزام الحكومات بالمحافظة على السلم ، والمأمول اذاً ان تصبح الحرب نادرة الوقوع . ولما كانت الانتصارات تسكر الشعوب والملوك على السواء ، فان واجب المؤرخين والاخلاقين ان يتحدثوا ليقاوموا ذلك الاندفاع . إن المؤرخين الذين يمتدحون الانتصارات ينسون ، عندما يتحدثون عن الحروب ، ان يبحثوا وراء فائدتها ومغزاها . إنهم غالباً ، عند ما يمتدحون الفاتحين ، يفسدون الرأي العام بتعويده أن يبهزه النجاح . وهم يحسنون صنفاً لو احتفظوا بجزء من الاعجاب الذي يقدونه على الفاتحين للرجال النزيهين الذين أثبتوا جههم للإنسانية واحترامهم للحياة البشرية .

وواجب رجال الاخلاق أن يحاربوا : بغير انقطاع ، سفسطة السياسة الفاسدة ، وأن يعلنوا أن ما يسمى مصلحة الدولة هو انكار لكل تفكير سليم ، وأن الغرض من الحكم التوفيق لا التفريق ، وأن التمسك بالأخلاق واجب في صفار الأمور وكبارها ، لأن الخلق واحد لا يتجزأ ، وأن العدل ، دون سواء ، أساس سياسية المجموع ، وأن الغاية لا تبرر الوسيلة ، وأن الوسائل غير المشروعة

لا تحقق مطلباً ، وأن الحق فوق القوة ، وأن العدل هو القانون
الأعلى وأن المبدأ القائل بأن الحق للقوة مبدأ يصلح للذئاب
لا لبنى الإنسان .

لقد قال رابليه إن العلم بغير ضمير يهلك الروح ، كذلك
السياسة بغير أخلاق تهدم الهيئة الاجتماعية .

تصويبات

أرجو من حضرة القارىء أن يتفضل بتصحيح الأخطاء المطبعية التالية قبل أن يشرع في القراءة ليضمن بذلك أن يجد الكتاب خلواً من كل شائبة .

الصفحة	الطر	الخطأ	الصواب
١٤	١٦	سنية	سنيه
١٦	٦	سامة	سياسة
٢٣	٤	أصدقائه	أصدقاؤه
٢٦	٦	ياها	ياها
٢٨	١٣	الثلاث	الثلاثة
٢٩	٩	أى	أية
٤٥	٩	بضع	بضعة
٥٩	٥	تخلصنا	تخلصنا
٦٤	١٤	المساوين	المساوين
٧٢	٢١	بالقوضيين إلى ارتكاب جرائمهم . وإنك لتجد سان سيمون
٧٣	٨	الثروة	الثروة
٧٤	١١	متساوين	متساوين
٨٢	٧	يقولونهم	يقولونهم
٨٧	٥	أى	أية
٩٢	١٣	التكافؤ	التكافؤ
٩٤	٨	تكافؤه	تكافؤه
١٢٢	٣	مأجورين	مأجورين

الخطأ	الصواب	السطر	الصفحة
ليسووا	ليسوتوا	١٠	١٢٢
البائسين	البائسون	٤	١٢٥
توروو	توريو	٦	١٢٧
مراؤن	مراون	١	١٢٨
		١	١٣٢
يقامونه	يقاومونه	٥	١٣٤
يسمعون	يسعون	٨	١٣٤
تعبد	تعبد	٩	١٥٨
مشتري	مشتري	١٢	١٦٠
مدينين	مدينون	١٦	١٦٠
اثنتا	اثنتي	٩	١٦٣
الأقدميون	الأقدمون	٢	١٦٥
اتفاقي	اتفاق	٩	١٨٧
٣٢٨	١٣٢٨	١٠	٢٠٧
ليزودوني	ليزودوني	١٣	٢١٣
١٧٩٦	١٧٦٩	١٣	٢١٧
الجيريونديين	الجيريونديون	١٨	٢٢٧
زوجته	زوجة	٨	٢٣٠
القل	الفضل	٩	
كتيموس	كتجوس	١٠	
نابعة النفس	نابعة وضع النفس	١١	
ملذاتهم في بينا	ملذاتهم بينا يحققون	١١-١٠	٢٣٢
يحققون التبذل			
منواله	منواله	١٥	٢٧٢
شهدت	شهدت	٧	٢٧٥

Biblioteca Alexandrina



0434021